

**TENDENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN EN FONOAUDIOLOGÍA: RETOS EN LA
FORMACIÓN DE FONOAUDIÓLOGOS**

AUTORAS

**ANGÉLICA MARÍA LIZARAZO CAMACHO
LILIANA ISABEL NEIRA TORRES
YENNY RODRÍGUEZ HERNANDEZ
LEIDY JOHANNA RODRÍGUEZ RIAÑO**

**UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA**

BOGOTÁ, JULIO DE 2021

Tabla de Contenido

Introducción	4
Antecedentes	4
Problema de investigación	6
Objetivo	7
Justificación	7
Marco teórico	8
La investigación en la educación superior	8
La investigación formativa	10
Marco Metodológico	12
Instrumento:	13
Fases de la investigación:	13
Procesamiento de la información:	14
Resultados	15
Características generales de la investigación en Fonoaudiología	15
Corporación Universitaria Iberoamericana	31
Escuela Colombiana De Rehabilitación	43
Universidad De Pamplona	51
Universidad De Sucre	58
Universidad Nacional De Colombia	65
Universidad De Santander	73
Universidad Santiago De Cali	79
Universidad Nuestra Señora del Rosario	87
Universidad San Buenaventura	94

	3
Universidad Del Valle	103
Discusión	135
Conclusiones	142
Referencias bibliográficas	144

Introducción

La investigación es el elemento que le permite a las profesiones y disciplinas sustentar su objeto de estudio y garantizar reconocimiento, posicionamiento y empoderamiento de sus miembros. Investigar es un proceso que habitualmente se origina en la academia, aunque trasciende más allá de ella, le permite a estudiantes, docentes, profesionales y gremios construir historia y actualizar sus líneas científicas y curriculares.

La fonoaudiología como profesión en Colombia, según Lizarazo-Camacho & Fique Ortega, (2013) ha logrado posicionarse de manera tradicional en algunos escenarios, e incipientemente en otros, durante esa historia, la academia ha sido la protagonista de la investigación. Principalmente porque las instituciones académicas y los programas profesionales la consideran como un proceso sustantivo y transversal en la formación de fonoaudiólogos. Sin embargo, las metodologías, enfoques y criterios investigativos, son poco claros.

En los últimos años gracias a las transformaciones en la realidad científica nacional e internacional, la fonoaudiología ha transitado hacia diversos contextos en los que ha repensado el alcance de las acciones profesionales. Este panorama innovador y evolutivo ha permitido interactuar con otras profesiones, proponer y desarrollar investigación en escenarios y poblaciones diversas, consolidando estas oportunidades como incubadoras de nuevos caminos hacia y para la investigación.

Antecedentes

Para Cuetos (2020) la investigación es imprescindible en procesos formativos, se constituye eje de la actuación profesional para la evidencia, y como bandera para posicionar y empoderar gremios, es el vínculo vital entre academia y profesionales. Fundamenta indiscutiblemente el desarrollo de las disciplinas y de los profesionales en entornos innovadores y reales. El análisis de la producción investigativa le permite a los profesionales y a las disciplinas sustentar su conocimiento y los avances científicos. Los resultados de estos análisis permiten identificar las tendencias y necesidades de investigación, de formación y los alcances del actuar profesional.

El caso de la investigación en fonoaudiología representa una evolución dada por los retos que el objeto de estudio - la comunicación humana y sus desórdenes - ha proporcionado en los nuevos contextos mediados por las necesidades humanas, la

tecnología y el reconocimiento de la comunicación como proceso fundamental en todos los momentos de construcción de los seres humanos.

Algunas motivaciones respecto a la evolución de los campos y temas de investigación en fonoaudiología se plantean, por ejemplo, la diversificación de etapas del ciclo vital, donde se ha incluido la adultez y el envejecimiento (Puyuelo, M., Salavera C. y Serrano, R. 2010). La producción investigativa interdisciplinar, motivada por nuevos programas doctorales o de maestría que fomentan las construcciones compartidas en temas que antes eran explorados únicamente desde la fonoaudiología.

Como limitantes en procesos de investigación se reconoce desde la academia los profesionales en formación presentan dificultades para la comprensión y ejecución de procesos de investigación, lo que hace que la motivación frente al desarrollo de estos sea baja, limitando procesos reflexivos frente a fenómenos y por ende baja proactividad en la generación del conocimiento y la ciencia. (Maury-Sintjago, E., Valenzuela-Figueroa, E., Henríquez-Riquelme, M., y Rodríguez-Fernández, A., 2018).

Algunos determinantes frente a la investigación formativa que representan obstáculos son los tiempos de acción, el acceso a la información y los procesos estadísticos. Los profesionales en formación se centran en competencias del quehacer profesional como el diseño y ejecución de intervenciones en diferentes escenarios, pero descuidan competencias en el saber relacionadas con la investigación. (Sánchez-Rodríguez, M. y Revilla - Rodríguez, P., 2016).

En contraste, los fonoaudiólogos profesionales expresan tener alguna experiencia en tareas básicas de la investigación como la búsqueda de literatura y evidencia, y menos en procesos investigativos como recopilar, analizar datos y publicar resultados. Estas habilidades también representan para ellos limitaciones para incluir en sus acciones profesionales, estrategias y procesos de investigación. (Finch, E., Cornwell, P., Ward, E.C. et al., 2013).

La investigación en fonoaudiología ha mantenido como tendencia las funciones y estructuras base de la comunicación humana, manteniendo las áreas de audición, lenguaje y habla como líneas directoras. Dentro de estas categorías se ha fomentado la producción investigativa desde el escenario clínico, relacionados con la rehabilitación de la voz, la audición y la deglución y en acciones de evaluación del

lenguaje en mayor prevalencia infantil (Montes -Rotela, Ma., Quessep -Tapias, I. P., Redondo -Martínez, L. M., & Lastre-Meza K.S., 2015; Mendoza, E. y Planells, E.M., 2018; Hernández-Jaramillo J, Cruz-Velandia I, Torres-Narváez, M., 2010).

Paulatinamente la investigación ha permeado diversos contextos del actuar del fonoaudiólogo, los análisis de la investigación en fonoaudiología en nuestro país muestran nuevos escenarios de investigación que se suman a los ya tradicionales escenarios clínicos y educación. Espacios como la empresa, comunidad han tomado relevancia en el quehacer fonoaudiológico y la incorporación de modelos sociales, que hasta hace un tiempo no tenían cabida frente a los modelos rehabilitadores y biologicistas, han permitido fomentar la exploración, descripción y caracterización de nuevos entornos en la profesión de fonoaudiología. (Pava-Ripoll, Payán Villamizar y Reyes Torres, 2011).

Problema de investigación

Los antecedentes confirman que la investigación en fonoaudiología ha tomado fuerza en los últimos años y se ha diversificado en cuanto a temas, orígenes, actores y escenarios, este momento disciplinar y profesional requiere reconocer el estado de la investigación desde la academia, pensando en identificar tendencias, líneas comunes y divergentes, y plantear retos y necesidades de la investigación en Fonoaudiología, para así, responder a la realidad social, económica y política de nuestro país.

Dan cuenta principalmente de investigación aplicada, de alcance descriptivo, con predominio del enfoque cualitativo (Lizarazo-Camacho, A., y Figue Ortega, D., 2013).

La producción investigativa se ha posicionado en los escenarios clínico y educativo, enfatizando estudios en el rol asistencial, el escenario educativo, el área de la comunicación en el proceso de lenguaje son los temas más investigados. El modelo rehabilitador de discapacidad (53%) predominó sobre los modelos sociales (32%), aunque estos incrementaron durante los últimos años. Las áreas disciplinares encontradas fueron lenguaje (32%), asuntos profesionales (24%), habla (20%), comunicación (13%) y audición (11%). El componente de intervención de habilitación/rehabilitación (41%) prevaleció sobre el de promoción y prevención (33%) y se observó una fuerte tendencia positivista (65%) y un tímido posicionamiento de enfoques hermenéuticos (21%). El 43% de las poblaciones enfatizaron en el rol ocupacional (Pava-Ripoll, N.A, Payán-Villamizar, C.M y Reyes Torres, A., 2011).

Los resultados invitan a la comunidad académica y a los profesionales a reflexionar sobre las fortalezas y aspectos por mejorar de la investigación en Fonoaudiología, y así promover la formulación de proyectos que hagan visible la profesión ayudando a la construcción de futuras aproximaciones a su objeto de estudio. Por eso la pregunta es: ¿Qué necesidades y retos en la formación de fonoaudiólogos se evidencian a partir del análisis de la producción investigativa entre el 2010 y el 2019 de los programas de fonoaudiología en Colombia?

Objetivo

Este estudio analiza el alcance de la investigación disciplinar reconociendo tendencias metodológicas y conceptuales para identificar necesidades y retos de formación en fonoaudiología en Colombia.

Justificación

Comprender las dinámicas de la investigación de la fonoaudiología y sus tendencias en Colombia desde la academia, permite: a) socializar los avances científicos en su objeto de estudio a nivel local; b) establecer líneas que permitan plantear una agenda de trabajo a mediano plazo hacia la consolidación profesional y gremial; y c) plantear a partir de los resultados prácticas y políticas en las instituciones universitarias para responder a los comportamientos de los diferentes temas y competencias requeridas por los profesionales de la comunicación humana.

La información y resultados permitirán consolidar datos que orienten la visión y derroteros de investigación para los profesionales y para las instituciones de educación superior y sus programas de fonoaudiología. Respondiendo así una necesidad inmediata principalmente de los programas académicos que forman profesionales fonoaudiólogos, pero que permea a todos los gremios profesionales, por la importancia que ya se ha dicho tiene para el desarrollo y reconocimiento profesional. La propuesta presenta como agregados la inclusión de investigaciones generadas desde instituciones no académicas, de investigaciones interdisciplinarias con participación de fonoaudiología e inclusión de investigación formal y formativa.

Marco Teórico

Para Restrepo (2003) la calidad de los conocimientos que se producen en la educación superior se encuentra relacionados con la práctica en investigación la cual tiene dos formas, la primera es la investigación formativa y la segunda la investigación docente. La primera centrada en las habilidades que deben tener los estudiantes para la estructuración y desarrollo de un proyecto de investigación. Para ello se implementan diferentes estrategias que buscan acercar a los educandos y motivarlos hacia la investigación. La segunda orientada a la generación y sistematización de conocimientos que dan cuenta de los proyectos que buscaban resolver diferentes inquietudes.

En este capítulo se describen las dos formas de realizar investigación en las instituciones de educación superior. A saber, la investigación formativa y la investigación científica.

La investigación en la educación superior

La investigación en las instituciones de educación superior se convierte en un mecanismo de desarrollo en diversas dimensiones, direccionada de manera coherente con las necesidades locales y sociales, se convierte en un instrumento de profundos cambios económicos, políticos y culturales. Esta realidad representa para las dinámicas de las instituciones, docentes y estudiantes un sinnúmero de oportunidades y retos para cumplir las expectativas del ejercicio científico (Vessuri, H., Cruces, J. M., Ribeiro, R. J., y Ramírez, J. L., 2008).

Decreto 1330 de 2019 (Julio 25 de 2019)

En el decreto 1330 se sustituye el Capítulo 2, Título 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 y se refiere al Registro Calificado de Programas Académicos de Educación (Ministerio de Educación Nacional, 2021). En función de la investigación, la subsección 2 referida a la Evaluación de Condiciones de Programa en el Artículo 2.5.3.2.3.2.1. (Conceptualización), se asume la investigación como una de las condiciones de los programas de formación en la educación superior. En ésta se enuncia la investigación, la innovación y/o la creación artística y cultural.

Las instituciones de educación superior deben establecer programas para la “formación en investigación-creación investigación- creación que le permitan a profesores y estudiantes estar en contacto con los desarrollos disciplinarios e interdisciplinarios, la creación artística, avances tecnológicos y campo disciplinar más actualizado, tal forma que se desarrolle el pensamiento crítico y/o creativo”, para “definir las áreas, líneas o de investigación en las que se los esfuerzos y proyectos”.

En función de los objetivos de la investigación, el Decreto 1330 establece los siguientes:

“a) la comprensión teórica para la formación de un pensamiento innovador, con capacidad construir, ejecutar, controlar y operar los medios y para la solución problemas que demandan los sectores productivos y de servicios del país. b) La incorporación de la formación investigativa estudiantes en concordancia con el nivel educativo y sus objetivos, uso de las de la y de la comunicación. c) El desarrollo nuevos productos, procesos y usos de productos ya existentes. d) La capacidad para dar respuestas transformadoras a problemas locales, regionales y globales, e indagar sobre la social y ambiental, entre otros, a partir del uso del conocimiento como herramienta de desarrollo. e) Aquellos programas que hicieron explícita la incorporación investigación, innovación y/o creación artística deberán evidenciar sus resultados con los lineamientos establecidos por el sistema nacional de ciencia y tecnología u otros afines”.

Sistema Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación (CNA)

Para el CNA (2013) la investigación es un criterio para tener en cuenta en el proceso de acreditación de un programa académico en la medida en que los conocimientos que se manejan en un campo del saber se construyen, se transforman y se reorganizan. De allí que se encuentre contemplado en el factor 10 (Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural).

En función de la investigación, los programas de educación superior deben:

“promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador que favorece en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa y a potenciar un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas de conocimiento y de alternativas de solución, así como la identificación de oportunidades”
(pág. 40)

A partir de lo anterior, el CNA analiza las estrategias y las actividades que los programas implementan en función del desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes; identifica las estrategias empleadas por los docentes para motivar a los educandos a investigador para dar respuesta a las problemáticas que se pueden presentar en sus áreas del conocimiento; describe las estrategias que se usan para desarrollar habilidades entre las cuales se encuentran las monitorias, ser auxiliar de investigación, la participación en semilleros y en los grupos de investigación, los programas de jóvenes investigaciones, entre otros.

La investigación formativa

Para Restrepo (2004) la investigación formativa se asume como el conjunto de estrategias que usa el docente para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes. Entre ellas se encuentran las expositivas o por recepción, centradas en el profesor y en el contenido que se enseña, y las de aprendizaje por descubrimiento conocidas también como construcción del conocimiento las cuales están orientadas hacia el estudiante.

La investigación formativa se da a lo largo del currículo e implica la relación entre el docente y el estudiante, se orienta al desarrollo de habilidades investigativas, está mediado por el proceso enseñanza-aprendizaje; se construyen conocimientos que se encuentran menos comprometidos con la generación de nuevos conocimientos o del diseño de nuevas tecnologías.

Según una revisión documental, Restrepo (2004) encontró que la investigación formativa tiene tres acepciones. A saber, la investigación exploratoria, la formación en y para la investigación y la investigación para la transformación en la acción o práctica.

La primera, la investigación formativa se refiere a la exploración, a la búsqueda de necesidades “problemas, hipótesis y poblaciones relevantes para estructurar o refinar proyectos de investigación” (pág. 9); busca identificar y “analizar artículos, documentos, investigaciones terminadas, para plantear problemas relevantes y pertinentes o sopesar explicaciones tentativas de los mismos” (pág. 9).

La segunda, la formación en y para la investigación la cual busca familiarizar a los estudiantes con la investigación, con todo lo que se realiza, con las habilidades centradas en el análisis, la lógica, las actividades que se pueden implementar, las estrategias que emplean los docentes para el desarrollo de las competencias investigativas, los cursos, la formulación de proyectos de investigación, la participación en proyectos docentes, entre otros.

La tercera es la investigación para la transformación en la acción o práctica. Acá el autor hace referencia a investigaciones que se orientan a la investigación que se desarrolla con el fin de mejorar los programas a la vez que se lleva a cabo la investigación. En esa medida permite establecer las fortalezas y los aspectos por mejorar en un curso o en un programa de formación.

En la realidad nacional, donde los procesos de indagación y crítica predeterminantes para procesos de investigación son escasos en la educación básica y media; se convierte en un compromiso universitario garantizar la formación de estas competencias. Así, la educación superior debe propender por el desarrollo de las competencias generales, fundamento de competencias específicas para la investigación, desarrollo e innovación (Guerrero- Useda, M. E, 2007)

La investigación formativa permite a los estudiantes una inmersión a la cultura de la investigación desde actitudes positivas hacia la indagación, curiosidad y capacidad de asombro; así como para el entendimiento de un problema desde una pregunta y su probable respuesta. Además, los procesos orientados fomentan el desarrollo de habilidades de observación, búsqueda, selección, análisis e integración del conocimiento. Esto fundamenta la toma de decisiones, la mirada crítica del conocimiento en contextos reales (Morales, O.L, 2007).

La investigación formativa en pregrado de gran valor más allá de lo curricular se vuelve imprescindible en los procesos de enseñanza aprendizaje y en aspectos

motivacionales, hacia nuevas generaciones en y para la ciencia. Se trata de dar el valor fundamental, como predecesora de la investigación formal, y por ende sustantiva de la educación universitaria, hacia el desarrollo social e innovador (De la Ossa, V. J., Pérez, A., Patiño, P. R., y Montes, V. D., 2012).

Marco Metodológico

Una revisión integradora según Whittemore, R & Knaf, K. (2005, pág. 546) resume literatura empírica o teórica para entender de una manera completa un fenómeno particular o un problema de salud. Gracias a ella se comprenden las iniciativas de investigación, las prácticas y las políticas a través de la presentación de estados de la ciencia, del campo de conocimientos los cuales contribuyen al desarrollo de teorías que tienen aplicabilidad en las prácticas de la política.

Whittemore, R & Knaf, K. (2005) afirman que los estudios basados en la evidencia han reflejado la importancia y la necesidad de realizar toda clase de revisiones de literatura (revisiones integrales, revisiones sistemáticas, meta-análisis y revisiones cualitativas). De igual manera el incremento de este tipo de investigaciones ha llevado a la generación de métodos más rigurosos y sistemáticos. Una de las metodologías es la de la revisión integrativa. En esta se trabajan diferentes metodologías (experimental y no experimental) y permite presentar una variedad de perspectivas sobre un fenómeno de interés. La posibilidad de integrar métodos diversos facilita la comprensión del objeto analizado. De igual manera permite combinar literatura empírica y teórica para alcanzar una amplia gama de objetivos (definir conceptos, revisar teorías, revisar evidencia, analizar avances investigativos, entre otros).

La metodología sigue los lineamientos de la revisión integrativa la cual permite hacer seguimiento a la producción investigativa en el país en el periodo comprendido entre el año 2010 y el 2019.

Instrumento:

Matriz de tabulación de datos. Se usó en la fase de recolección para facilitar el análisis de la información. Está conformada por 46 variables que dan cuenta del enfoque, el diseño, el alcance, la población, los instrumentos, que sirven para caracterizar las investigaciones que se desarrollan en Fonoaudiología.

Fases de la investigación:

El proyecto se desarrolla siguiendo las fases propuestas por Whittemore & Knaf (2005), a saber.

Fase I. Identificación del problema. En esta se estableció el propósito de la revisión, se seleccionaron las variables a analizar y se determinaron los criterios de inclusión de documentos. A saber, informes finales de investigación, monografías, proyectos de pregrado y postgrado y resúmenes. Se diseñó una matriz en Excel con cada una de las variables a analizar.

Fase II. Búsqueda de literatura. En esta se establecieron las estrategias de búsqueda de la información. Se hizo el contacto con los 14 programas de Fonoaudiología del país para conocer los mecanismos que se emplean para publicar los proyectos de investigación. De igual manera se obtuvo información sobre las bases de datos, y las formas de acceder a ellas. Se decidió iniciar con la revisión de los informes de investigación que se encontraran en los repositorios institucionales debido a la dificultad de acceder a los informes en físico por la situación del aislamiento social.

Fase III. Evaluación de datos. En esta fase se realizó la lectura de cada uno de los documentos y se tabuló la información en una matriz diseñada en la fase inicial. La evaluación de la confiabilidad de los datos se hizo bajo el criterio de autorización que da cada uno de los programas académicos del país para que los documentos sean publicados en los repositorios. No se asignaron puntajes de calidad pues no es un criterio establecido por las investigadoras sino desde los programas de formación.

Fase IV. Análisis de datos. Los datos se ordenaron, se codificaron y se categorizaron para facilitar su análisis. Una vez se revisó la matriz para evitar el error, se aplicó el programa SPSS con el cual se realizó un análisis descriptivo y se diseñaron tablas de contingencia para realizar análisis que permitieran establecer relaciones entre las

variables seleccionadas. Se iniciaron comparaciones de productividad por año, por tipo de alcance, por temas abordados, por productos de visibilidad, entre otros. Al final se formularon algunas conclusiones. Con el programa estadístico se realizó la reducción de los datos en función de dos subgrupos, estudios cualitativos y estudios cuantitativos. En cada uno se analizaron aspectos relacionados con los diseños, los alcances, las poblaciones, los instrumentos y las áreas abordadas. Lo anterior para comparar la producción investigativa y realizar la descripción correspondiente.

Fase V. Interpretación y presentación de resultados. En esta se organizan los datos según las indicaciones expuestas por Whitemore & Knaf (2005) para ser socializada.

Procesamiento de la información:

Los datos se revisaron y se liberaron de errores y evitar errores de análisis. La matriz se guardó en formato Excel 97 para facilitar el procesamiento en la versión 15.0 del programa SPSS para Windows. Se corrió el análisis que incluyó medidas de frecuencia central y tablas de contingencia. Los datos después se segmentaron en dos grupos (investigaciones cualitativas y cuantitativas) y se realizó el análisis de tendencias. Al final los dos grupos fueron comparados para mejorar la descripción de las tendencias investigativas. Para facilitar la comprensión se elaboraron tablas desde el mismo programa y se diseñaron gráficas en Excel.

Resultados

En este capítulo se expone la descripción de los datos recolectados. En un primer momento se presenta la información relacionada con los 638 proyectos de investigación consultados entre 2010 y 2019 en las diferentes bases de datos electrónicas de las diferentes instituciones de educación superior. Luego se describe la producción investigativa universidad por universidad.

Características generales de la investigación en Fonoaudiología

La información que se expone en el siguiente apartado da cuenta de los proyectos de investigación de 13 de los 14 programas de formación en Fonoaudiología que se encuentran en Colombia. A saber, Universidad del Rosario, Escuela Colombiana de Rehabilitación, Universidad Manuela Beltrán, Universidad Nacional de Colombia y la Corporación Universitaria Iberoamericana ubicadas en Bogotá, la Universidad del Valle y la Universidad Santiago de Cali en Cali, la Universidad de Santander en Bucaramanga, la Universidad Metropolitana en Barranquilla, la Universidad de Pamplona en Pamplona, la Universidad del Cauca en Popayán, la Universidad de San Buenaventura en Cartagena y la Universidad de Sucre en Sincelejo. A continuación, se presenta la distribución de la producción investigativa por institución de educación superior.

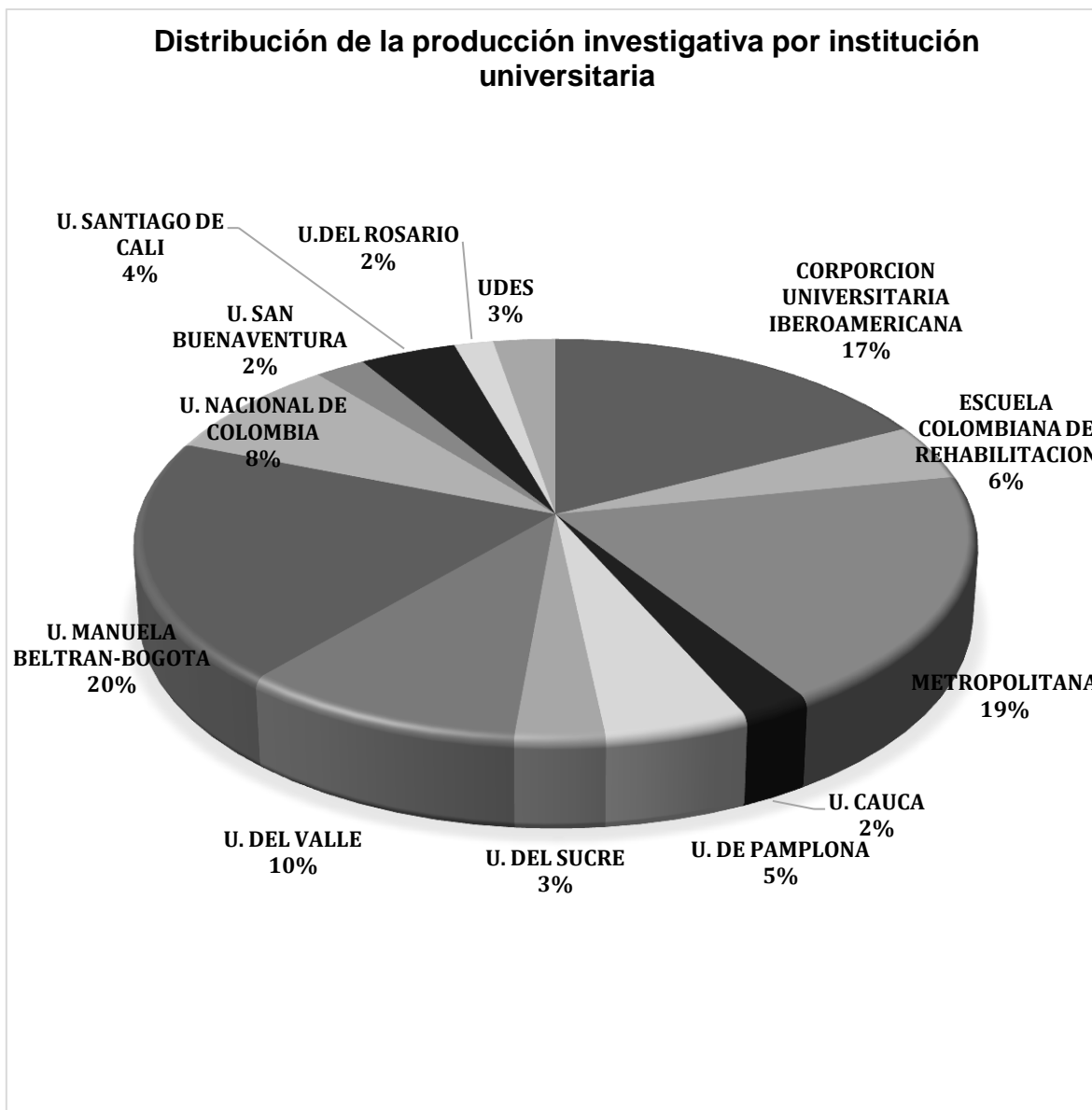
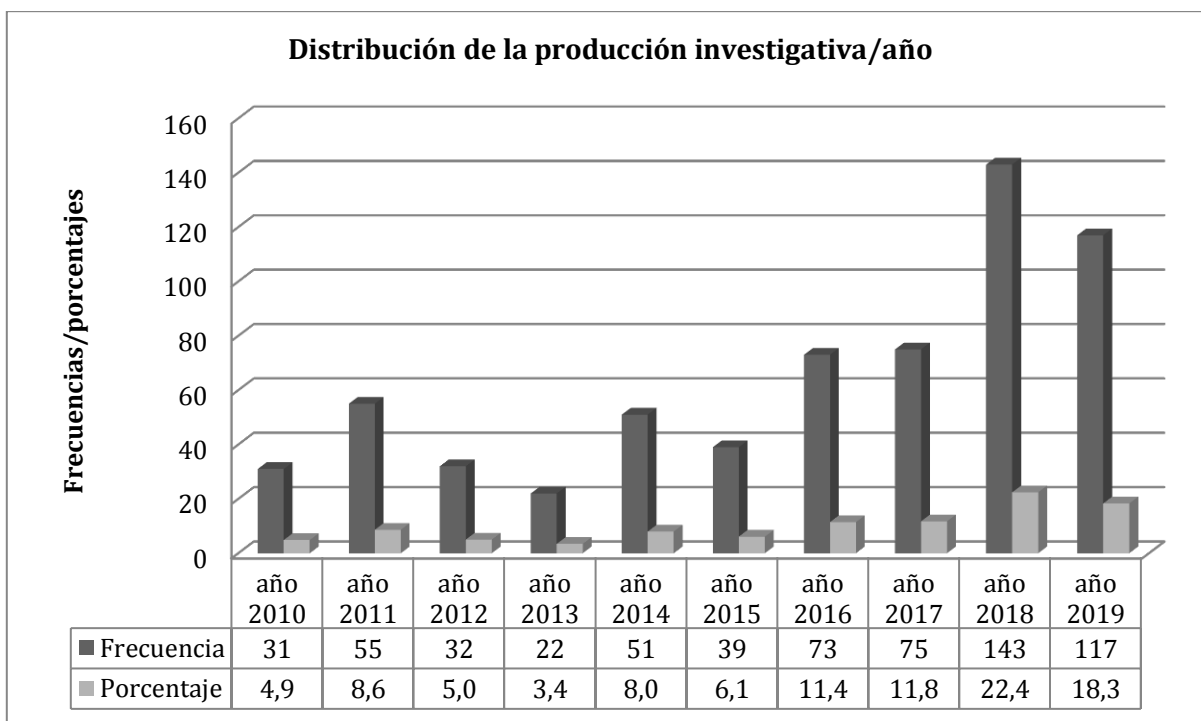
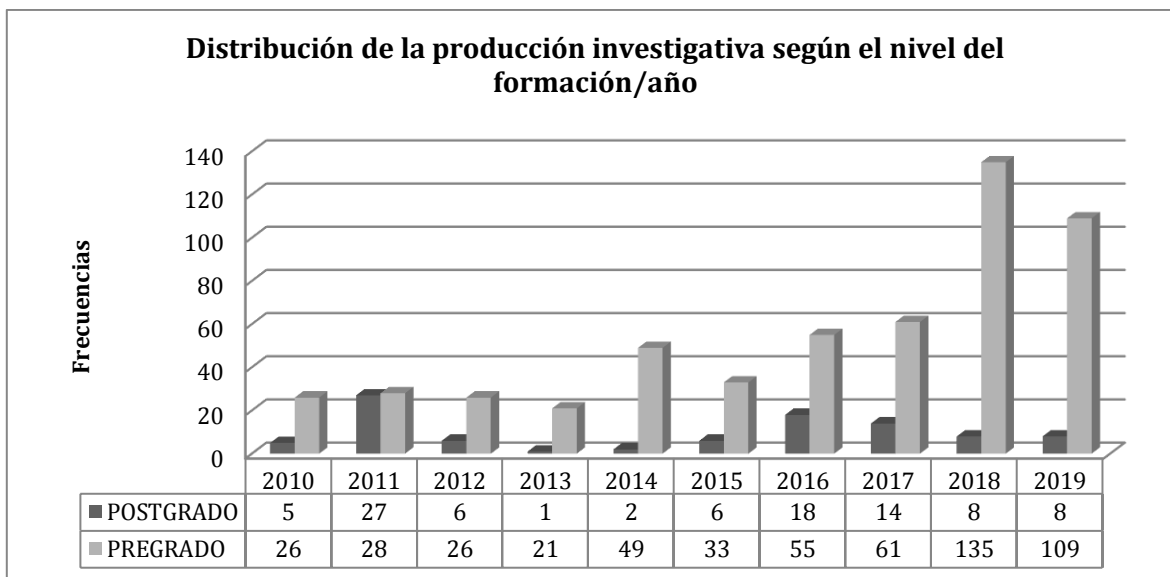


Figura 1. Distribución de la producción investigativa por institución Universitaria.

Como se muestra en la gráfica anterior, el 20% (126) de la producción investigativa corresponde a la Universidad Manuela Beltrán, el 19% (121) a la Universidad Metropolitana, el 17% (111) a la Corporación Universitaria Iberoamericana, el 10% (63) a la Universidad del Valle, el 8% (59) a la Universidad Nacional de Colombia, el 6% (29) a la Escuela Colombiana de Rehabilitación, el 5% (32) a la Universidad de Pamplona, el 4% (27) a la Santiago de Cali, el 3% (17) corresponde a la Universidad de Santander y la Universidad de Sucre (20), y con el 2% se encuentran la Universidad del Rosario (11), la Universidad del Cauca (15), y la Universidad de San Buenaventura (14).



En función de la distribución de la producción el 22,4 (143 proyectos) se desarrolló en el 2018, el 18,3%(117) en 2019, el 11,8 (75) en 2017, el 11,4%(73) en 2016, el 8,6%(55) en 2011, el 8% (51) en 2014, el 6,1 (39) en 2015, el 5%(32) en 2012, el 4,9 % (31) en 2010 y el 3,4% en 2014. Se puede observar un incremento en la producción entre el 2015 y el 2019.



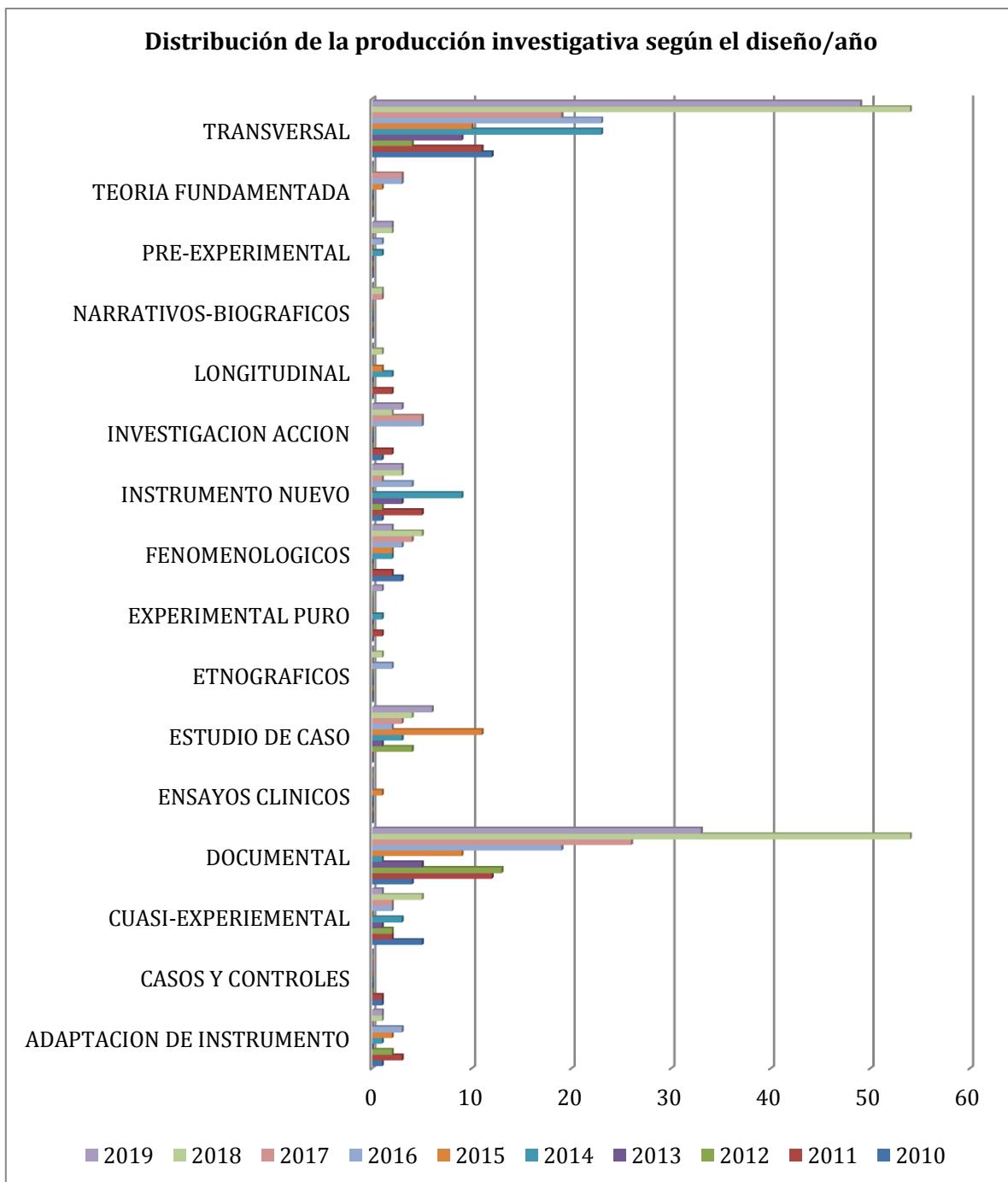
El total de estudios de pregrado es de 543 y el de postgrado es 95. Lo anterior indica que el 85% de la producción investigativa corresponde a pregrado y el 15% a postgrado. La gráfica muestra que el mayor número de estudios en pregrado está en el 2019 con 109 proyectos mientras que en el postgrado es el 2011 con 27. En pregrado hay un incremento en la producción entre 2015 y 2018 mientras que el postgrado este incremento se da entre el 2013 y el 2016. El 100% de las investigaciones son disciplinares.

En cuanto a la cooperación, el 98,3 % se desarrolla a nivel intrainstitucional y el 1,7% interinstitucional. En cuanto al lugar el 97,1% es local, el 1,7 % nacional y el 1% internacional. La tendencia relacionada con el número de autores, el 36,7% (234 estudios) corresponde a dos investigadores, el 26,5% (169) a 3 y el 22,4% (143) a uno.

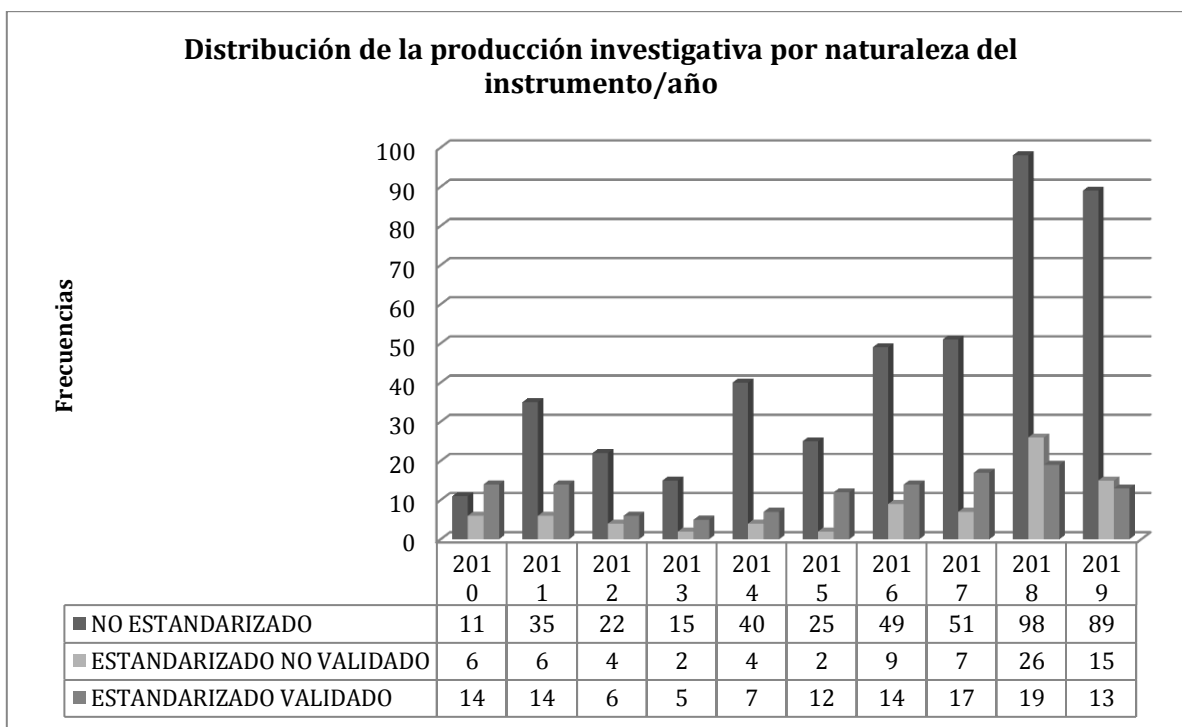
A continuación se describen las tendencias investigativas relacionadas con los aspectos metodológicos.

Año	Tipo de investigación				Enfoques				Alcances		
	Apli.	Bási- ca.	Diseño	Epide.	Cuali. i.	Cuan- ti.	Mix- to	Corre.	Des.	Expli.	Explo.
2010	9	7	13	2	11	8	12	3	26	0	2
2011	9	26	19	1	40	9	6	5	39	4	7
2012	7	17	7	1	23	4	5	0	22	1	9
2013	5	14	3	0	14	6	2	0	18	0	4
2014	8	29	13	1	30	14	7	3	37	2	9
2015	11	24	2	2	19	8	12	3	30	0	6
2016	21	30	19	3	44	15	14	1	65	2	5
2017	20	43	11	1	42	16	17	5	56	0	14
2018	26	99	11	7	82	43	18	8	116	4	15
2019	20	72	22	3	48	49	20	11	88	2	16

En relación con el tipo de estudio, el 56,6%(361) corresponde a investigación básica, el 21,3% (136) a investigación aplicada, el 18,9 (120) al diseño de instrumentos de medición y el 3,29% (21) a investigación epidemiológica. En cuanto a los enfoques el 55,3% (353) corresponde a estudios cualitativos, el 26,9 (172) a cuantitativos y el 17,1% (113) a mixtos. Entre los alcances se destacan el descriptivo con el 77,8 % (497 proyectos), el exploratorio con el 13,6% (87), el correlacional con el 6,1 % (39) y el explicativo con el 2,3 % (15). Se destaca el 2018 por registrar el mayor número de estudios aplicados (26), básicos (99), epidemiológicos (9), cualitativos (82) y 116 (descriptivos).



Los diseños que más se usan son el transversal con el 33,5 % (214 proyectos), el documental con el 17,5% (176) los estudios de caso con el 5,3% (34), los que corresponden al diseño de instrumentos de medición con el 4,7% (30) y el fenomenológico y el cuasi-experimental cada uno con el 3,6% (23).



En relación con la naturaleza de los instrumentos empleados, el 68,1% (435) corresponde a instrumentos no estandarizados, el 18,9% (121) a estandarizados validados y el 12,8% (82) a estandarizados no validados. Entre el 2015 y el 2019 se observa un incremento en el uso de instrumentos no estandarizados y un incremento en el empleo de los estandarizados validados entre el 2013 y el 2018.

A continuación se identifican las tendencias relacionadas con el abordaje fonoaudiológico.

Año	Roles				Escenarios			
	Administrativo	Asistencial	Docente	Investigativo	Bienestar social	Educación	Laboral	Salud
2010	0	15	0	16	0	11	3	17
2011	0	26	0	29	7	12	5	31
2012	0	9	0	23	4	7	4	17
2013	0	9	0	13	2	10	2	8
2014	0	8	2	41	5	18	4	24
2015	0	10	1	28	3	10	3	23
2016	0	18	2	52	8	23	6	36

2017	0	17	2	56	9	22	3	41
2018	1	33	3	106	11	44	16	72
2019	0	31	0	86	10	30	9	68

Los roles que más se trabajan son el asistencial con el investigativo con el 70,5% (450 proyectos), el asistencial con el 27,5% (176), el docente con el 1,56% (10) y el administrativo con el 0,1% (1). En la tabla se observa un incremento en los proyectos que dan cuenta del rol investigativo entre 2015 y 2018. Los estudios en el rol docente aparecen en 2014. En cuanto a los escenarios, el 52,9% (337) corresponde a Salud, el 29,3% (187) a Educación, el 9,2% (59) a Bienestar Social el 8,6% (55) al Laboral. La producción investigativa en los escenarios Salud, Educación y Salud ha sido constante en todo los años analizados mientras que en Bienestar Social se empieza a registrar en el 2011.

Año	Funciones fonoaudiológicas							
	Asesoría	Consejería	Consultoría	Evaluación DX	Intervención	Otra	Prevención	Promoción
2010	0	0	0	15	14	2	0	0
2011	0	0	0	23	17	13	1	1
2012	1	0	0	16	8	7	0	0
2013	3	0	0	12	4	2	0	1
2014	0	1	0	23	13	7	3	4
2015	0	0	0	16	9	11	1	2
2016	2	1	0	27	23	16	2	2
2017	2	0	0	35	17	17	1	3
2018	0	3	1	68	41	25	3	2
2019	1	2	0	59	31	19	2	3

Las funciones fonoaudiológicas estudiadas con mayor frecuencia son Evaluación-Diagnóstica con el 46,06% (294), Intervención-Terapéutica con el 27,7% (177), Otra en la que se encuentran las investigaciones centradas en el diseño y validación de instrumentos de medición, en los perfiles de los egresados de los programas de postgrado, y en la revisión documental. En esta categoría se clasifica el 18,6% (119) de los proyectos. Las investigaciones en Promoción corresponden al 2,82% (18) y las de Prevención al 2,03% (13). Los estudios ubicados en la categoría Otra tienen un incremento entre el 2013 y el 2018. Se destaca el 2018 por ser el año en el que más se

han desarrollado proyectos centrados en la Evaluación-Diagnóstica (68) en Intervención Terapéutica (41) y en Consejería (3).

Año	Asun. P.	Áreas de abordaje						Modalidades comunicativas					
		Au.	Comu,	Deglu,	Ha bla	Le n,	Mio,	Voz	NV-NS	NV-S	VE	V.O	V.Viso
2010	0	13	0	1	0	10	0	7	1	0	0	25	5
2011	2	25	8	1	0	12	2	5	1	2	0	47	5
2012	1	11	7	1	1	10	0	1	1	0	0	31	0
2013	1	5	5	0	0	10	0	1	0	0	0	21	1
2014	6	6	9	2	1	22	1	4	1	0	1	49	0
2015	0	14	8	1	1	10	1	4	0	1	2	35	1
2016	4	33	11	3	2	17	1	2	2	5	3	56	7
2017	3	25	13	6	1	17	5	5	0	1	2	68	4
2018	10	21	16	13	8	49	6	20	3	1	3	131	5
2019	11	22	18	11	8	29	4	14	3	1	8	100	5

En relación con las áreas el 29,1% (186) corresponde a Lenguaje, el 27,4% (175) a Audición, Comunicación con el 14,8% (95), Voz con el 9,8% (63), Miofuncional con el 9,8% (63), Deglución con el 6,11% (39), Asuntos Profesionales con el 5,95% (38) y Habla con el 3,44% (22). Lenguaje y Audición son las áreas que se han trabajado de manera constante en el lapso de tiempo analizado. En el área de Comunicación se observa un incremento entre 2015 y 2019 en la producción investigativa. En función de la modalidad comunicativa, el 88,2% (563) proyectos se centran en la Comunicación Verbal-oral, el 5,17% (33) a la Visogestual, el 2,97% (19) a la Verbal-escrita, el 1,88% (12) a la No Verbal-No simbólica y el 1,72% (11) a la No Verbal-simbólica. Los estudios en modalidad Verbal-escrita inician en 2014. Se resalta la producción constante en Verbal oral a lo largo del periodo de tiempo analizado.

Para comprender el comportamiento del abordaje fonoaudiológico a continuación se presenta información en el que se relacionan dos variables diferentes.

Escenario	Abordaje: funciones*							
	Asesoría	Consejería	Consultoría	Evaluación-diagnóstica	Intervención terapéutica	Otra	Prevención	Promoción
Bienestar social	1	2	0	16	17	17	2	4
Educación	7	3	0	81	52	35	2	7
Laboral	1	0	1	12	9	29	0	3
Salud	0	2	0	185	99	38	9	4

Como lo muestra la tabla anterior la función de Evaluación-Diagnóstica se realiza principalmente en el escenario Salud al igual que la de Intervención Terapéutica y la de Prevención. La Asesoría, la Consejería y la Promoción por su parte se llevan a cabo en el escenario de Educación. La de Prevención se da en el de Bienestar Social y educación.

Escenarios	Abordaje: áreas*							
	Asuntos profesionales	Audición	Comunicación	Deglución	Habla	Lenguaje	Miofuncional	Voz
Bienestar social	3	11	32	0	1	8	1	3
Educación	8	17	30	0	0	132	0	0
Laboral	22	7	9	1	1	3	0	12
Salud	5	140	24	38	20	43	19	48

En relación con las áreas más trabajadas en los escenarios profesionales, la tabla anterior muestra que en Salud se abordan todas las áreas principalmente Audición, Voz y Lenguaje. En Educación se desarrollan proyectos orientados al Lenguaje pero no a Voz, Miofuncional, Deglución ni al Habla. En Bienestar Social priman las investigaciones en Comunicación, Audición y Lenguaje pero no en Deglución. Las áreas más estudiadas en el escenario Laboral son Asuntos Profesionales, Voz, Comunicación y Audición.

Escenarios	Abordaje: escenarios*			
	Administrativo	Asistencial	Docente	Investigativo

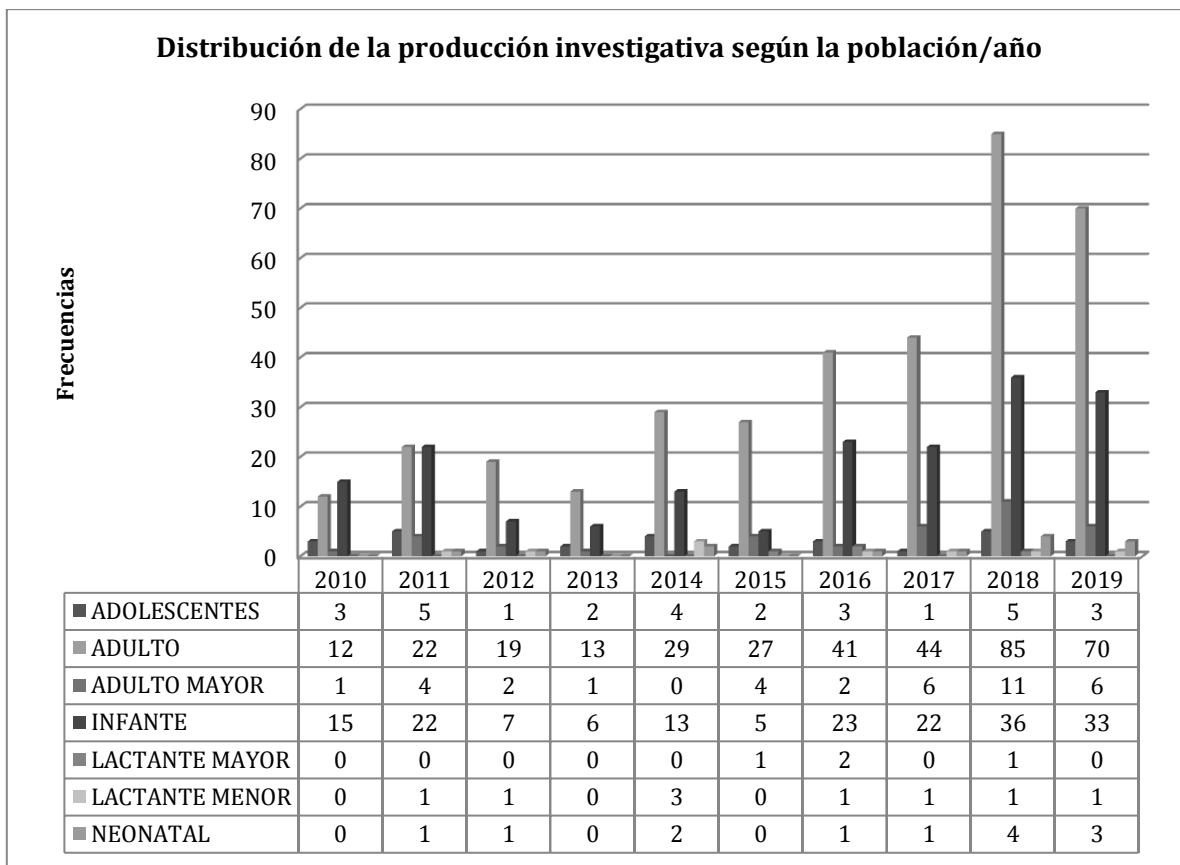
Bienestar social	1	14	1	43
Educación	0	62	6	119
Laboral	0	11	3	41
Salud	0	89	0	247

En función de la relación entre escenarios y roles, la tabla muestra una tendencia en el escenario Salud para trabajar el rol Investigativo y el Asistencial. No se encontraron estudios centrados en el rol Administrativo ni en el Docente. En Educación el Investigativo y el Asistencial. En Bienestar Social en Investigativo y el Asistencial. En el Laboral el Investigativo y el Asistencial. La información presentada deja ver que el rol Administrativo no se aborda en los escenarios Educación, Laboral y Salud.

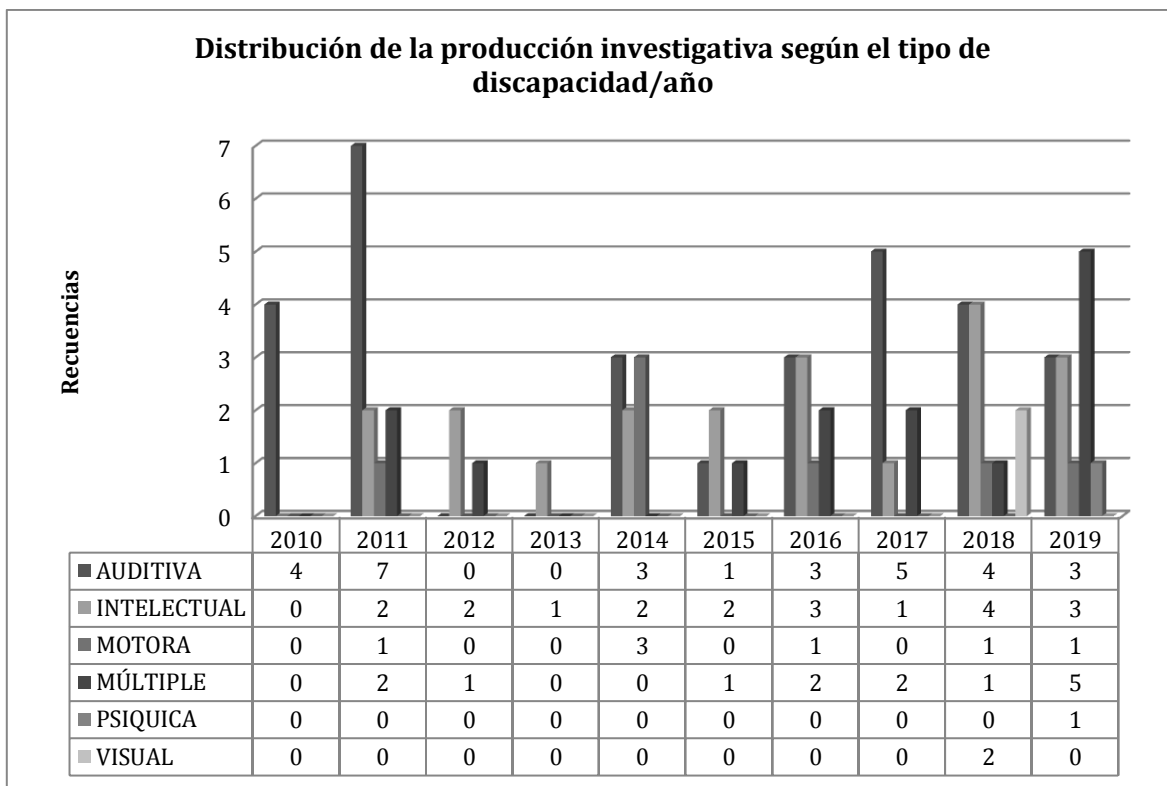
	Abordaje: funciones*							
	Asesoría	Consejería	Consultoría	Evaluación diagnóstica	Intervención terapéutica	Otra	Prevención	Promoción
Asuntos profesionales	1	0	1	7	5	23	0	1
Audición	0	1	0	96	40	26	6	6
Comunicación	2	2	0	29	20	37	2	3
Deglución	0	0	0	20	18	1	0	0
Habla	0	0	0	16	4	2	0	0
Lenguaje	6	4	0	88	55	23	3	7
Miofuncional	0	0	0	5	12	3	0	0
Voz	0	0	0	33	23	4	2	1

Al analizar la relación entre las áreas de abordaje y las funciones fonoaudiológicas no se encontraron estudios centrados en Asesoría, Consejería ni Consultoría en Voz; Asesoría, Consejería, Consultoría, Prevención ni Promoción en Miofuncional; Consultoría en Lenguaje; Asesoría, Consejería, Prevención, Promoción ni Consultoría en Habla ni en Deglución; Consultoría en Comunicación; Asesoría y Consultoría en Audición; ni Consejería, Consultoría ni Prevención en Asuntos Profesionales.

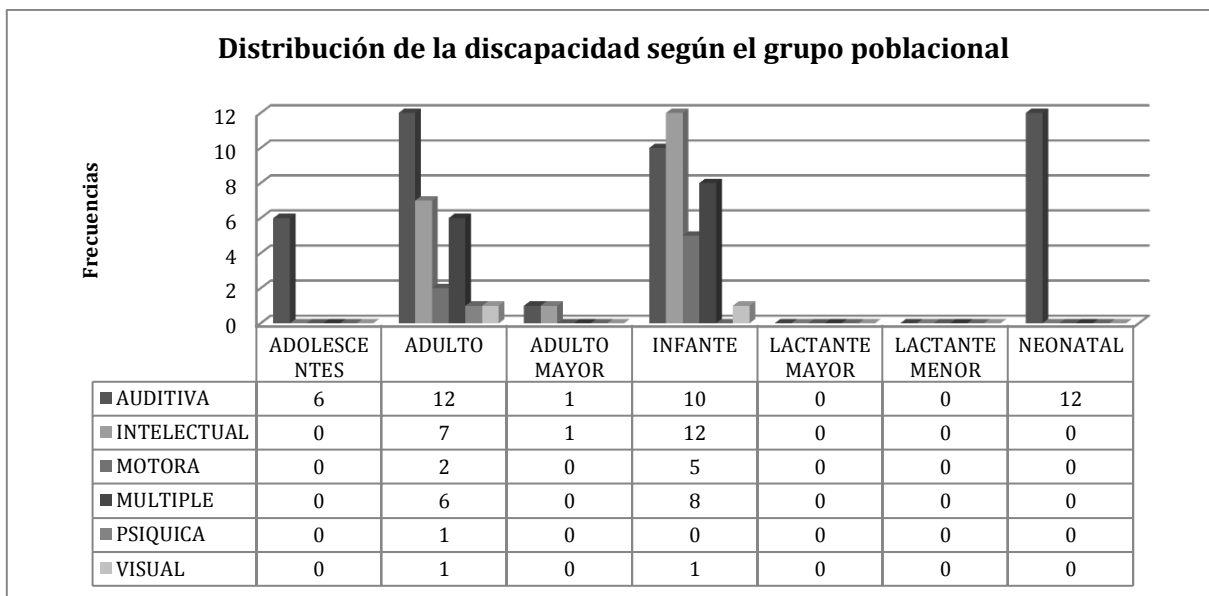
A continuación se expone la información relacionada con la población con la cual se trabajan.



La población que se trabaja con más frecuencia es la adulta con el 56,7% (362), le siguen la infantil con el 28,52% (182), la adulta mayor con el 5,79% (37), la adolescente con el 4,5% (29), la neonatal con el 2,03 (13), el lactante menor con el 1,4% (9) y el lactante mayor con el 0,62% (4). Los estudios con población neonatal inician el 2011, los de lactante menor en 2011, los de lactante mayor en 2015. La población infantil, adolescente, y mayor han sido estudiadas a lo largo del periodo de tiempo analizado. En relación con las características de la población la edad mínima fue de 0 meses y la máxima de 92 años. El 87,9% (561) de la población reportada en los estudios no presenta ningún tipo de discapacidad mientras que el 12,06% (77) si la presenta.



En función del tipo de discapacidad, la gráfica anterior muestra que el 4,7%(30) corresponde a discapacidad auditiva, el 3,1% (20) a intelectual, el 2,1% (14) a múltiple, el 0,31% (2) a visual y el 0,15% (1) a psíquica. Se destaca el 2019 por ser el año en el que se presentó el mayor número de investigaciones con poblaciones que presentaron algún tipo de discapacidad.



Al hacer el análisis del grupo población y la discapacidad que más se presenta, la gráfica anterior muestra que los adolescentes que participaron en las investigaciones tenían discapacidad auditiva. En los adultos se encontró la discapacidad auditiva, la intelectual y la múltiple principalmente. En el caso de los adultos mayores la discapacidad es auditiva. En el grupo de los infantes se identificó con mayor frecuencia la discapacidad intelectual seguida por la auditiva, la múltiple y la motora. En el grupo de neonatos la deficiencia auditiva y en el grupo de lactantes tanto menores como mayores ningún tipo de discapacidad.

Área de abordaje	Población: condición*	
	Con discapacidad	Sin discapacidad
Asuntos profesionales	0	38
Audición	20	155
Comunicación	20	75
Deglución	1	38
Habla	2	20
Lenguaje	34	152
Miofuncional	0	20
Voz	0	63

Al analizar la relación entre la población que se investiga y el área de abordaje, la tabla anterior muestra que los usuarios con algún tipo de discapacidad participan principalmente en estudios centrados en Lenguaje, Audición y Comunicación mientras

que de los que no tienen discapacidad, el 24% (155) participan en investigaciones orientadas a las áreas de Audición, el 23,8% (24) a Lenguaje y el 11,7% (75) a la Comunicación.

Grupo poblacional	Abordaje: escenarios*			
	Bienestar social	Educación	Laboral	Salud
Adolescentes	1	9	0	11
Adulto	3	14	2	12
Adulto mayor	5	1	2	36
Infante	0	6	1	6
Lactante mayor	0	1	0	0
Lactante menor	0	0	0	1

En función de la relación grupo población y escenario de abordaje, el grupo de adolescentes participa en proyectos centrados en los escenarios Salud y Educación. El adulto en Educación y Salud principalmente. El adulto mayor en Salud. Los niños en Educación y Salud. Los lactantes mayores en Educación y los menores en Salud.

Grupo poblacional	Abordaje: funciones*							
	Asesoría	Consejería	Consulta	Evaluación diagnóstica	Intervención terapéutica	Otra	Prevención	Promoción
Adolescentes	1	0	0	14	3	1	2	0
Adulto	1	1	0	13	3	10	0	3
Adulto mayor	0	2	0	25	6	9	1	1
Infante	0	0	0	8	2	0	1	2
Lactante mayor	0	0	0	1	0	0	0	0
Lactante menor	0	0	0	0	0	0	0	1

Con la población adolescente se suele trabajar más en Evaluación diagnóstica al igual que en el adulto el adulto mayor, la población infantil y el lactante mayor. Con el lactante menor se aborda la función de Promoción. Los estudios de tipo documental contemplados en la categoría Otra suelen desarrollarse en torno al adulto y al adulto mayor.

Grupo poblacional	Abordaje: áreas*							
	Asuntos profesionales	Audición	Comunicación	Deglución	Habla	Lenguaje	Miofuncional	Voz
Adolescentes	1	1	3	2	1	12	0	1
Adulto	1	9	8	0	1	9	1	2
Adulto mayor	1	25	8	0	0	7	1	2
Infante	1	5	3	1	0	3	0	0
Lactante mayor	0	0	1	0	0	0	0	0
Lactante menor	0	1	0	0	0	0	0	0

En relación con las áreas de abordaje, la población adolescente participa en estudios centrados principalmente en Lenguaje; los adultos en Lenguaje y Audición; los adultos mayores en Audición; los infantes en Audición, y los lactantes en Comunicación (mayores) y Audición (menores).

Grupo poblacional	Abordaje: modalidades comunicativas*				
	No verbal - no simbólica	No verbal-simbólica	Verbal - escrita	Verbal - oral	Verbal - visogestual
Adolescentes	0	1	2	17	1
Adulto	0	1	0	29	1
Adulto mayor	0	0	0	44	0
Infante	2	2	0	9	0
Lactante mayor	0	1	0	0	0
Lactante menor	1	0	0	0	0

En cuanto a las modalidades comunicativas, la población de adolescentes, adulto, adulta mayor y los infantes participan con más frecuencia en estudios orientados a la comunicación verbal-oral. La verbal-escrita se ha trabajado con adolescentes. La no verbal-no simbólica con infantes y lactante menor. La no verbal-no simbólica con adultos, infantes y lactante mayor y la visogestual con adolescentes y adultos.

Grupo poblacional	Abordaje: Alcance*			
	Correlacional	Descriptivo	Explicativo	Exploratorio
Adolescentes	1	18	0	2
Adulto	2	21	2	6
Adulto mayor	3	36	0	5

Infante	2	8	1	2
Lactante mayor	0	1	0	0
Lactante menor	0	1	0	0

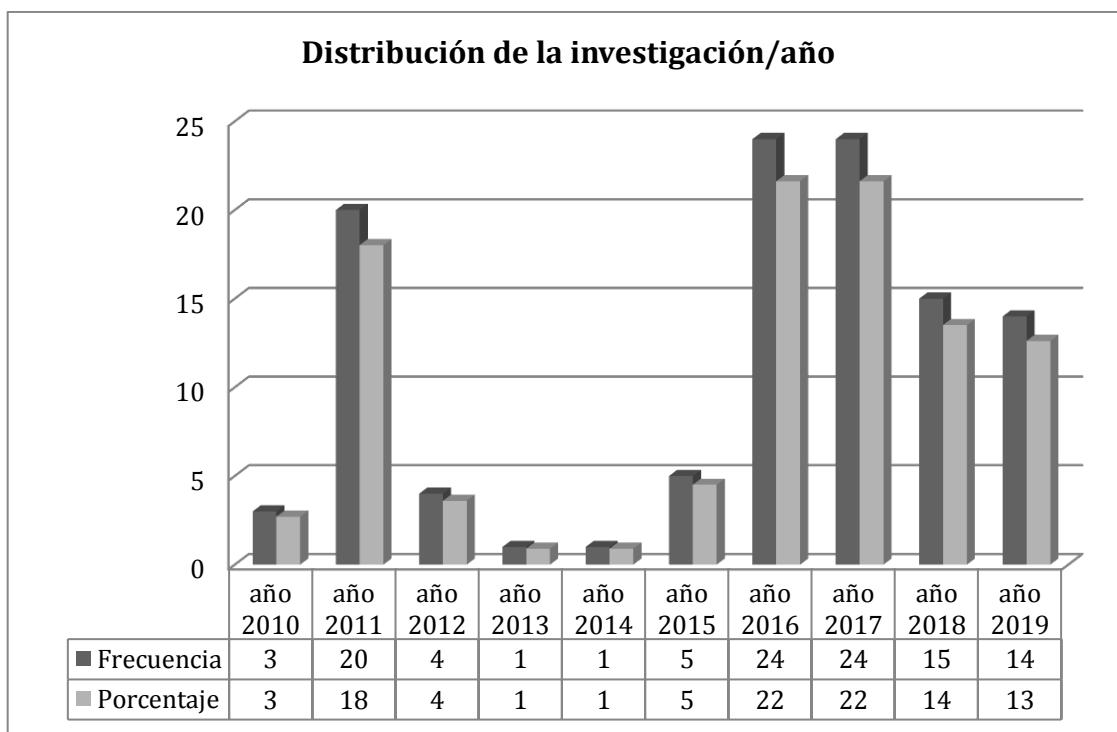
Para finalizar en función de la relación entre grupo poblacional y alcance investigativo, la tabla muestra que los estudios descriptivos se han trabajado con todas las poblaciones al igual que los exploratorios. Los primeros se aplican más a la población adulta mayor y los segundos al adulto. Los correlacionales se aplican más al adulto mayor y los explicativos a los adultos.

Hasta ahora se han presentado los resultados globales de los registros obtenidos entre 2009 y 2019 de 13 de las 14 universidades del país. Es importante identificar que los resultados corresponden a una muestra de la información, ya que solo pudo ser incluida la información disponible en medios virtuales oficiales. Esto implicó que algunas universidades tengan una ventana de observación diferente. En los resultados globales solo fueron incluidos los registros de la ventana objetivo de observación. A continuación se presentan los resultados de cada universidad que incluyen los datos disponibles en cada una de ellas sin restricciones de fechas por lo que es posible que se presenten datos desde 2009 y posteriores a 2019 o que las investigaciones correspondan a periodos más cortos. Adicionalmente una de las universidades no pudo ser incluida pues los datos no se encontraban disponibles de forma virtual durante el periodo de recolección de información. El total de investigaciones relacionadas fue de 687. El orden de presentación de las universidades no tiene ningún criterio particular.

Corporación Universitaria Iberoamericana

La Corporación Universitaria Iberoamericana (CUI) ubicada en Bogotá, registró un total de 111 investigaciones en el repositorio institucional con acceso abierto en el periodo 2010-2019 de las cuales el 63% corresponden a pregrado y el 37% a posgrado. El 100% es trabajo disciplinar.

Se destacan el 2016 y 2017 por tener el 22% (24 estudios por año), le sigue el 2011 que cuenta con el 18% (20) y el 2015 con el 14% (15). Por otra parte, se observa una curva decreciente entre 2016 y 2019 en el número de proyectos.



En relación con la colaboración, el 6,3% de las investigaciones es internacional, el 92% local y el 1,8% nacional. El 31% de los estudios los desarrollan equipos de tres autores, el 23% dos autores y un autor, el 9% 4.

AÑO	Tipo de investigación				Enfoque			
	Aplicada	Básica	Diseño de instrumentos	Epidemiológicos	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	
2010	1	0	2	0	2	0	1	
2011	3	8	9	0	16	4	0	
2012	0	1	3	0	3	1	0	
2013	0	0	0	1	0	1	0	
2014	1	0	0	0	0	1	0	
2015	5	0	0	0	0	3	2	
2016	10	8	6	0	11	9	4	

2017	13	11	0	0	12	7	5
2018	6	4	5	0	11	1	3
2019	0	7	7	0	7	3	4

En relación con la metodología, la investigación que más se desarrolla en la Corporación Universitaria Iberoamericana es la aplicada, seguida por la básica y el diseño de instrumentos de medición, y la que menos se trabaja se encuentra relacionada con los estudios epidemiológicos. La investigación aplicada tiene más proyectos en 2017 (13) y 2016 (10) mientras que la básica 11 proyectos en el 2016 y 8 en el 2011. El año en el que más se registran proyectos inscritos en la categoría instrumentos de medición es el 2011 con 9.

En cuanto al enfoque las investigaciones cualitativas en la CUI son las más frecuentes. Los años que más se destacan son 2011 con 16, 2017 con 12, y 2016 y 2018 con 11. El segundo lugar lo ocupan los estudios cuantitativos. La mayor productividad se encuentra en 2016 con 9 y 2017 con 7. Por su parte el mayor número de estudios mixtos se encuentra en el 2017 con 5 y el 2016 y 2019 con 4.

Alcance de investigación							
Año	Correlacional	Descriptivo	Explicativo	Exploratorio	Adaptación instrumentales	Documental	Estudio de caso
2010	0	3	0	0	0	2	0
2011	0	17	0	3	3	2	0
2012	0	4	0	0	2	2	0
2013	0	1	0	0	0	0	0
2014	0	1	0	0	0	0	0
2015	0	3	0	2	2	2	0
2016	0	21	1	2	3	7	1
2017	1	20	0	3	0	11	0

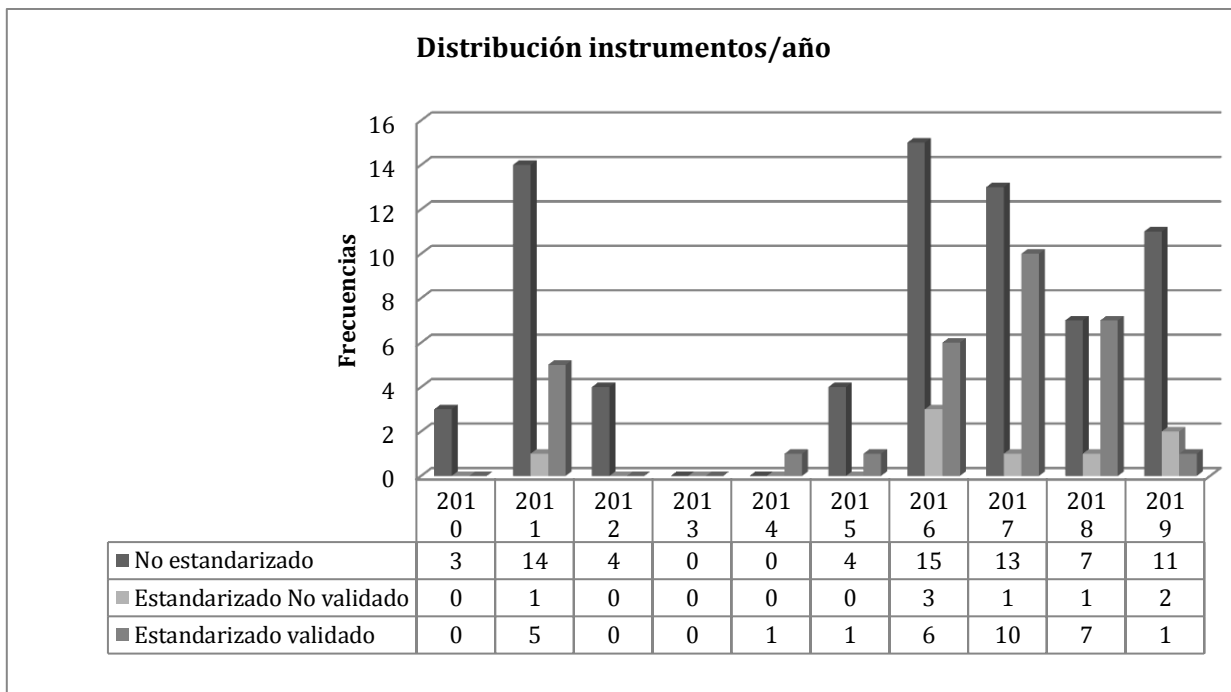
017							
2							
018	0	13	0	2	0	1	1
2							
019	0	12	1	1	0	3	0

Los estudios desarrollados según su alcance tienen a ser descriptivos. Los años en los que se trabaja este alcance son 2016 (21 proyectos), 2017 (20), 2011 (17), 2018 (13) y 2019 (12). El segundo lugar lo ocupan los estudios documentales. En este se destaca el 2017 (11 estudios) y el 2016 (7). El tercer puesto lo ocupan los estudios exploratorios (13 investigaciones), el cuarto los que se relacionan con la adaptación de instrumentos (10), el quinto los explicativos y los estudios de caso con 2, y el sexto los correlacionales (1).

Diseños de investigación							
Año	Cua-exp.	Fenomenológicos	Inves. Ac.	Longi.	Pre-exp	Teo fu.	Trans.
201							
0	0	0	0	0	0	0	0
201							
1	0	2	0	1	0	0	1
201							
2	0	0	0	0	0	0	0
201							
3	0	0	0	0	0	0	1
201							
4	1	0	0	0	0	0	0
201							
5	0	1	0	0	0	0	0
201							
6	2	1	2	0	0	0	3
201							
7	2	2	3	0	0	1	0
201							
8	2	2	2	0	0	0	0
201							
9	0	1	3	0	1	0	0

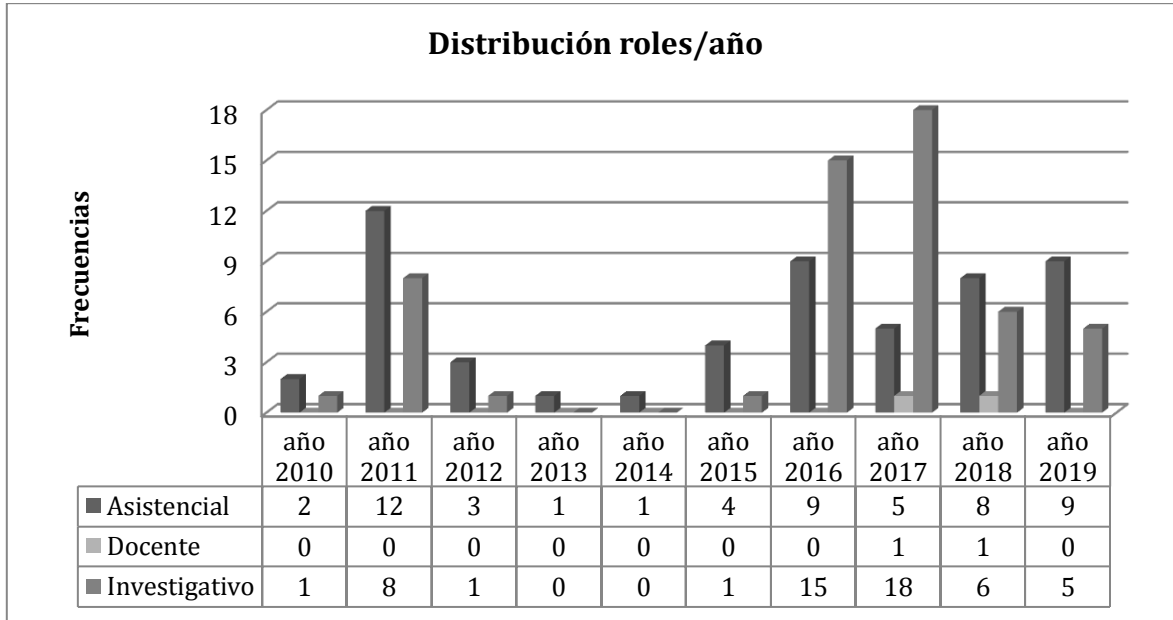
En cuanto al diseño de investigación se destacan en el enfoque cualitativo el de investigación acción (10 proyectos), el fenomenológico (9) y la teoría fundamentada (1) mientras que en el enfoque cuantitativo están el cuasi-experimental (7 estudios), el transversal (5) y el pre-experimental (1).

Entre las técnicas de recolección de datos se encuentran diferentes clases de instrumentos como los auto-reportes, los diarios de campo, los registros anecdóticos, y las escalas, entre otros. Las más empleadas son las matrices de registro con el 11,7%, las entrevistas con el 3,6 % y la encuesta con el 2,7%.

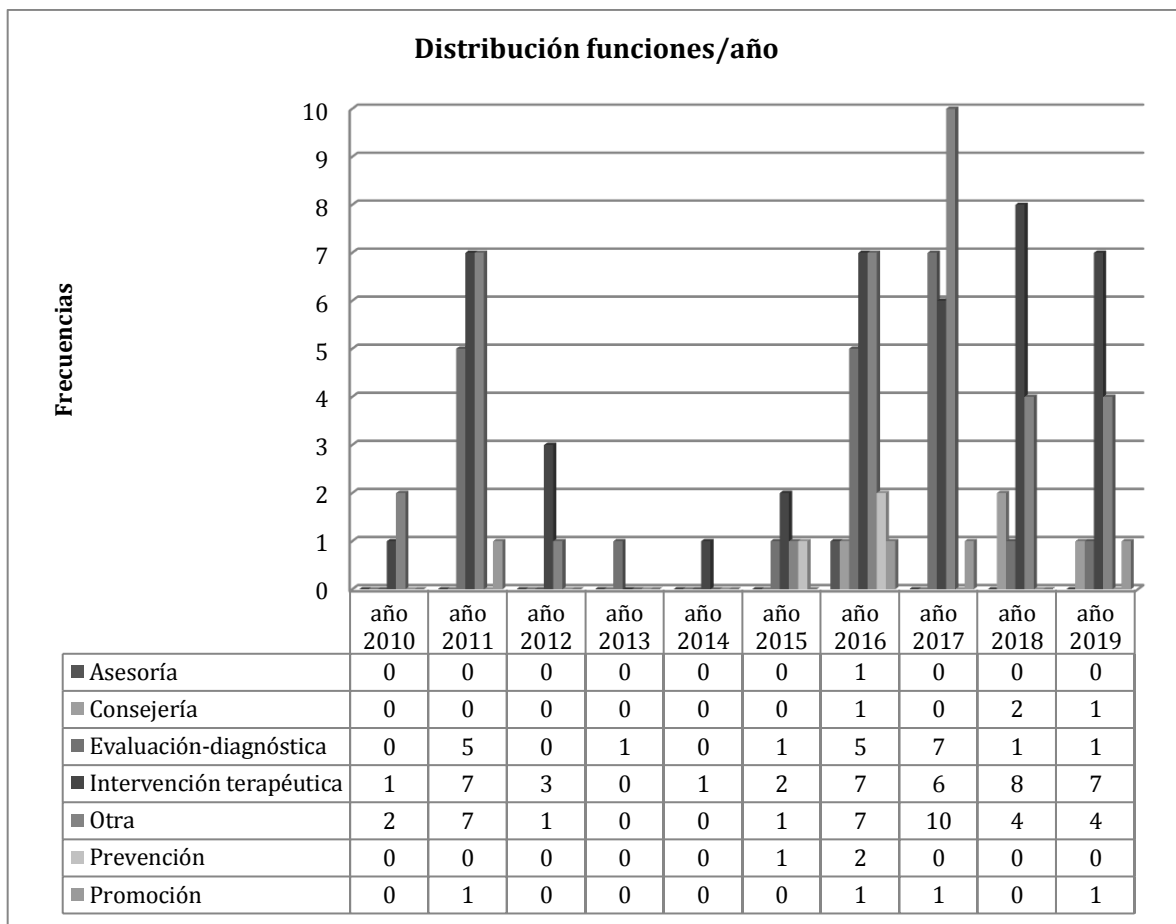


En la CUI los instrumentos más empleados se caracterizan en su mayoría por ser no estandarizados (71). La gráfica ilustra un descenso en el uso de este tipo de instrumentos entre el 2016 y 2018. Un segundo tipo es el estandarizado validado con el cual se trabaja entre el 2014 y 2019. El año en el que más se usó fue 2017 (10). Los estandarizados no validados aparecen en 2016 y son los que menos se emplean en las investigaciones.

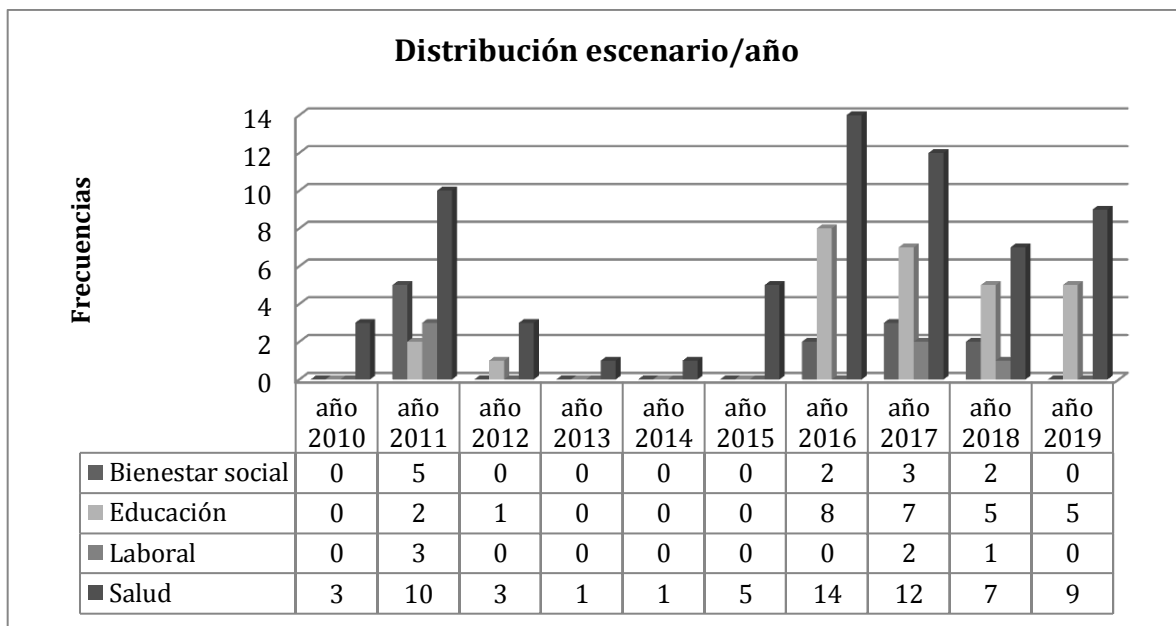
Las muestras por su parte más trabajadas son las que se encuentran conformadas por 20 personas (5,4%) y 5 (4,5). La edad mínima de los sujetos fue 0 meses y la máxima 92 años.



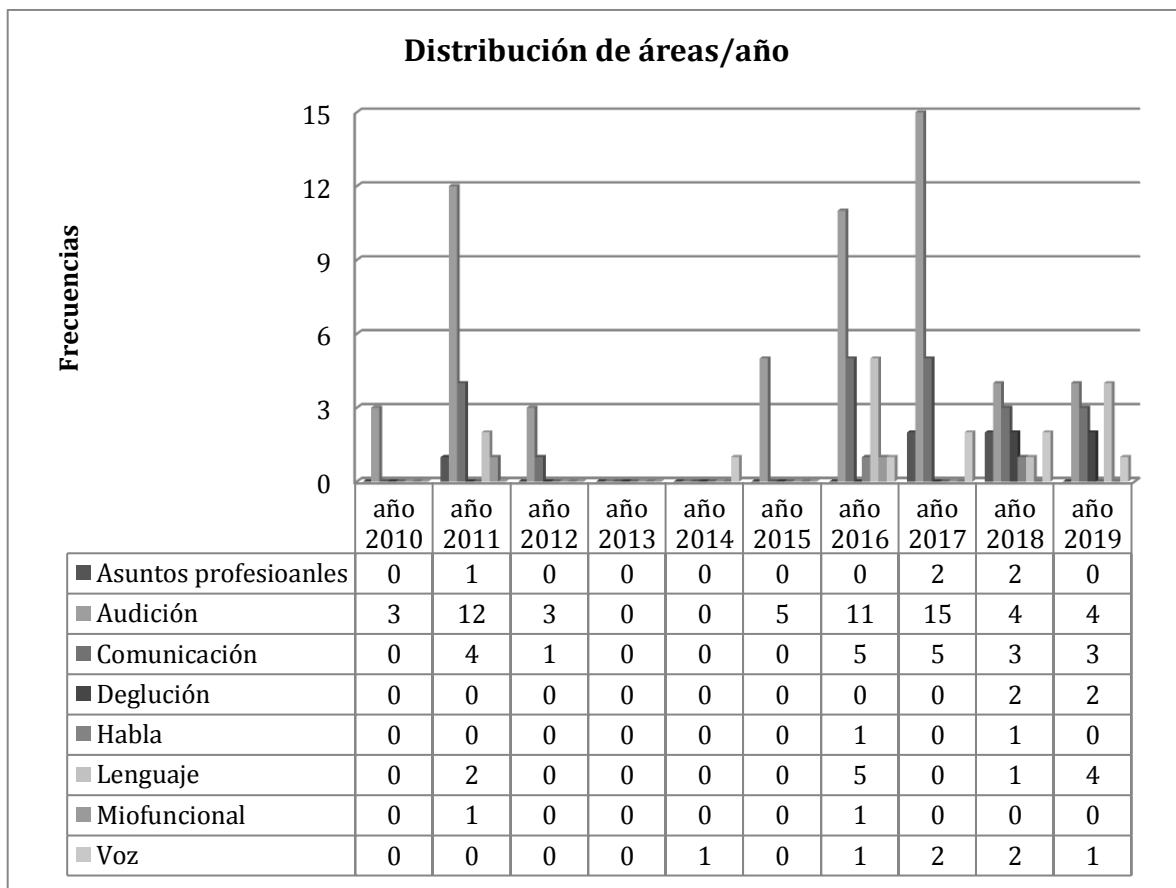
En relación con los abordajes fonoaudiológicos 56 estudios se orientan hacia el rol investigativo, 55 al asistencial y 2 al docente. Cabe resaltar que el año con el mayor número de proyectos orientados al rol asistencial fue en 2011 con 12 y el 2017 en rol investigativo.



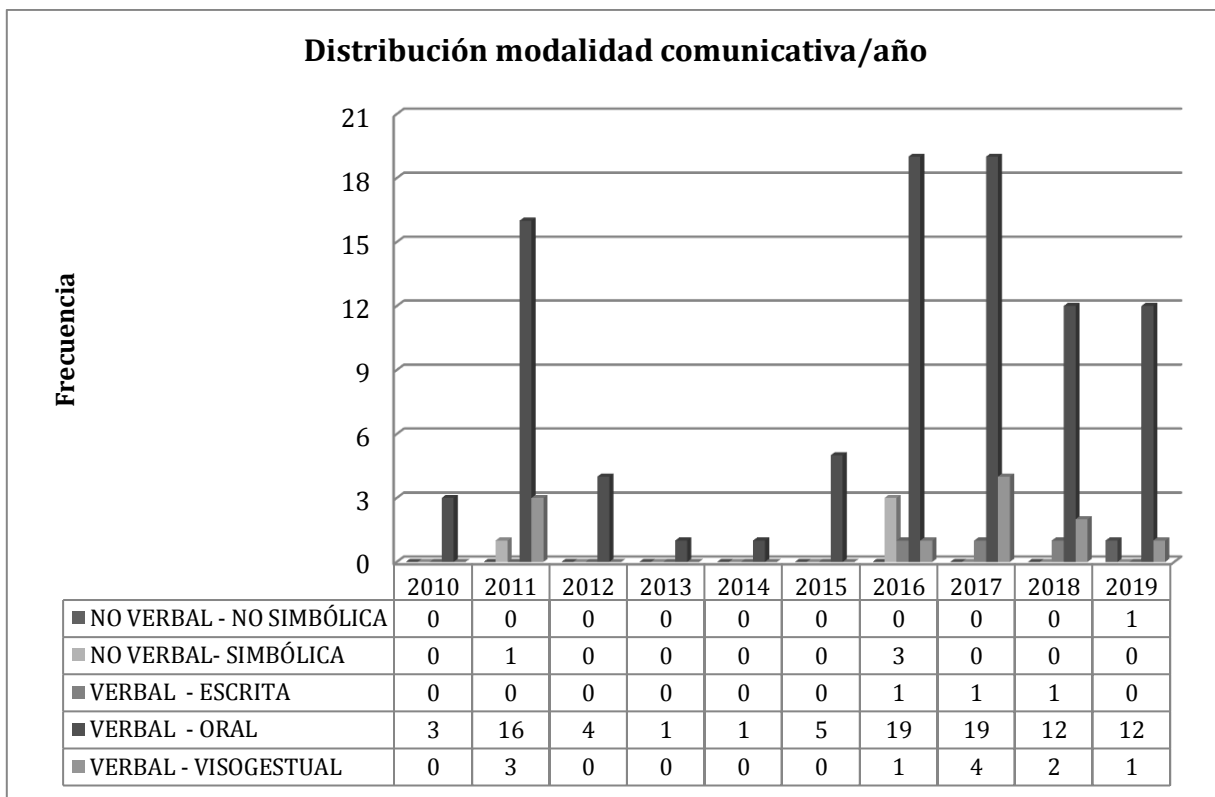
De las funciones fonoaudiológicas las que presentan mayor frecuencia en la CUI están intervención terapéutica (42 estudios), otra (36) en la que se encuentran investigaciones relacionadas con el rol del fonoaudiólogo y el diseño de instrumentos de medición, y evaluación diagnóstica (21). El 2017 se destacó por tener el mayor número de proyectos inscritos en la categoría otra (10).



En cuanto a los escenarios, la producción se orienta principalmente al de Salud con un total de 65 estudios, le siguen Educación con 28, Bienestar Social con 12 y Laboral con 6. En 2016 y 2017 se evidencia una tendencia a las investigaciones que abordan el escenario Salud.

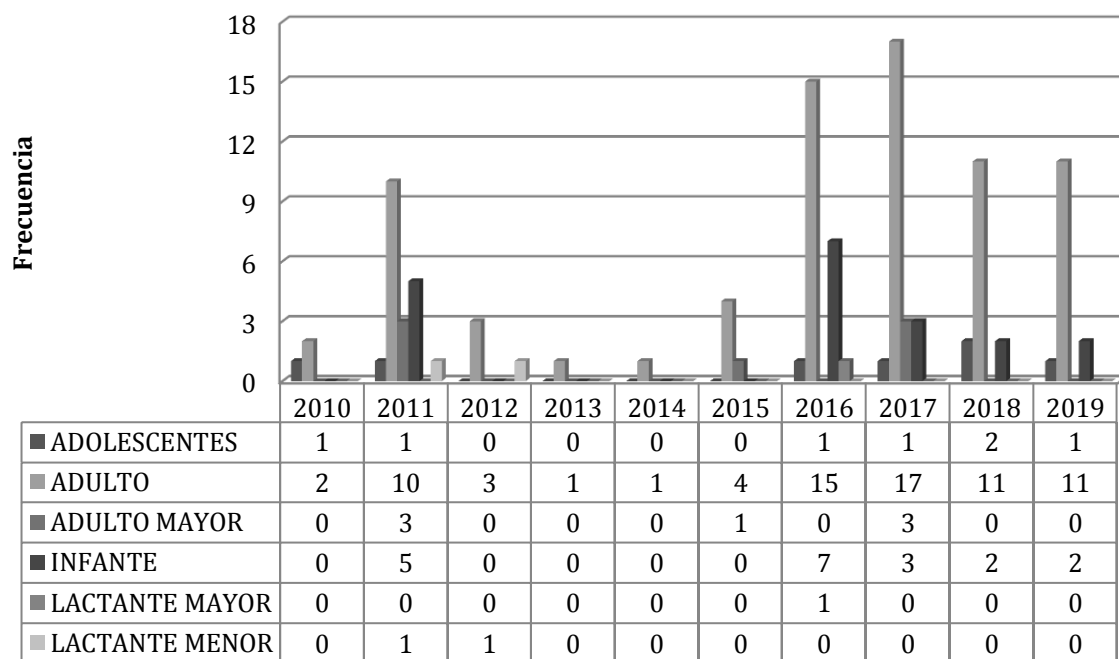


Los intereses investigativos se orientaron a las áreas de audición (57 estudios), comunicación (21), lenguaje (13) y voz (7) principalmente. La gráfica muestra escasa investigación en 2013 y 2014 y un incremento en los estudios audiológicos entre 2015 y 2017.

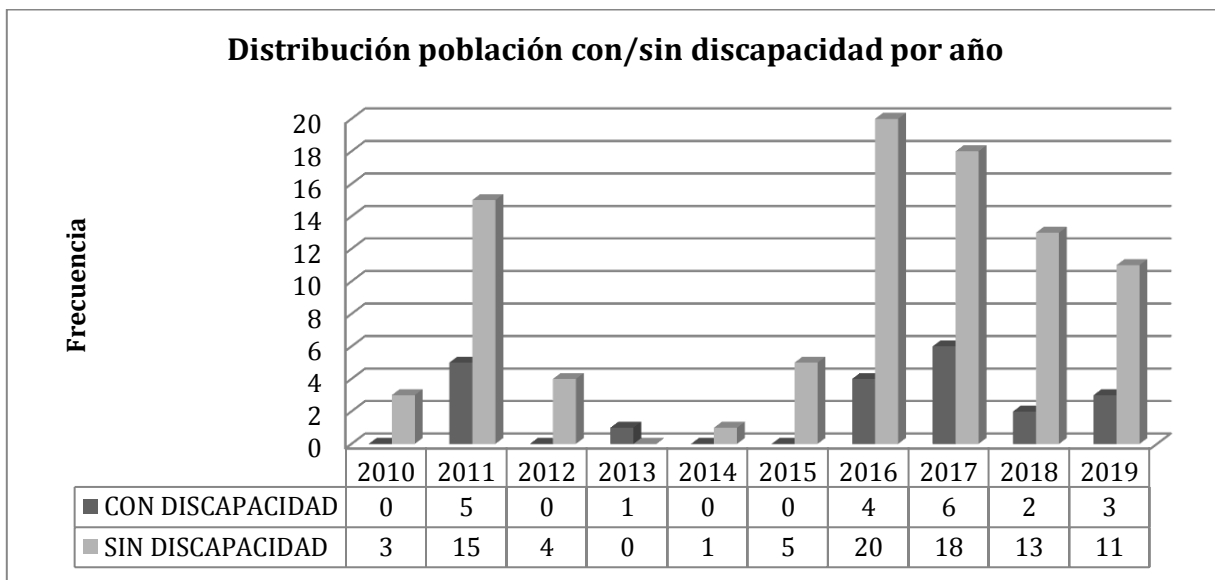


En relación con la modalidad comunicativa, la gráfica muestra que el primer puesto lo ocupa la investigación en comunicación verbal oral (92 estudios), le siguen la visogestual con 11 y la no verbal simbólica con 4. La tendencia es trabajar la modalidad verbal oral la cual ha sido desarrollada en el lapso de tiempo analizado. 2016, 2017 y 2011 son los años de mayor productividad con 19, 19 y 16 estudios respectivamente.

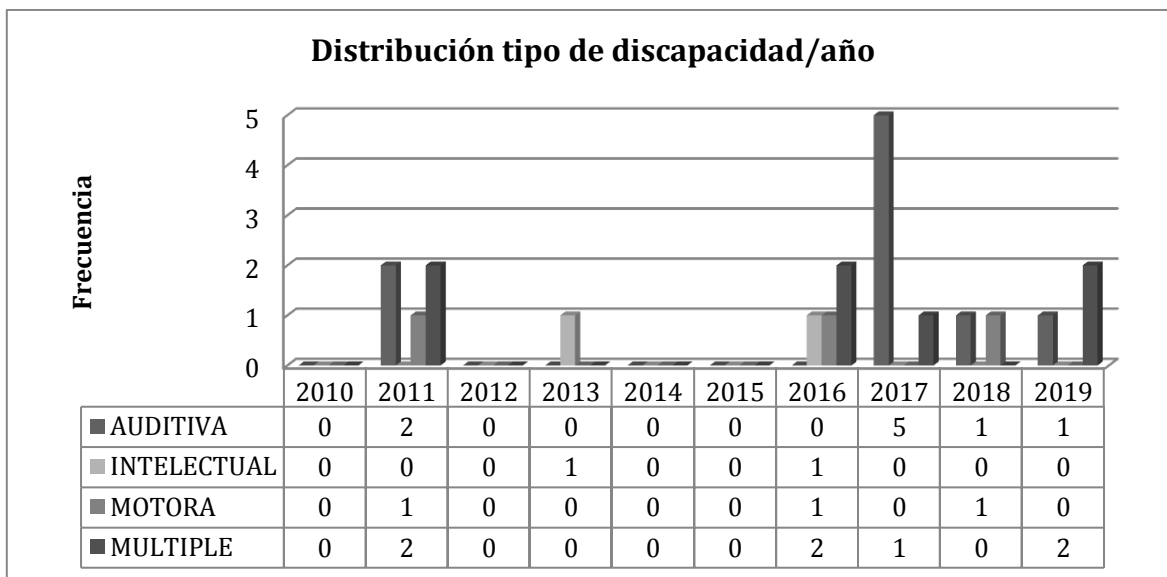
Distribución población según curso de vida/año



En cuanto a las poblaciones con quienes se investiga el primer lugar lo ocupan los adultos con un total de 75 proyectos. El segundo puesto es el grupo de infantes con 19. En el tercer lugar se encuentran los estudios que trabajan con adolescentes (7) y adulto mayor (7). El grupo de lactantes es el que menos se ha trabajado (3).



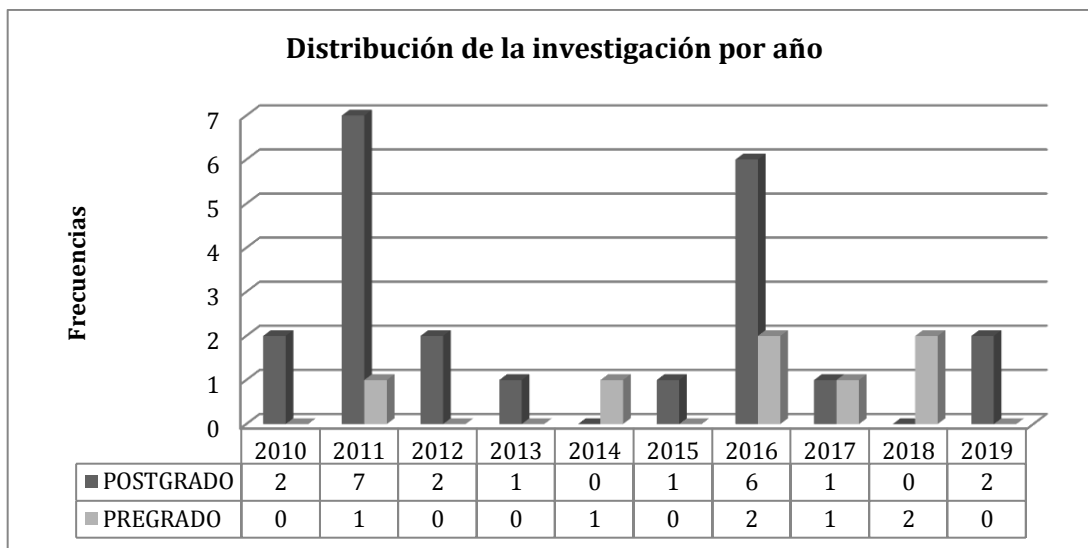
De la muestra 90 investigaciones trabajan con población que no presenta ningún tipo de discapacidad mientras que 21 aborda población con discapacidad.



En relación con el tipo de discapacidad, 9 corresponden a problemas auditivos, 7 a discapacidad múltiple, 3 motora y 2 intelectual. En la gráfica se observa que no se trabajó población con discapacidad en 2012, 2014 y 2015.

Escuela Colombiana De Rehabilitación

En el periodo 2010-2019 la producción investigativa en la Escuela Colombiana de Rehabilitación (ECR) es de 29 proyectos de los cuales 22 corresponden al postgrado y 7 al pregrado. El 100% son disciplinares. En relación con la colaboración 1 estudio fue desarrollado en modalidad interinstitucional y 28 intrainstitucional. Los años que se destacan por ser los de mayor productividad son el 2011 con 7 investigaciones de postgrado y 2016 con 6 también de postgrado. La ECR es una institución universitaria ubicada en la ciudad de Bogotá.



En cuanto a la coautoría, 12 estudios fueron desarrollados por tres investigadores, 8 por tres, y 5 por uno solo autor.

La siguiente información que se presenta se relaciona con aspectos de tipo metodológico.

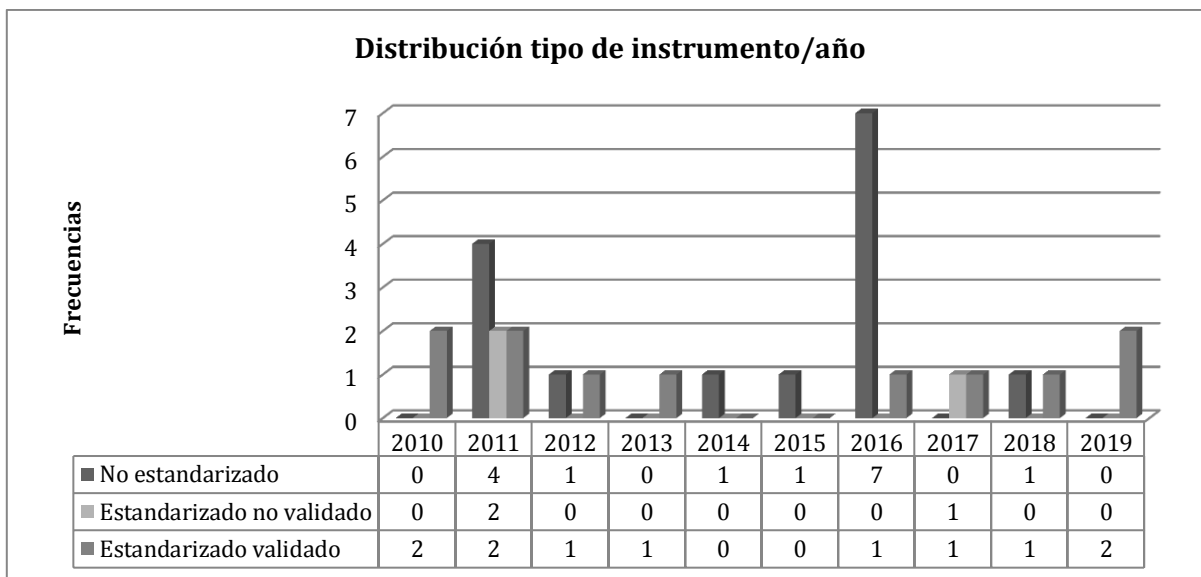
Año	Tipo de estudio			Enfoque				Alcance		
	Apli.	Basi.	Diseño	Epide.	Cuali.	Cuan.	Mixto	Corre.	Descrip.	Explo.
2010	1	0	1	0	2	0	0	0	2	0
2011	1	4	3	0	8	0	0	0	8	0
2012	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1
2013	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
2014	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
2015	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
2016	2	4	2	0	7	0	1	0	7	1
2017	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0
2018	1	0	0	1	0	0	2	0	2	0
2019	0	0	0	2	1	1	0	0	2	0

Como se observa en la tabla, los tipos de estudios más trabajados son los que corresponden a investigación básica con 11 proyectos y le siguen los de investigación aplicada y diseño de instrumentos cada uno con 7. El primer estudio epidemiológico se

reporta en 2015 y el mayor número de proyectos de este tipo es 2 en 2019. En cuanto al enfoque, 24 proyectos se clasifican como cualitativos, 4 mixtos y 1 cuantitativo. 2011 se destaca por ser el año en el que se trabajó más el enfoque cualitativo (8) seguido por el 2016 (7). Las investigaciones según el alcance tienden a ser descriptivos (26), exploratorios (2) y mixtos (1). Entre 2017 y 2019 se ha mantenido el número de proyectos descriptivos.

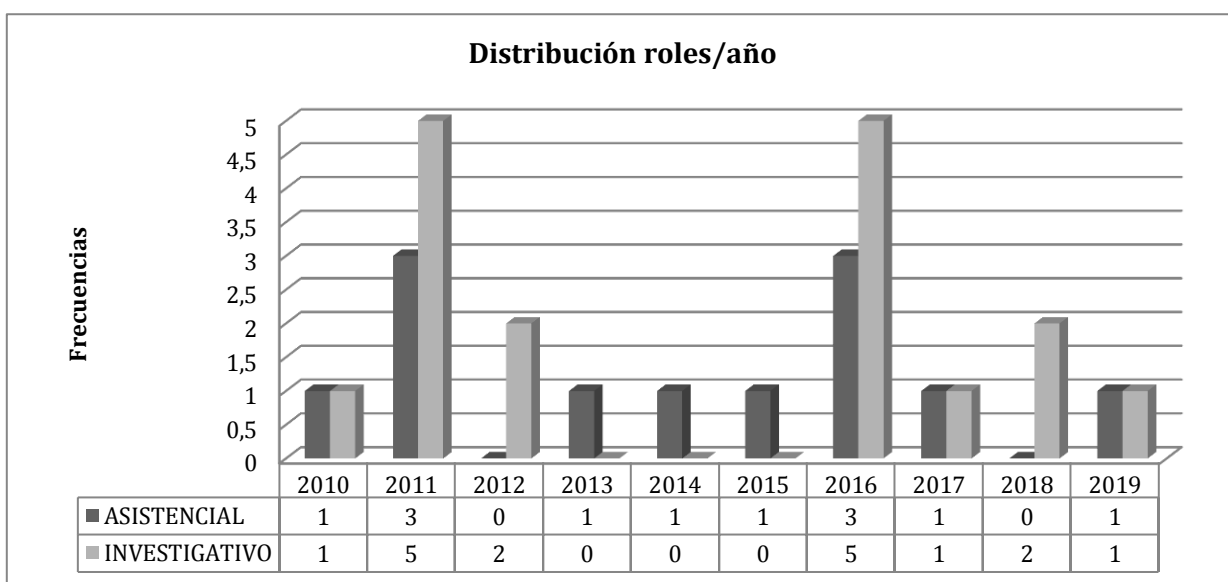
Año	Diseño				
	Documental	Estudio de caso	Diseño instrumentos	Longitudinal	Pre-experimental
2010	0	0	0	0	0
2011	5	0	2	0	0
2012	2	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	1
2015	0	0	0	1	0
2016	3	1	2	0	0
2017	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0
2019	1	0	0	0	0

Según se reporta en la tabla anterior, 11 proyectos son de tipo documental y 4 corresponden al diseño de instrumentos de medición. En cuanto a los pre-experimentales, estudio de caso y longitudinales se reporta una investigación por cada categoría. 2011 y 2013 se destacan por ser los años en los que más se desarrollaron estudios documentales, a saber, 5 y 3 respectivamente.

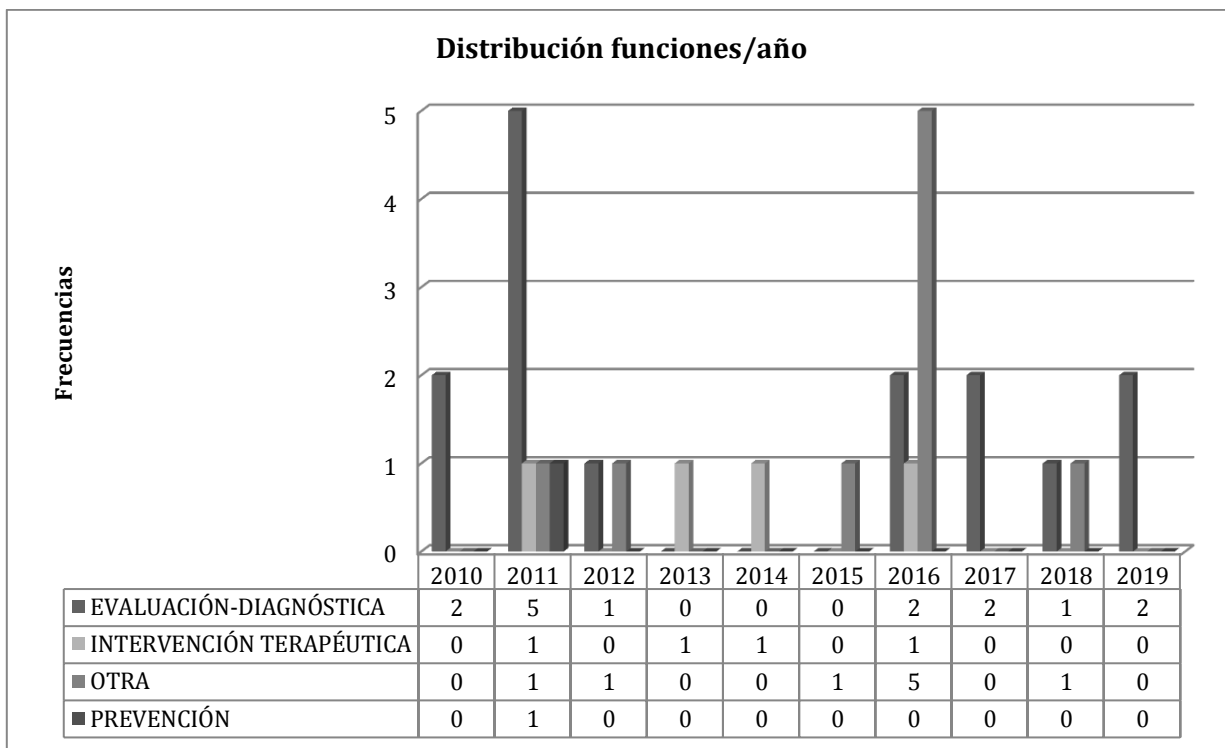


Al hacer la descripción de los instrumentos empleados en las investigaciones se destacan las encuestas (5 estudios) y las matrices (4). Los instrumentos se caracterizan por ser no estandarizados (15), le siguen los estandarizados validados (11) y los estandarizados no validados (3). 2016 se destaca por ser el año en el que más se registraron instrumentos no estandarizados (7).

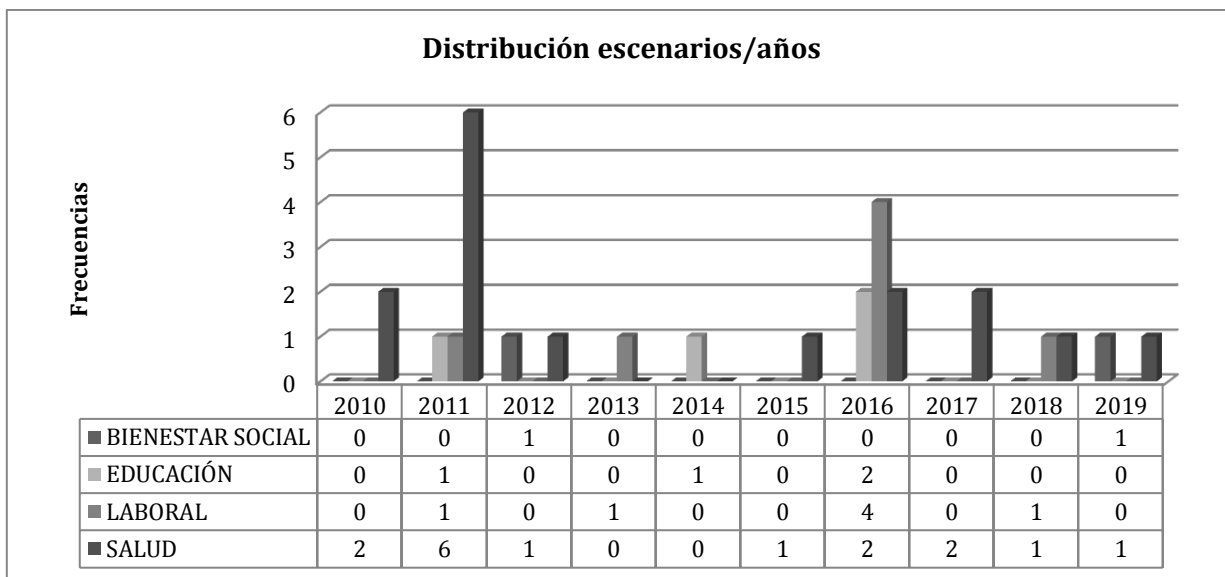
La siguiente categoría a describir es la centrada en el abordaje fonoaudiológico.



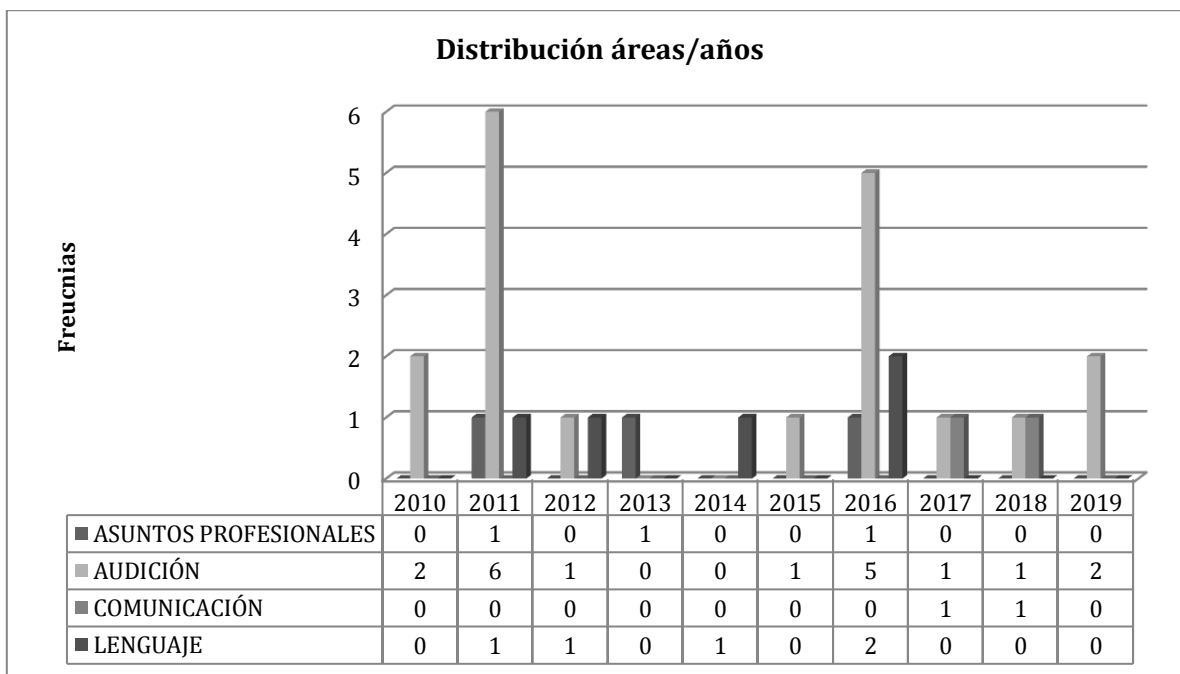
En relación con los roles, 17 investigaciones se centran en el rol investigativo, y 12 en el asistencial. En el primero se destacan los estudios orientados al diseño de instrumentos de medición y a la descripción de los perfiles de los audiólogos egresados del programa de postgrado. Se destacan el 2011 y el 2016 por tener registro de 3 proyectos en el rol asistencial y 5 en el investigativo.



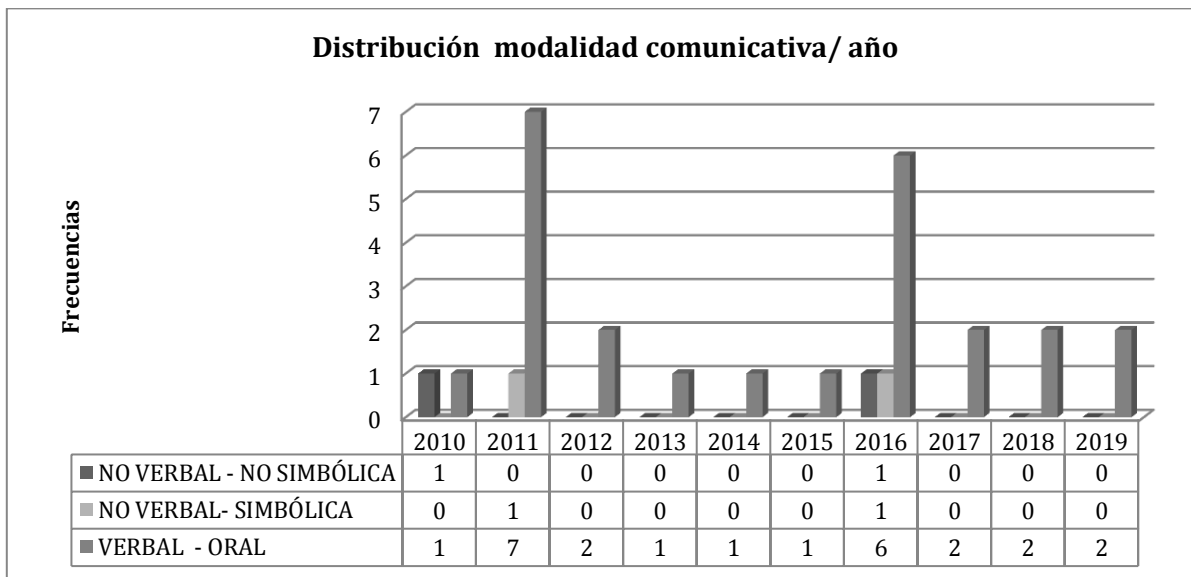
La investigación en la ECR se destaca por los proyectos orientados a la evaluación diagnóstica (15), otra (9) en la que se encuentran los estudios centrados en diseño de instrumentos de medición, intervención (4) y prevención (1). Se destaca el 2011 por ser el año en que se publicó el mayor número de informes relacionados con la evaluación-diagnóstica.



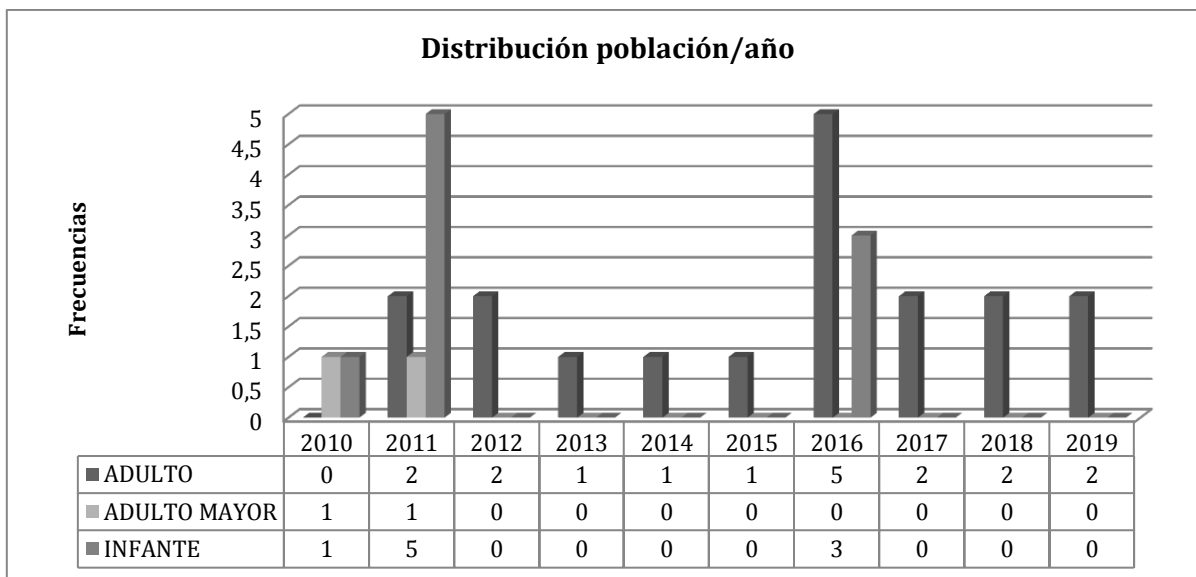
En cuanto a los escenarios, el que más se ha trabajado es el de salud con 16 proyectos seguido por el laboral con 7, educación con 4 y bienestar con 2. 2011 se destaca por registrar el mayor número de estudios en salud (6) y 2014 en el escenario laboral (4).



Entre las áreas de abordaje se destacan Audición con 19 estudios, Lenguaje con 5, Asuntos Profesionales con 3 y Comunicación con 2. Los años en los que hay mayor productividad investigativa son 2016 y 2015 en Audición (6 y 5 respectivamente).



En cuanto a la modalidad comunicativa, la producción investigativa de la ECR tiende a centrarse en la comunicación verbal oral con 25 proyectos, 2 en modalidad no verbal-no simbólica y 2 en modalidad no verbal-no simbólica. 2011 y 2016 se destacan por ser los años de mayor productividad en la comunicación verbal oral con 7 y 6 estudios respectivamente.



La gráfica muestra el comportamiento de la investigación en relación con la población con la cual se suele trabajar en la ECR. El primer lugar lo ocupan los estudios con adultos (18), le siguen los infantes con 9 y el adulto mayor con 2. Los proyectos con población adulta han sido constantes a partir del año 2011. La edad mínima es de 7 años y la máxima de 80.

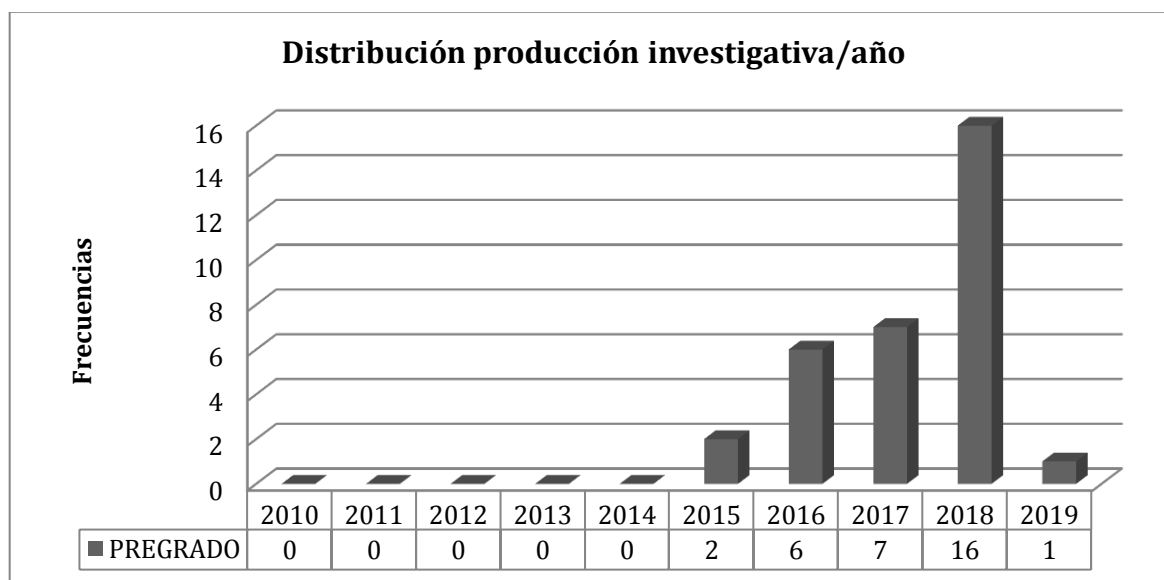


En relación con las características de la población, 2 estudios trabajaron con grupos con discapacidad específicamente auditiva mientras que 27 lo hicieron los personas sin discapacidad. Los años de mayor productividad con esta población con 2010 y 2017 con 7 investigaciones.

Universidad De Pamplona

La Universidad de Pamplona ubicada en el municipio que lleva su nombre y que queda en el Departamento de Norte de Santander cuenta con un total de 32 investigaciones a partir del 2015. No se pudo acceder a la información anterior a este año. De allí que la descripción que se expone a continuación da cuenta solo de esos cinco años.

En la Universidad de Pamplona el 100% son disciplinares. En cuanto al programa de formación el 100% corresponde a investigaciones que se desarrollaron a nivel de pregrado. Los años de mayor productividad fueron 2018 con 16 investigaciones, 2017 con 7 y 2016 con 6.



En cuanto a la colaboración, el 100% de las investigaciones son intrainstitucionales y el 100% se ubican en el contexto local. En función del índice de coautoría 7 de los 32 proyectos los desarrollaron en equipos de 7 autores, le siguen grupos de 5 y 2 autores con 6 proyectos cada uno, grupos de 4 y 6 investigadores con 4 estudios

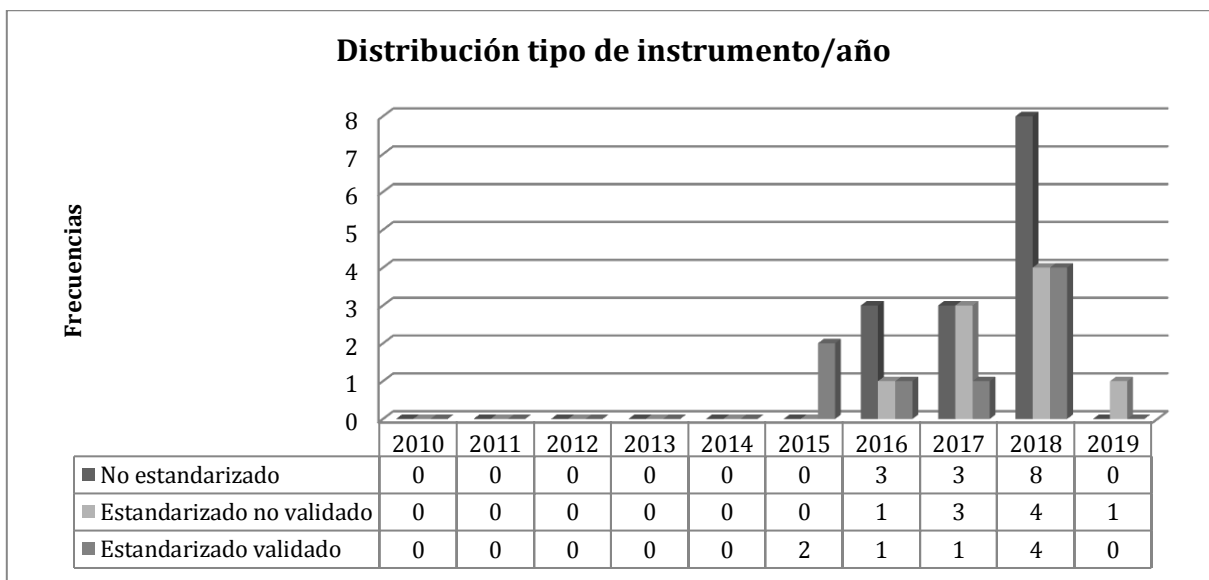
respectivamente. En el último puesto se encuentran los estudios que fueron desarrollados por 1 autor (3) y por 3 (1).

Año	Tipo de investigación				Enfoque			Alcance	
	Apli.	Basi.	Diseño	Epide.	Cuali.	Cuan.	Mixto	Corre.	Des.
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	1	0	1	0	2	0	0	1	1
2016	4	2	0	0	6	0	0	0	5
2017	0	7	0	0	1	5	1	3	4
2018	5	7	1	3	4	11	1	3	12
2019	1	0	0	0	0	1	0	1	0

En relación con los aspectos metodológicos, 16 investigaciones son básicas mientras 11 son aplicadas. Le siguen los estudios epidemiológicos con 3 y los centrados en el diseño de instrumentos de medición con 2. El enfoque que más se emplea es el cuantitativo con 17 proyectos, le siguen el cualitativo con 13 y el mixto con 2. De las 32 investigaciones 22 se inscriben en el alcance descriptivo, correlacional con 8 y exploratorio con 2. El año que más se destaca en la tabla es 2018 pues en este se desarrolló el mayor número de investigaciones aplicadas (4 proyectos), básicas (7), estudios epidemiológicos (3), cuantitativas (11) y descriptivos (12),

Año	Diseños						
	Adaptación	Documental	Fenomenológico	I. A.	Longi	Teoría funda.	Transversal
2010	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	1	1
2016	0	1	0	2	0	3	0
2017	0	1	0	0	0	2	4
2018	0	1	2	0	1	0	9
2019	1	0	0	0	0	0	0

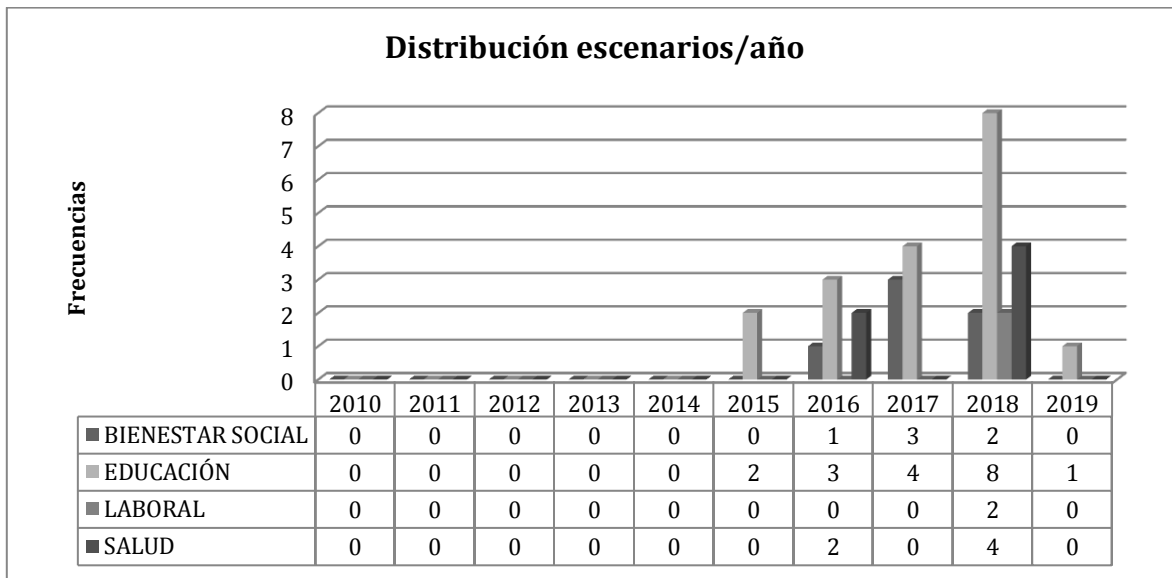
En cuanto a los diseños, la producción investigativa en la Universidad de Pamplona se caracteriza por tener una tendencia a los estudios Transversales (14), en Teoría Fundamentada (6) y en la revisión documental (3) principalmente. Se destaca 2018 por ser el año con mayor registro de proyectos transversales.



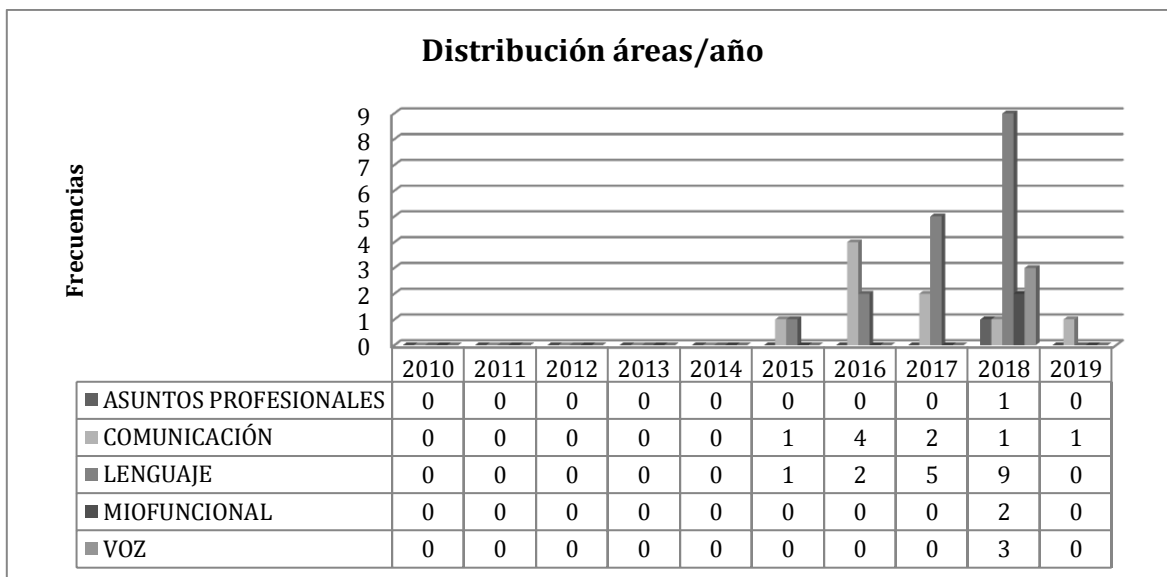
La Universidad de Pamplona ha empleado en sus investigaciones diferentes clases de instrumentos entre los que se destacan las encuestas (3 proyectos) y el ITPA-3 (3). Al analizar la característica de los instrumentos, la gráfica anterior muestra una tendencia a usar instrumentos no estandarizados (24 estudios), estandarizados no validados (9) y estandarizados validados (8).

En cuanto al abordaje fonoaudiológico en las siguientes gráficas se expone la información encontrada.

Por su parte, las funciones fonoaudiológicas más estudiadas son la evaluación diagnóstica con 14 proyectos, la categoría otra (incluye revisiones documentales) con 11 e intervención terapéutica con 4. Por otro lado, se observa un incremento en los estudios centrados en la función evaluación diagnóstica entre 2016 y 2018 iniciando con 1 proyecto y terminando con 9.



Las investigaciones en la Universidad de Pamplona se han centrado principalmente en el escenario Educación (18 proyectos), en el segundo puesto se ubican los de Bienestar Social y Salud con 6 y en última instancia los del escenario Laboral con 2. Se observa una curva ascendente en el número de estudios en el escenario Educación entre 2015 y 2018.



En relación con las áreas, la gráfica muestra que las más trabajadas son Lenguaje con 17 proyectos, Comunicación con 9 y Voz con 3. Se observa un incremento de estudios en Lenguaje entre el 2015 y el 2018 pasando de 1 a 9 estudios en el área. En 2018 aparecen los primeros 2 proyectos en voz y en ese mismo año el primero en asuntos profesionales.

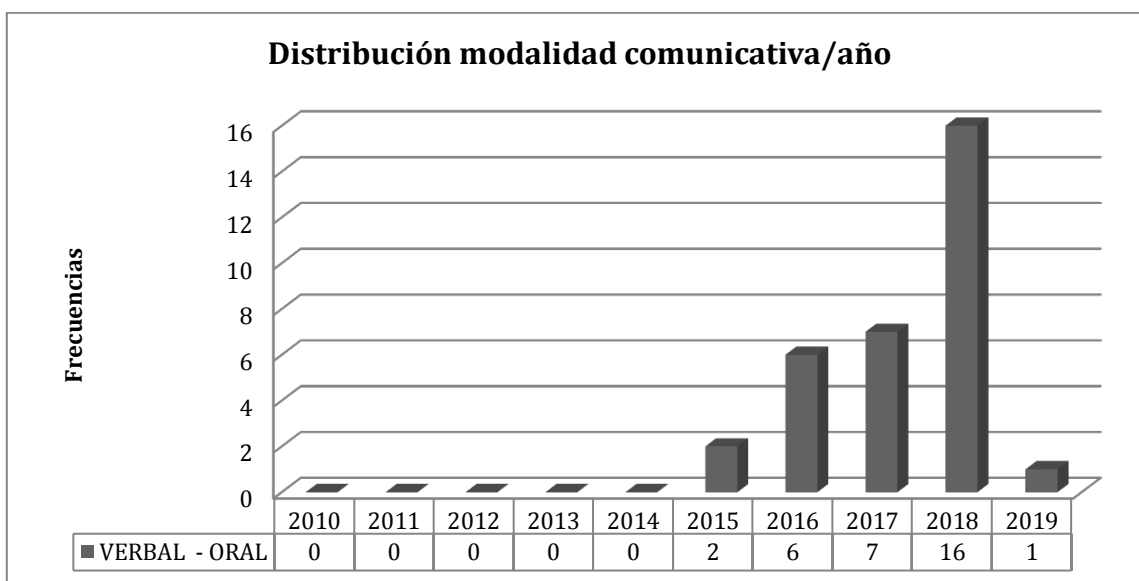


Figura 33. Distribución de modalidad comunicativa por año

En la Universidad de Pamplona la modalidad comunicativa que más se trabaja es la verbal oral la cual corresponde al 100% de la producción investigativa. En la gráfica se observa un incremento en esta modalidad entre 2015 y 2018.

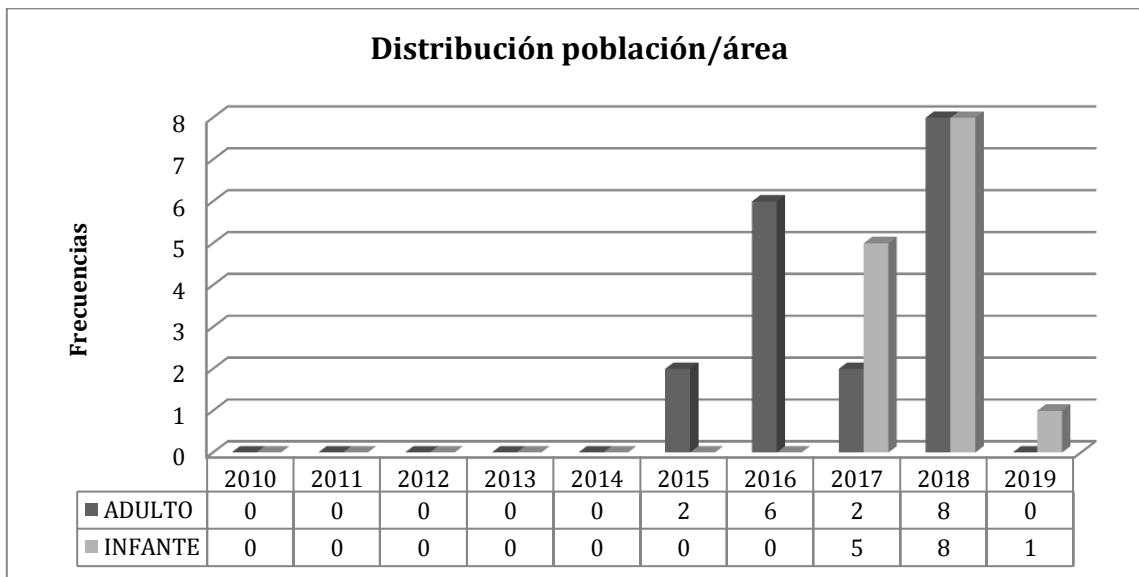


Figura 34. Distribución de la población por año

Las poblaciones que se han trabajado en la Universidad de Pamplona son la adulta con 18 estudios y la infantil con 14. La edad mínima fue de 4 años y la máxima de 60 años. El 2018 se caracteriza por registrar el mayor número de investigaciones en población adulta e infantil cada una con 8 proyectos.



Figura 35. Distribución de población con y sin discapacidad por año

En relación con las características de la población, un estudio trabaja con personas que tienen discapacidad múltiple y 31 con población sin discapacidad. 2018 se destaca por ser el año con el mayor número de proyectos con personas sin discapacidad.

Universidad De Sucre

La Universidad de Sucre ubicada en Sincelejo Departamento de Sucre tiene 20 proyectos en la base de datos que se organizó. El 100% son estudios disciplinares, el 100% son de pregrado. La descripción que se presenta corresponde a la información encontrada entre 2013 y 2018. No se registraron datos del 2017 ni del 2019. El 100% son intrainstitucionales y el 10%% locales. En cuanto al índice de cooperación se destacan los estudios desarrollados por 2 y 3 autores cada uno con 7 proyectos y los de 1 autor con 4.

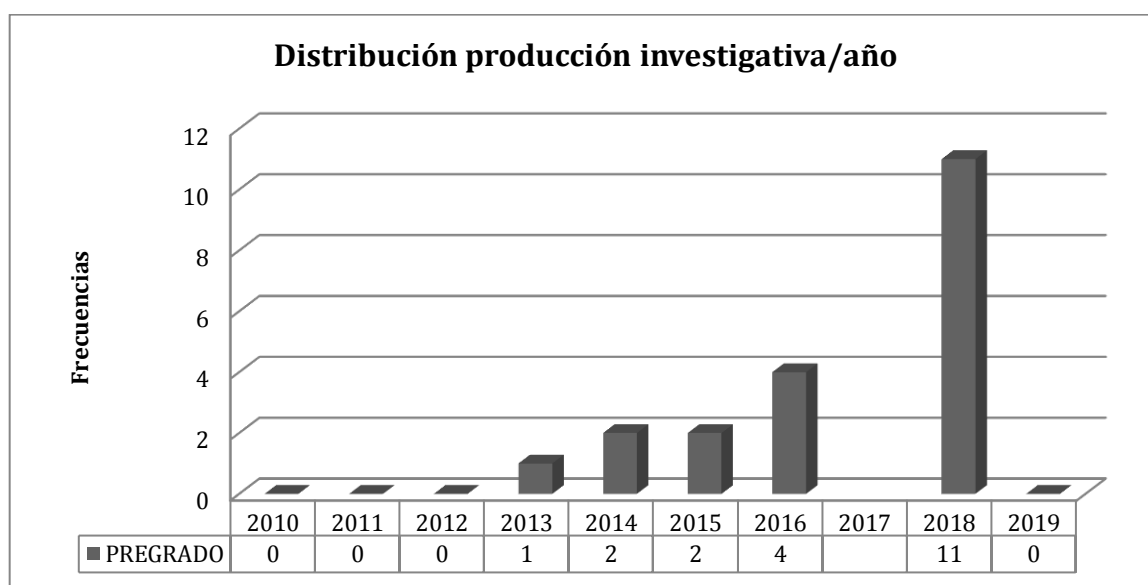


Figura 36. Distribución de la producción investigativa por año

Como se observa en la gráfica, la producción más alta está en el 2018 con 11 proyectos y le sigue el 2016 con 4. A continuación se expone la descripción de los aspectos que caracterizan desde la metodología la producción investigativa de la Universidad de Sucre.

Tipo de investigación		Enfoque			Diseño		
Básica	Epidemiológico	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	Correlacional	Descriptivo	Exploratorio

2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
2014	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0
2015	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0
2016	3	1	0	3	1	0	4	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	10	1	2	8	1	1	8	1	1	1
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 22. Tipo de investigación por año

En cuanto al tipo de estudios, se encontraron 18 investigaciones básicas y 2 estudios epidemiológicos. El año en el que se desarrollaron más estudios inscritos en la investigación básica fue 2018 con un total de 10 proyectos. Los epidemiológicos se realizaron en el 2016 y 2018. El enfoque que más se trabaja es el cuantitativo con 15, el cualitativo con 3 y el mixto con 2. Se destaca el 2018 por ser el año en el que más investigaciones de corte cuantitativo se llevaron a cabo. Los alcances de la investigación según los datos tienden a ser descriptivos (16 proyectos). En el 2018 se desarrolla el mayor número de estudios con este alcance.

Año	Diseños				
	Cuasi-experimental	Documental	Fenomenológicos	Pre-experimental	Transversal
2010	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	1
2014	0	0	0	0	2
2015	0	0	1	0	1
2016	0	0	0	1	3
2017	0	0	0	0	0
2018	2	3	0	0	6
2019	0	0	0	0	0

Tabla 23. Tipo de diseño por año

En el enfoque cuantitativo los diseños que más se trabajan en la Universidad de Sucre son los transversales (13 proyectos). Se destaca el 2018 por ser el año en el que se produce la mayor cantidad de estudios con este diseño (6). Los documentales ocupan el segundo lugar con 3 investigaciones en el 2016. Otros que se trabajan en este enfoque son el cuasi-experimental (2 proyectos) y el pre-experimental (1). En el enfoque cualitativo el diseño es fenomenológico (1 estudio).

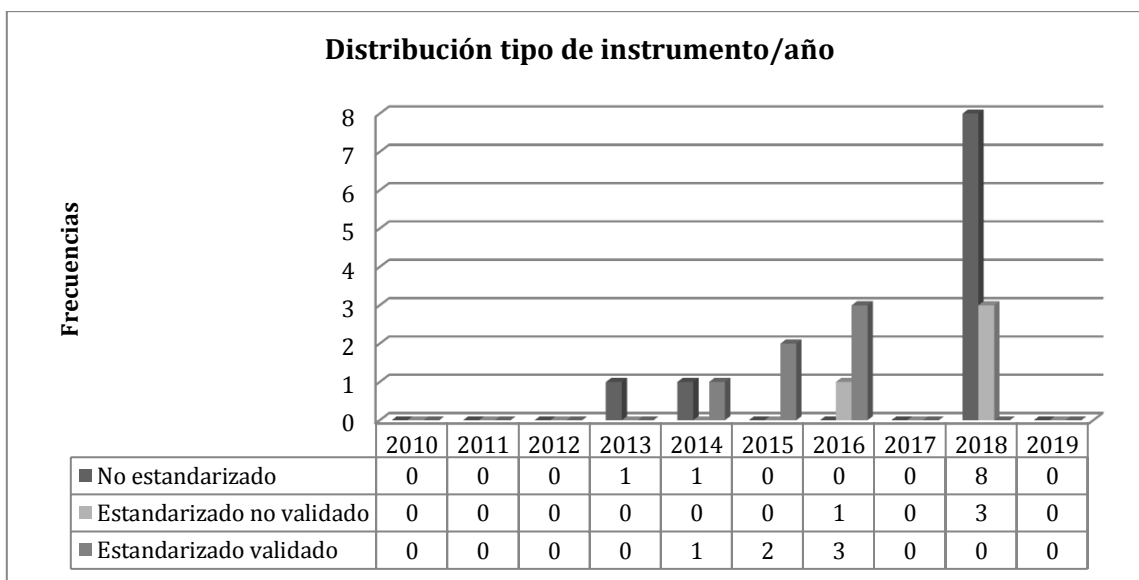


Figura 37. Distribución del tipo de instrumento por año

En la Universidad de Sucre se usan instrumentos como las matrices para registrar información documental (2 proyectos) y otros que aparecen una vez como el Test de Boston, CELF-3, ITPA, PEABODY, PROLEC-R, y el protocolo de evaluación del habla de Gonzáles y Toledo, entre otros. Los instrumentos se caracterizan por ser no estandarizados (10 investigaciones), estandarizados validados (6) y estandarizado no validado (4). La gráfica muestra un incremento en el uso de instrumentos estandarizados validados entre 2014 y 2016 pasando de uno a tres proyectos.

En cuanto al abordaje fonoaudiológico, las siguientes gráficas exponen la información analizada.

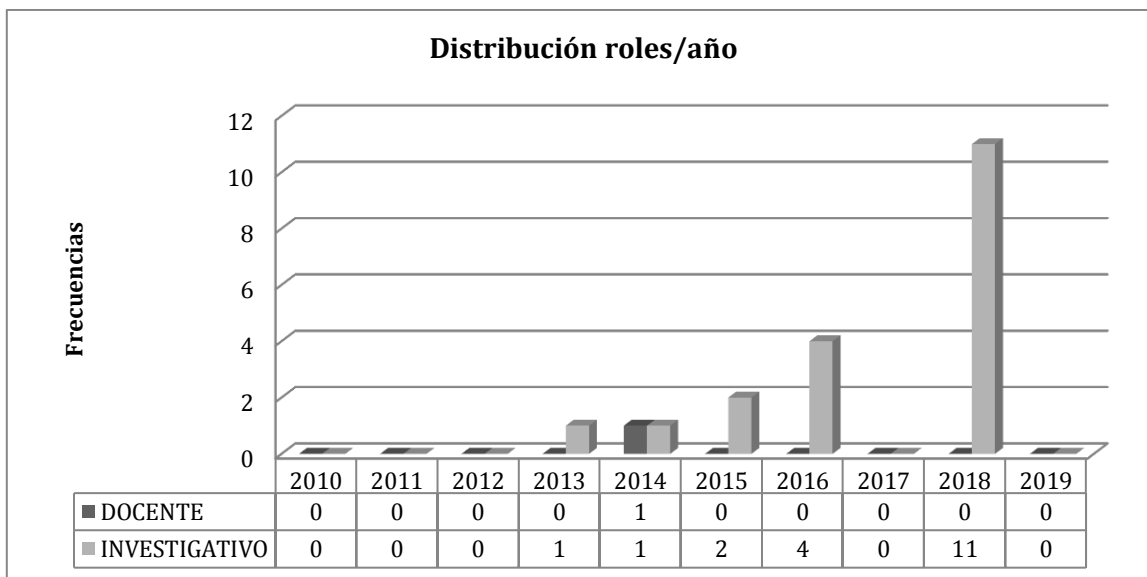


Figura 38. Distribución de roles por año

En función de los roles la producción investigativa de la Universidad de Sucre se orienta al rol investigativo con 19 proyectos y al docente con 1. Este último se desarrolló en el 2014 mientras que el mayor número de investigaciones en el rol investigativo están en el 2018 (11 estudios).

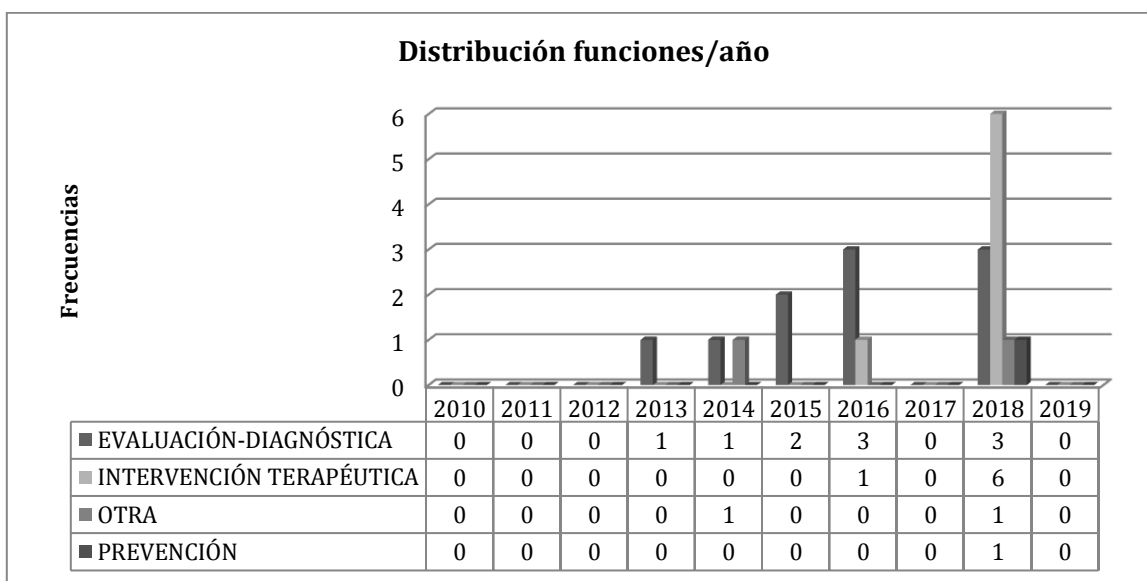


Figura 39. Distribución de funciones por año

Las funciones que se destacan en la gráfica y que corresponden a la Universidad de Sucre son la Evaluación Diagnóstica (10 proyectos) y la Intervención Terapéutica con 7.

2018 se resalta por ser el año en el que se registra el mayor número de investigaciones en Intervención Terapéutica (6) mientras que el 2016 y el 2018 como los de mayor número de estudios en Evaluación-Diagnóstica (3 cada año). La gráfica muestra un incremento entre el 2014 y el 2016 en el desarrollo de propuestas centradas en la Evaluación-Diagnóstica.

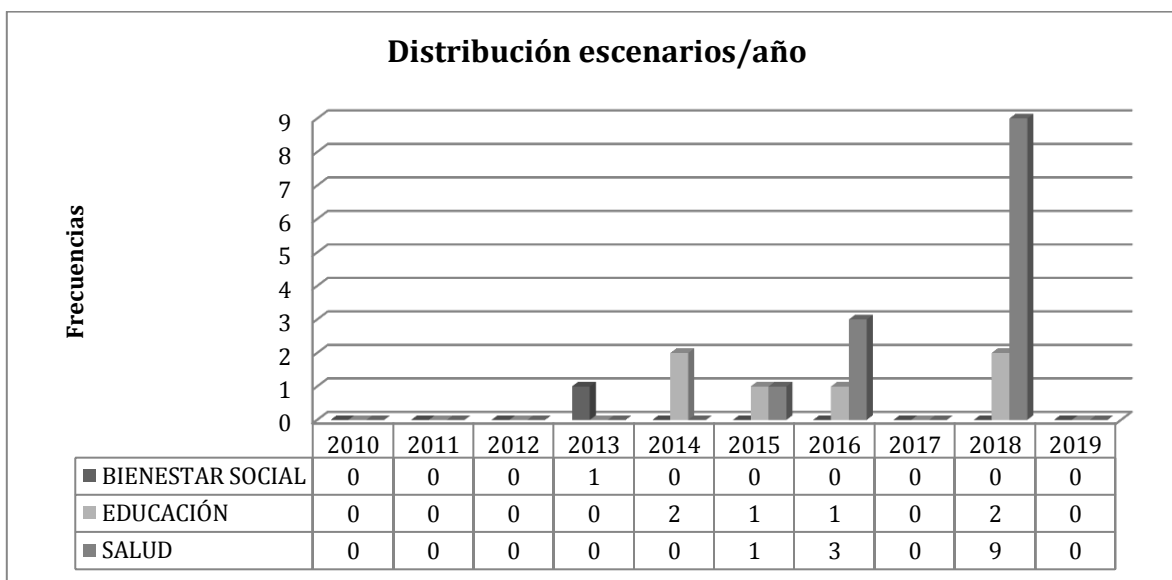


Figura 40. Distribución de escenarios por año

Como se observa en la gráfica anterior, el escenario que más se trabaja es el Salud con 13 proyectos seguido por el de Educación con 6 y el de Bienestar Social con 1. 2018 se destaca por ser el año en el que se desarrollaron más estudios en el escenario Salud (9).

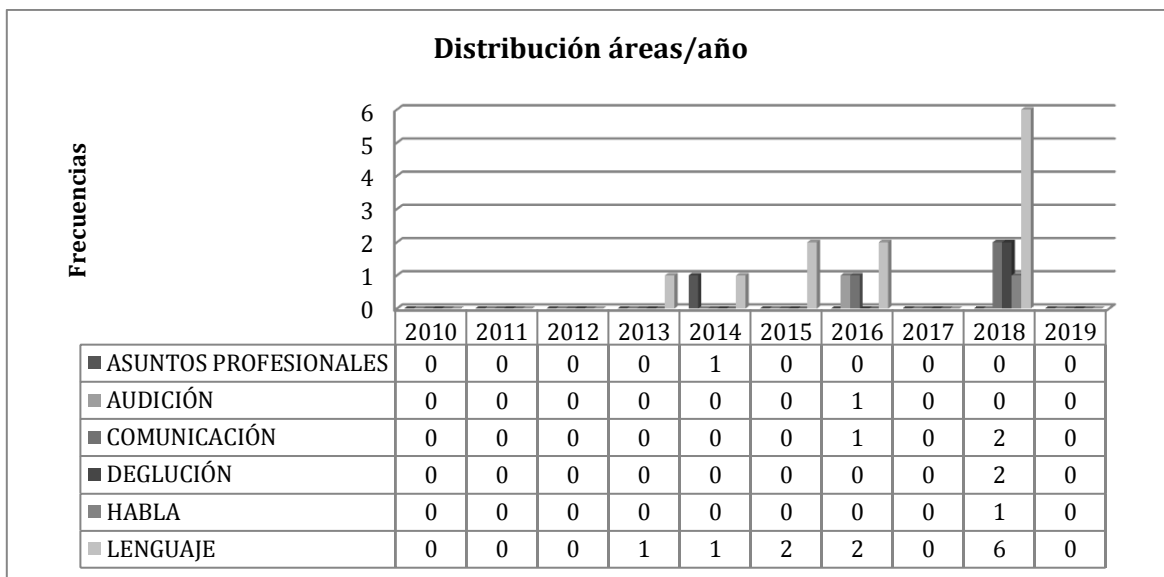


Figura 41. Distribución de áreas por año

En relación con las áreas, 12 estudios pertenecen al área de Lenguaje, 3 a Comunicación, 2 a Deglución y con 1 se encuentran Audición, Habla y Asuntos Profesionales. El año con un número mayor de proyectos en Lenguaje fue 2018.

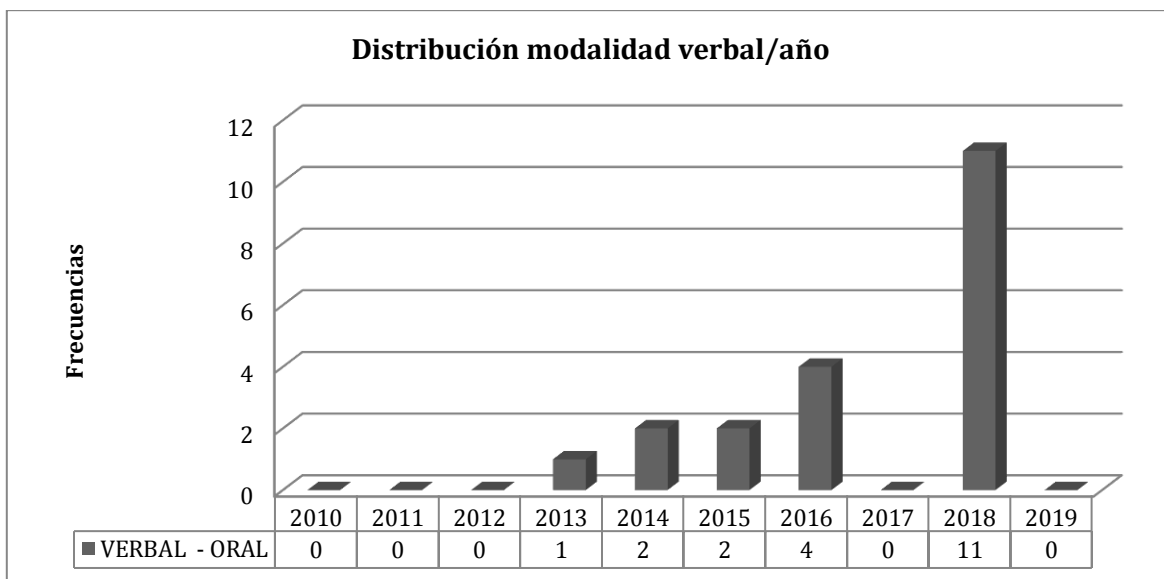


Figura 42. Distribución de modalidad comunicativa por año

La producción investigativa en la Universidad de Sucre se ha orientado en el 100% a la Comunicación Verbal Oral. Esta ha permanecido constante entre 2013 y 2016. 2018 se

destaca por desarrollar el mayor número de investigaciones en esta modalidad comunicativa.

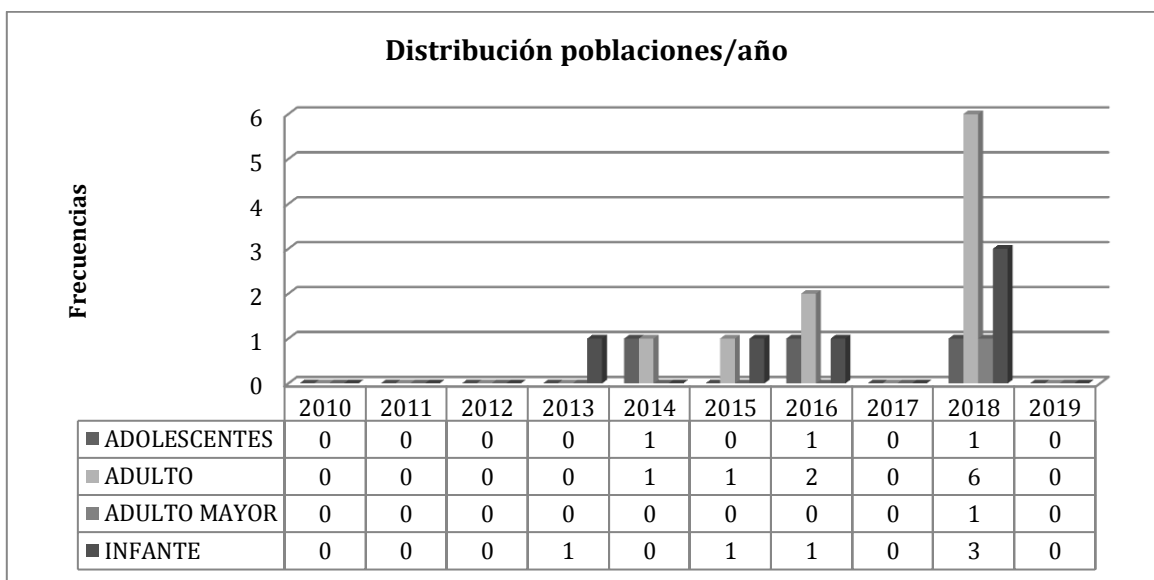


Figura 43. Distribución de poblaciones por año

La producción investigativa en la Universidad de Sucre tiende a ir orientada a la población adulta (10 proyectos) y a la infantil (6). La edad mínima fue de 6 años y la máxima de 85. Se destaca el 2018 por ser el año en el que se trabaja más la población adulta (6 investigaciones) y la infantil (3). La población infantil empezó a ser objeto de estudio a partir del 2013 y la adulta en el 2014.



Figura 44. Distribución de la población con y sin discapacidad por año

En cuanto a las características de la población, el 100% de las investigaciones se orientan a trabajar con personas sin ningún tipo de discapacidad.

Universidad Nacional De Colombia

La Universidad Nacional de Colombia (UNAL) sede Bogotá registró un total de 52 investigaciones en el periodo 2010-2019 de las cuales el 100% pertenecen al pregrado y el 100% es trabajo disciplinar.

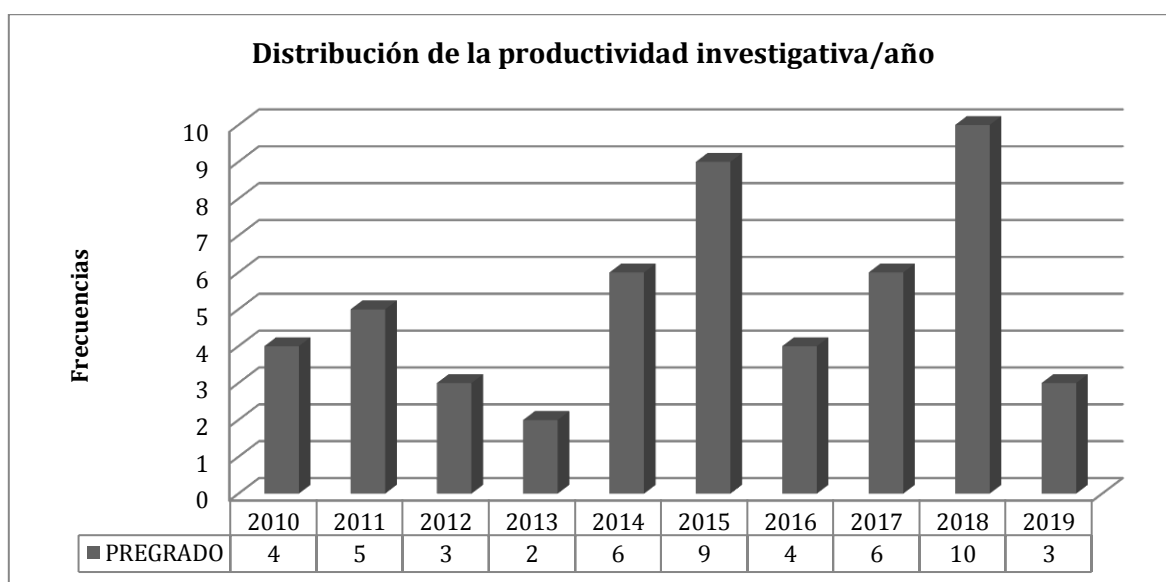


Figura 45. Distribución de la productividad investigativa por año

Como se muestra en la gráfica, los años de mayor productividad son el 2018 con 10 estudios, el 2015 con 9, el 2014 con 6 y el 2011 con 5. En relación con la cooperación, el 100% son investigaciones intrainstitucionales y el 100% locales. En cuanto al índice de autoría se destacan los proyectos desarrollados por un autor (36), dos autores (11) y tres autores (4).

A continuación, se presenta la información relacionada con aspectos metodológicos.

Año	Tipo de investigación				Enfoque			Alcance		
	Aplic.	Básica	Diseño	Epide.	Cuali.	Cuan.	Mixto	Corre.	Descrip.	Explo.
2010	1	2	0	1	0	0	4	0	4	0
2011	4	1	0	0	0	1	4	2	2	1

2012	3	0	0	0	0	0	3	0	3	0
2013	0	2	0	0	0	1	1	0	0	2
2014	1	3	2	0	2	3	1	0	5	1
2015	4	5	0	0	3	1	5	1	6	2
2016	0	4	0	0	3	0	1	0	4	0
2017	2	4	0	0	3	1	2	0	6	0
2018	0	10	0	0	2	6	2	2	8	0
2019	2	1	0	0	2	0	1	1	2	0

Tabla 24. Tipos de investigación y enfoques por año

En relación con el tipo de estudio 32 proyectos se clasifican como investigación básica, 17 son investigaciones aplicadas, 2 corresponden al diseño de instrumentos de medición y 1 es un estudio epidemiológico. Según el enfoque, 24 proyectos son mixtos, 15 cualitativos y 14 cuantitativos. En cuando a los alcances, 40 son descriptivos, 6 exploratorios y 6 correlacionales. 2018 se destaca por registrar el mayor número de investigaciones básicas (10), de estudios con enfoque cuantitativo (6) y alcance descriptivo (6).

Año	Diseños							
	Adap. Instru.	Casos y con.	Cuasi-expe.	Docu .	Ensa. cli.	Estu. caso	Diseño	Trans .
2010	0	0	0	0	0	0	0	3
2011	0	1	0	0	0	0	0	1
2012	0	0	0	0	0	0	0	2
2013	0	0	0	0	0	0	0	1
2014	1	0	1	1	0	0	1	2
2015	0	0	0	2	1	4	0	1
2016	0	0	0	3	0	0	0	1
2017	0	0	0	2	0	0	0	4
2018	0	0	0	2	0	0	0	8
2019	0	0	0	1	0	1	0	1

Tabla 25. Tipos de diseño por año

La tabla anterior ilustra la distribución de los proyectos según el diseño. En la UNAL la tendencia es a desarrollar investigaciones transversales (24), documentales (11) y estudios de caso (5).

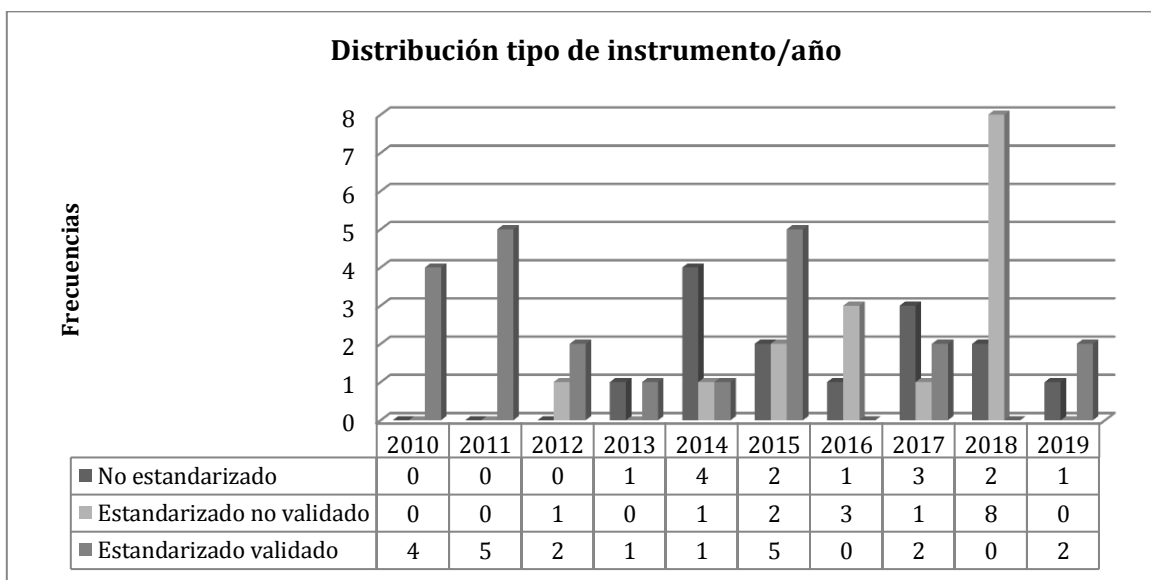


Figura 46. Distribución de tipos de instrumentos por año

Entre los instrumentos empleados en la UNAL se encuentran las matrices de registro, el CELF 4, TVIP PEABODY, PPH, KBIT, CELF PRESCHOOL 2, entre otros. En relación con las características de los instrumentos, 22 proyectos usan estandarizados validados, 16 estandarizados no validados y 14 no estandarizados. La gráfica muestra un incremento en el registro de instrumentos estandarizados no validados entre el 2014 y el 2016. Se resalta el 2018 por ser el año en el que se contó con el mayor número de proyectos (8) con instrumentos estandarizados no validados.

A continuación se describe la producción investigativa según el abordaje fonoaudiológico.

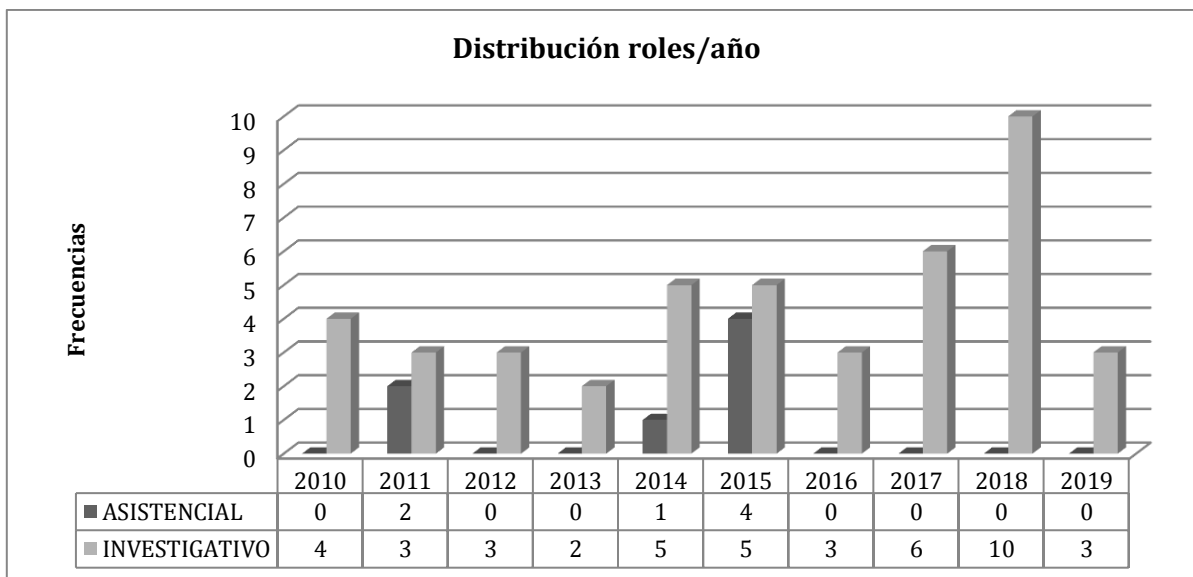


Figura 47. Distribución de roles por año

La investigación en la UNAL muestra una tendencia al desarrollo de proyectos centrados en el rol investigativo con un total de 45 estudios destacándose el año 2018 como el de mayor productividad (10 trabajos). El segundo puesto lo ocupan 4 investigaciones que se orientan en el rol asistencial. Como se observa en la gráfica los proyectos en el rol investigativo se han trabajado en cada uno de los años analizados.

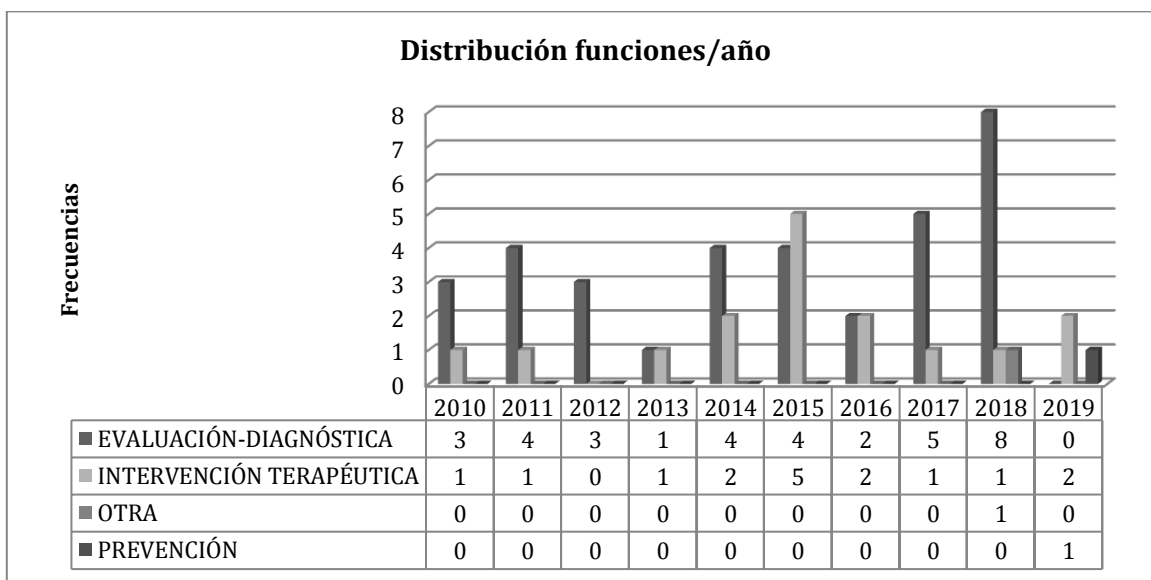


Figura 48. Distribución de funciones por año

En cuanto a las funciones, el primer puesto lo ocupa la Evaluación-Diagnóstica con 34 proyectos y el segundo los de Intervención Terapéutica con 16. Las investigaciones en Evaluación-Diagnóstica como lo muestra la gráfica al igual que las de Intervención se han trabajado en nueve de los diez años analizados. El 2018 se destaca por ser el año en el que más se registran proyectos en Evaluación-Diagnóstica y el 2015 en Intervención Terapéutica.

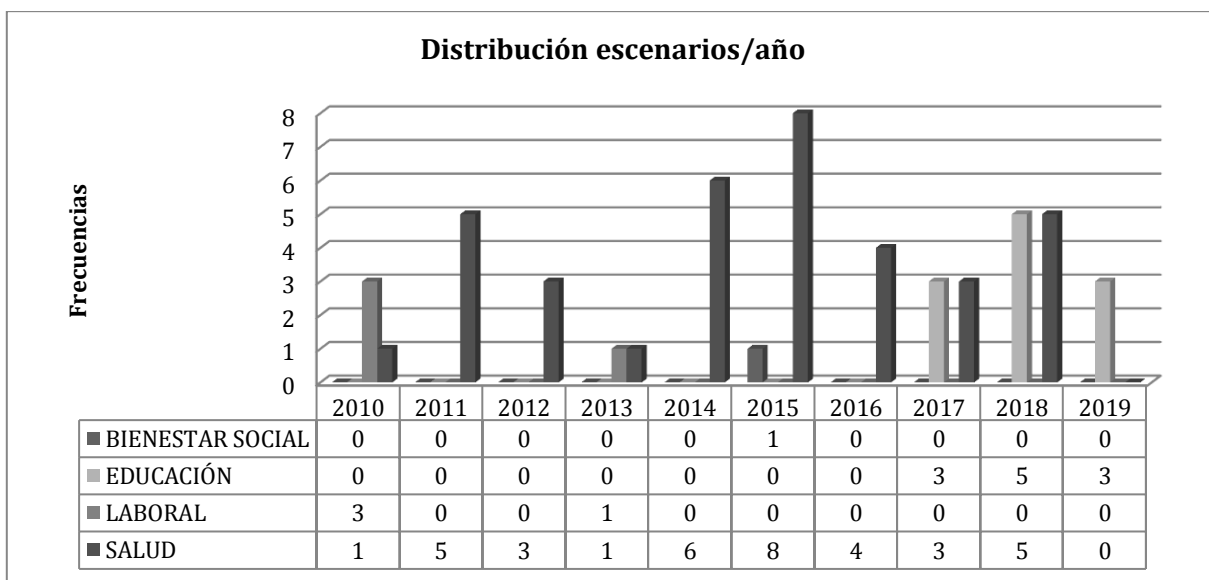


Figura 49. Distribución de escenarios por año

El escenario que más se ha abordado en las investigaciones de la UNAL es el de Salud con 36 proyectos, el segundo es Educación con 11, el tercero es el Laboral con 4 y el último el de Bienestar con 1. La gráfica muestra un incremento en los estudios enmarcados en el escenario Salud entre el 2013 y el 2015 y entre 2017 y 2018. El año en el que más se trabajó en el escenario Educación fue el 2018.

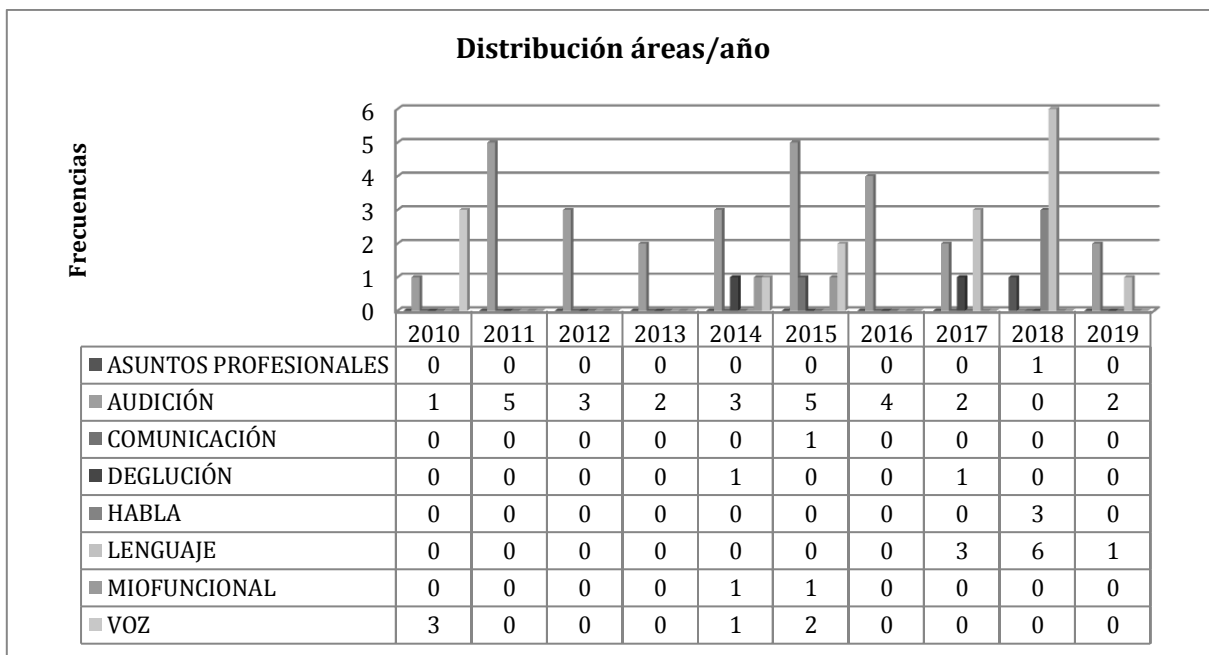


Figura 50. Distribución de áreas por año

En función de las áreas, el primer lugar lo ocupa Audición con 27 proyectos, el segundo puesto Lenguaje con 10, el tercero Voz con 6. Las áreas de Deglución y Miofuncional cuentan con dos investigaciones cada una mientras que Asuntos Profesionales y Comunicación tienen uno. El año en el que más se trabajó el área de Lenguaje fue 2018 (6 estudios, Audición 2011 y 2015 con cinco y Voz el 2010 con tres.

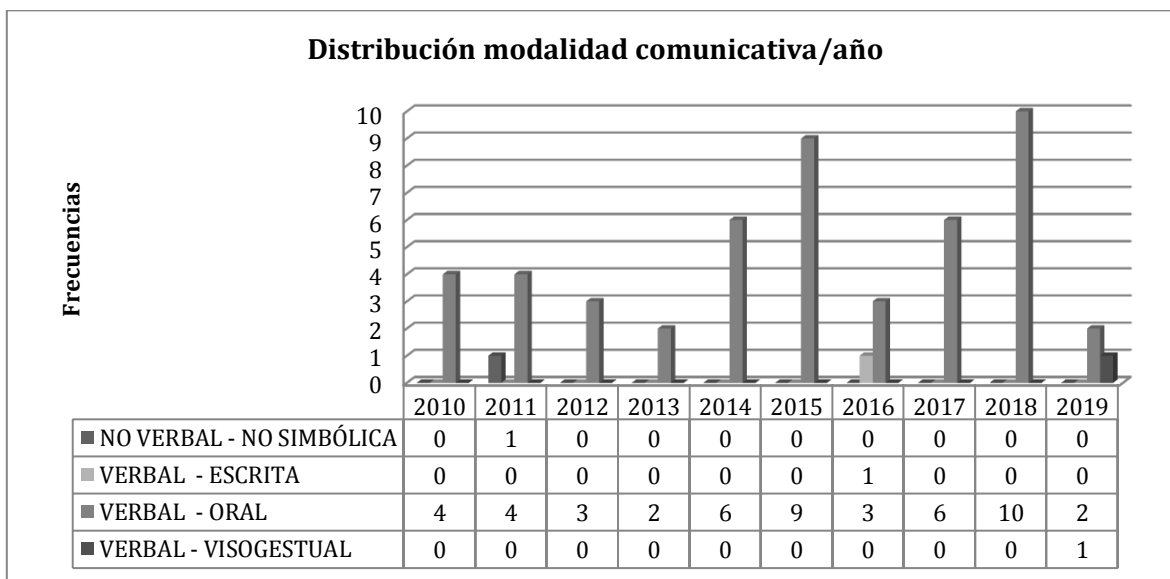


Figura 51. Distribución de la modalidad comunicativa por año

La modalidad más trabajada en la UNAL es la verbal oral con un total de 49 proyectos. Las investigaciones centradas en las modalidades no verbal no simbólica, verbal escrita y verbal visogestual cuentan con un estudio cada una. Según lo muestra la gráfica la verbal oral se trabaja en el 100% de los años analizados.

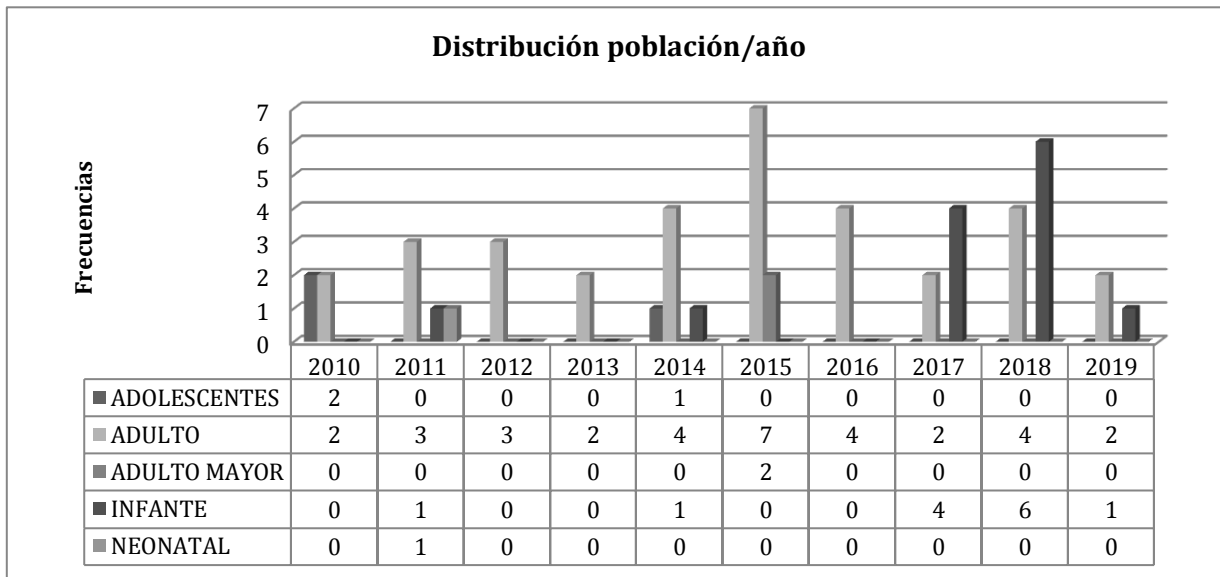


Figura 52. Distribución de la población por año

En cuanto a la población, 33 investigaciones trabajaron con población adulta, 13 con población infantil, 3 con adolescentes, 2 con adulto mayor y 1 con neonatos. La gráfica muestra un trabajo constante entre el 2010 y el 2019 con la población adulta, el primer y único estudio con neonatos se dio en el 2011 y con adolescentes en el 2014. La edad mínima de los usuarios fue de 0 meses y la máxima de 80 años.

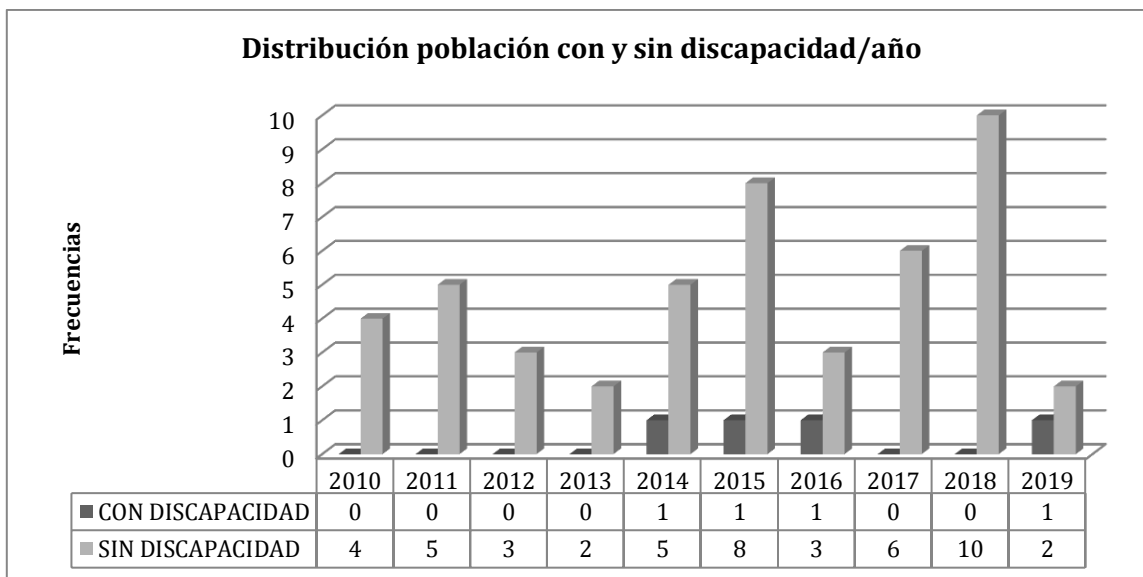


Figura 53. Distribución de la población con y sin discapacidad por año

Un criterio que se tuvo en cuenta para la caracterización de la población fue la presencia o no de la discapacidad. En el caso de la UNAL 48 proyectos se desarrollaron con personas sin discapacidad y 4 con discapacidad. Como lo ilustra la gráfica, 2018 es el año en el que registra el mayor número de estudios con población sin discapacidad

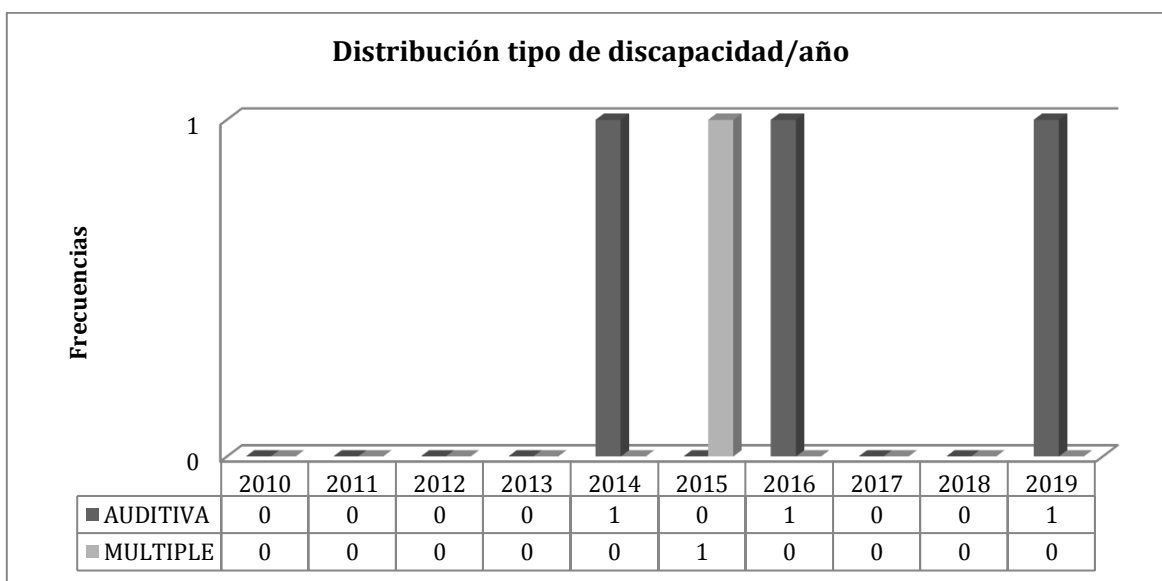


Figura 54. Distribución tipo de tipo discapacidad por año.

En relación con el tipo de discapacidad que presentan los sujetos en los estudios desarrollados, 3 tienen discapacidad auditiva y 1 persona múltiple.

2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2016	1	1	0	0	1	0	1	2	0
2017	1	1	0	1	1	0	2	2	1
2018	2	2	2	0	3	0	3	3	3
2019	2	1	2	0	3	1	1	3	2

Tabla 26. Tipos de investigación y de enfoques por año

En relación con el tipo de estudios, 7 proyectos se clasifican como investigación aplicada, 5 básica, 4 corresponden al diseño de instrumentos de medición y uno es epidemiológico. Se puede afirmar a partir de la información encontrada que los proyectos inscritos en la categoría aplicada se han desarrollado en forma constante en todo el lapso de tiempo mientras que los de básica aparecen desde el 2016 y los de diseño de instrumentos desde el 2018. En función de los enfoques se aprecia una tendencia a trabajar tanto en proyectos cuantitativos como mixtos, por eso el mismo número de estudios (8) en estos dos enfoques. Como se observa en la tabla los mixtos se trabajan en todos los años analizados. En cuanto a los alcances la investigación en la UDES tiende a ser descriptiva (11 proyectos) y exploratorios con 6.

Año	Diseño							
	Adapta.	Cuasi-expe.	Docu.	Etno.	Feno.	Diseño	Pre-expe.	Trans.
2010	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0	1
2016	0	0	0	0	0	0	0	2
2017	0	0	0	0	1	0	0	2
2018	1	0	1	1	0	1	0	2
2019	0	1	1	0	0	0	1	2

Tipo 26. Tipo de diseños por año

La tendencia en cuanto a los diseños se orienta al desarrollo de proyectos transversales con un total de 9 investigaciones mientras que los otros documentales cuentan con dos estudios. Los diseños cuantitativos trabajados son el cuasi-experimental y el pre-experimental y entre los cualitativos se encuentran el etnográfico y el fenomenológico. En adaptación de instrumentos hay uno al igual que en diseño de instrumentos de medición.

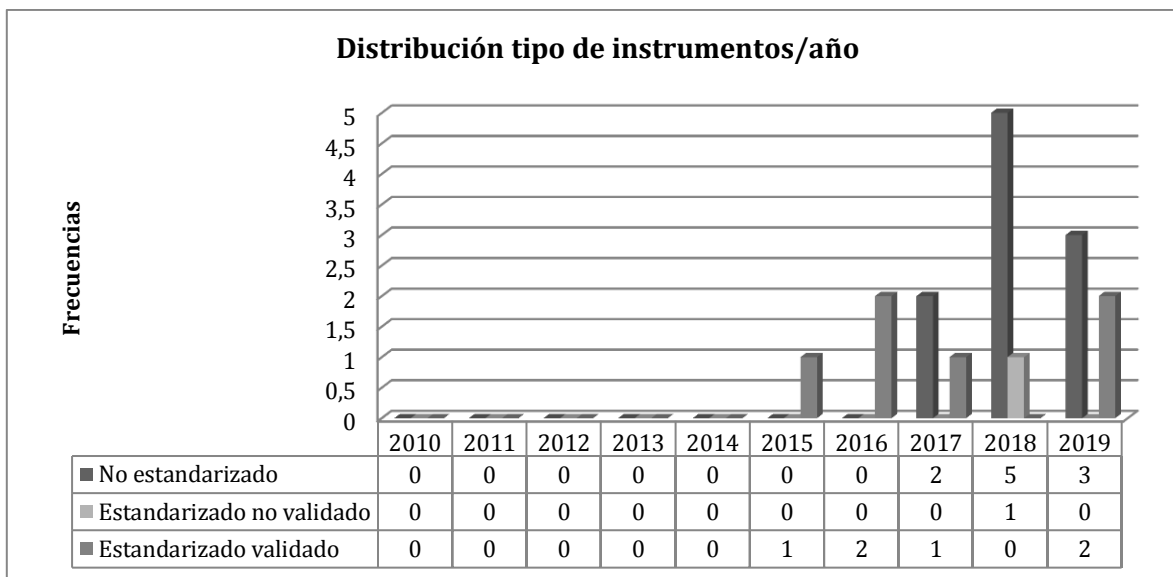


Figura 56. Distribución de tipo de instrumentos por año

La UDES emplea en sus investigaciones instrumentos como el TELOC, las entrevistas y las encuestas y pruebas tamiz entre otras. En relación con la naturaleza de los instrumentos 10 proyectos han usado instrumentos no estandarizados, 6 estandarizados validados y 1 estandarizado no validado. Los no estandarizados empiezan a usarse a partir del 2017 mientras que los estandarizados validados en el 2015.

Para identificar las tendencias en el abordaje fonoaudiológico, a continuación, se expone la información encontrada.

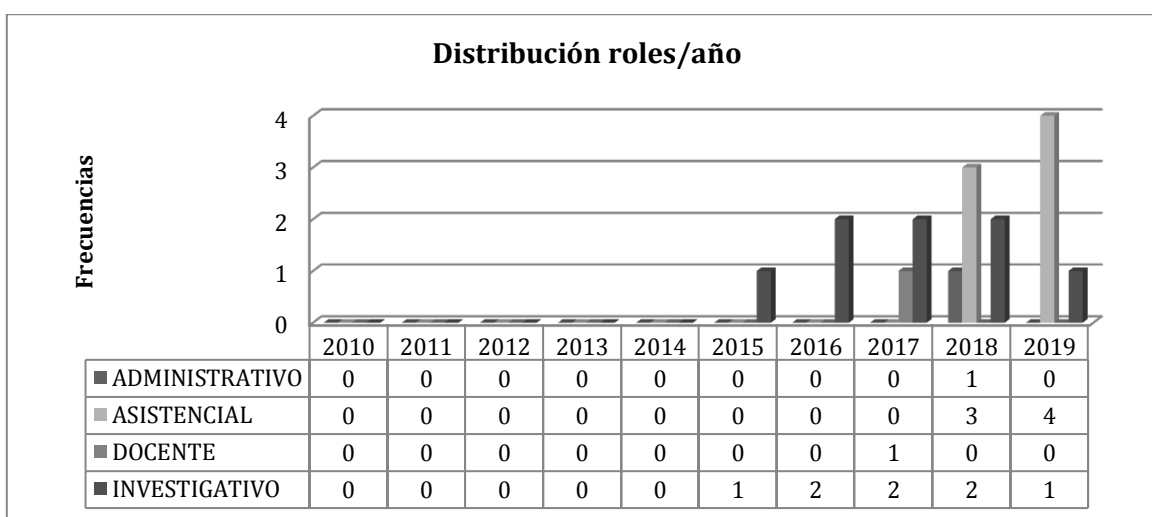


Figura 57. Distribución de roles por año

En función de los roles la tendencia en la UDES se orienta al rol investigativo con un total de 8 proyectos. El segundo puesto lo ocupa el rol asistencias con 7 estudios y en el tercero se encuentran los que abordan el rol administrativo y docente cada uno con una investigación. Según la gráfica el que se ha desarrollado año tras año es el rol investigativo y el asistencial ha mostrado un incremento entre el 2018 y 2019.

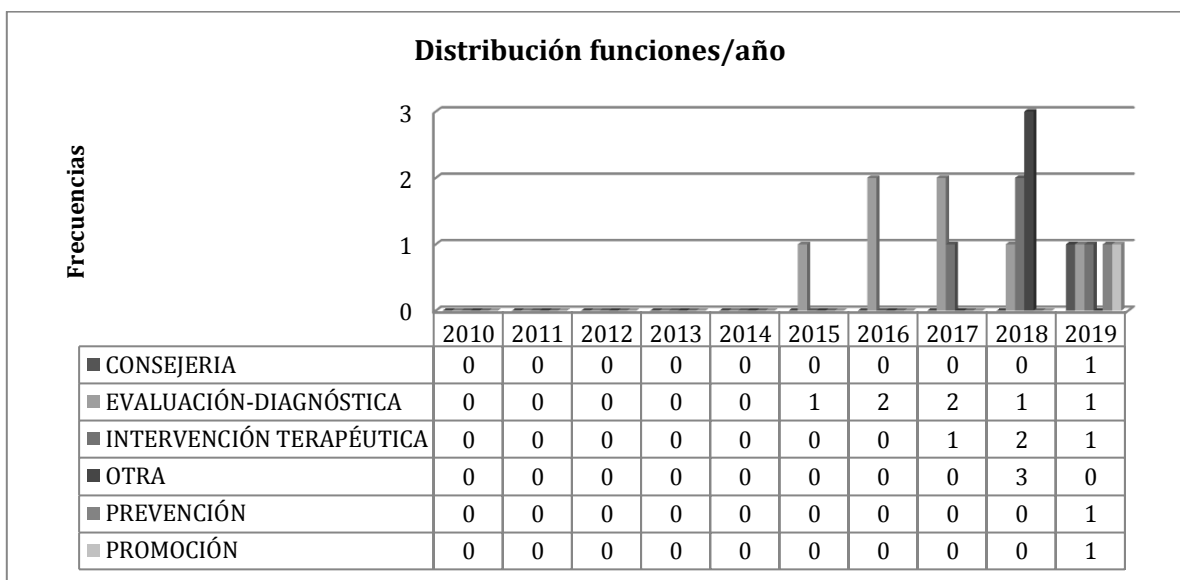


Figura 58. Distribución de funciones por año

La tendencia en las funciones está dada a la formulación de proyectos que abordan temas en Evaluación-Diagnóstica (7), en Intervención Terapéutica (4) y en la categoría otra (3) en la que se encuentran los estudios relacionados con el diseño, validación o adaptación de instrumentos de medición y las investigaciones de revisión documental. La Promoción, Consejería y Prevención se empiezan a trabajar en 2019.

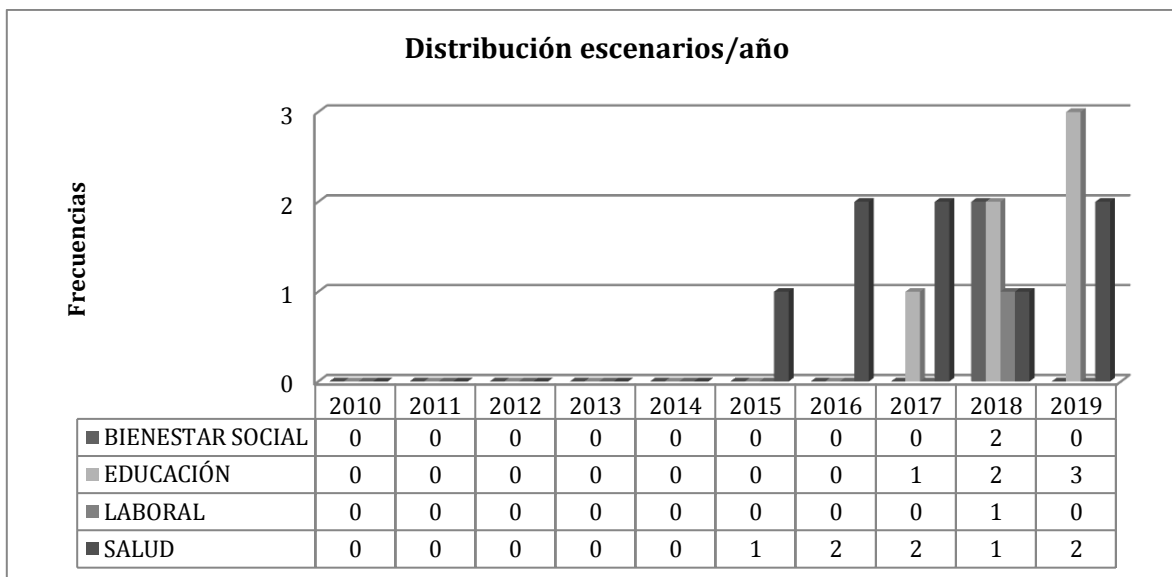


Figura 59. Distribución de escenario por año

En cuanto a los escenarios, la investigación en la UDES se orienta hacia el escenario Salud con 8 proyectos y Educación con 6. El de Bienestar Social y Laboral se trabajan en 2018, el primero cuenta con dos proyectos y el segundo con uno. En 2019 se desarrollaron 3 estudios en Educación y dos en Salud.

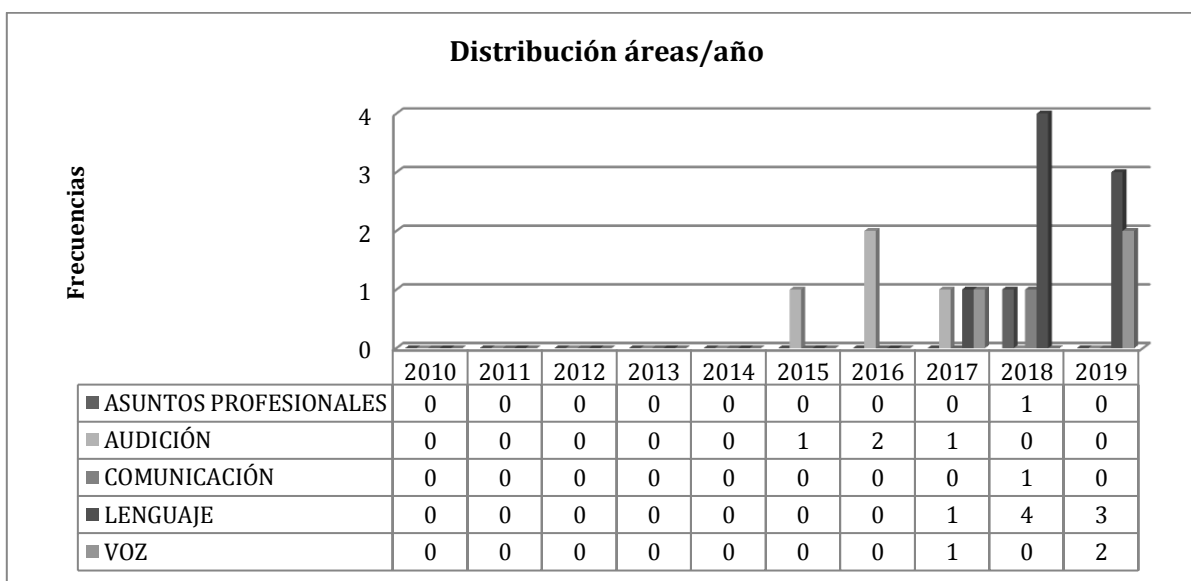


Figura 60. Distribución de áreas por año

Las áreas que más se han abordado en las investigaciones de la UDES son Lenguaje con 8 proyectos, Audición con 4 y Voz con 3. Asuntos Profesionales y Comunicación

empiezan a trabajarse en 2018. En este mismo año se desarrolló el mayor número de proyectos en Lenguaje.

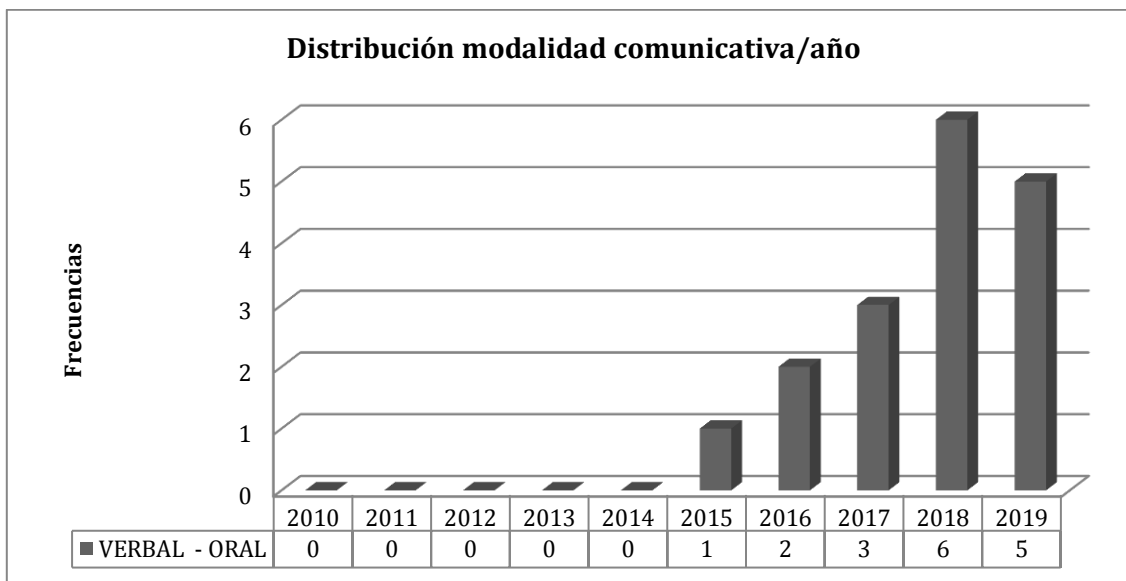
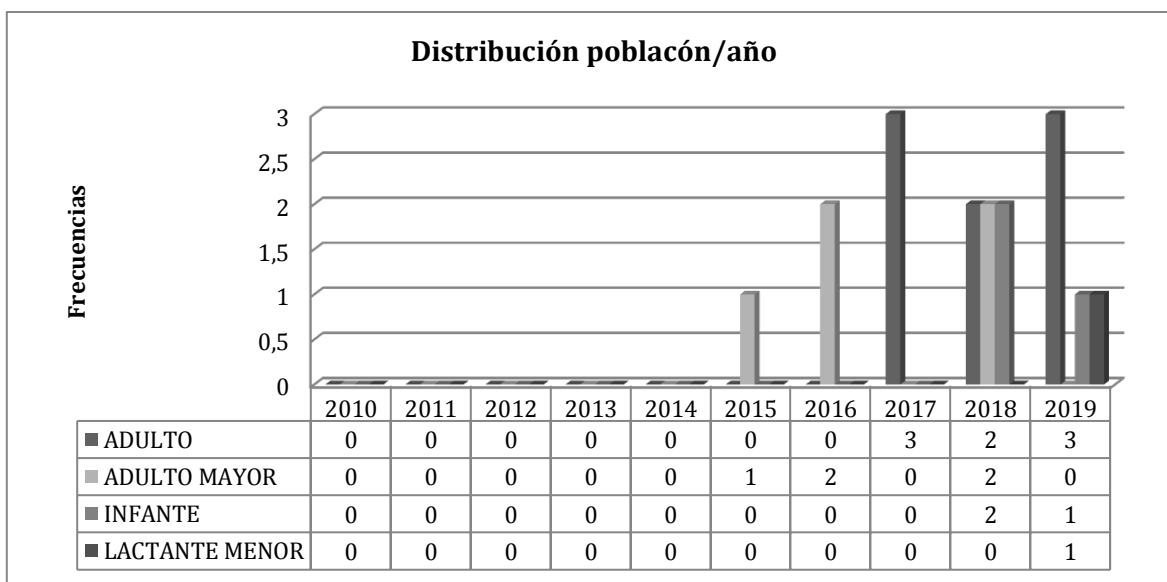


Figura 61. Distribución de modalidades de comunicación por año

La modalidad comunicativa trabajada en el 100% en las investigaciones es la Verbal-oral. Como se observa en la gráfica se marcó un incremento de los proyectos en esta área



entre 2015 y 2018.

Figura 62. Distribución de población por año

En cuanto a la población, la investigación en la UDES tiende a trabajar con el adulto (8 proyectos), los adultos mayores (5) y la población infantil (3). La población lactante aparece en 2019 (1). La edad mínima fue de 0 meses a 60 años.



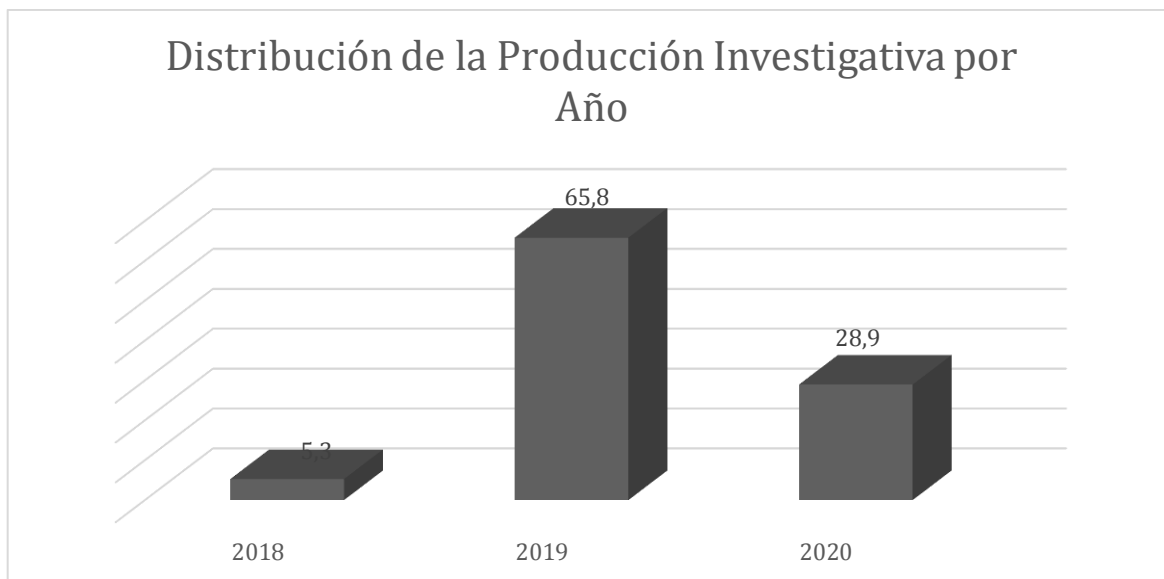
Figura 63. Distribución de la población con y sin discapacidad por año

En función de la presencia de la discapacidad en la población abordada, 16 proyectos trabajan con población sin discapacidad y uno con discapacidad. En este caso la discapacidad fue visual y se estudió en el 2018. En la gráfica se observa un incremento en las investigaciones con población sin discapacidad entre el 2015 y 2018. El número de proyectos con la misma población se mantiene en el 2019.

Universidad Santiago De Cali

La Universidad Santiago de Cali tiene alojadas las investigaciones en la red institucional con acceso público, para este análisis se registran 38 investigaciones, del periodo de 10 años (2009-2019) se evidenciaron en el repositorio solo el rango de 2018 a 2020 de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado y un trabajo 100% disciplinar e intrainstitucional.

La producción investigativa presenta una mayor distribución en el 2019 con un 65%(25), seguidas con un 28.9% (11) en 2020, se presenta continuidad en la producción aunque variabilidad en la cantidad de producción.



Figuras 64. Distribución de la producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones de pregrado el 52.6%(20) de las investigaciones son parejas, el 39.5%(15) en grupos de 3 personas y solo el 7.9%(3) son trabajos individuales.

Las investigaciones que se desarrollan en la Universidad Santiago de Cali presentan dos tipos, básicas con un 97.4%(37) y aplicadas con un 2.6%(1), de igual forma agrupan 6 tipos de diseños investigativos desarrollados como diseños únicos o combinados, el 47,4%(18) son transversales, 23.7%(9) documentales, 7.9%(3) estudios de caso y fenomenológicos 2.6%(1). Las metodologías usadas en la producción investigativa evidencian un alcance descriptivo 84.2%(32), exploratorio 13.2%(5) y correlacional 2.6% (1).

TIPO DE INVESTIGACIÓN	ENFOQUE					ALCANCE			
	B		CUALITATIVO	M		CORRELACIONAL	DESCRIPTIVO	EXPLORATORIO	
	APLICADA	ASISTIDA		CUANTITATIVO	IXTIVO				
018	2	0	2	1	1	0	0	2	0
0101	2	1	24	5	17	3	1	20	4

9

2 0 11 4 7 0 0 10 1
02
0

Tabla 27. Tipo de investigación y de enfoques por año

Se identifica una mayor tendencia en el año 2019 hacia las investigaciones de tipo aplicado con enfoques cuantitativos de alcances descriptivos. Los enfoques cualitativos se presentan de forma constante aunque su mayor distribución se identifica en 2019 y para este mismo año se inician los de enfoque mixto. En cuanto al alcance la tendencia es a descriptivos, los correlacionales y exploratorios surgen en 2019 manteniendo una baja continuidad.

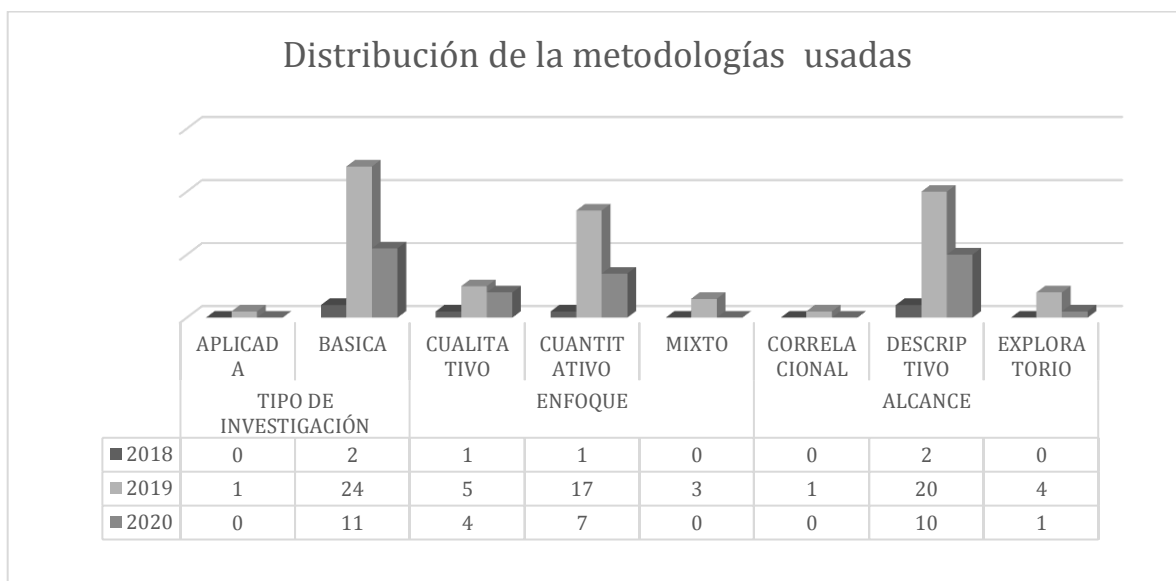


Figura 65. Distribución de la metodología usadas por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas encontrando matrices y formatos de recolección principalmente, seguido de test y protocolos, entrevistas y videgrabaciones; de todos los instrumentos usados el 71.1%(27) son no estandarizados y el 28.9%(11) son estandarizado pero no validados. La tendencia del año 2019 y 2020 están en el uso de instrumentos no estandarizados, el año con mayor uso de instrumentos estandarizados no validados fue en 2019.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una gran variabilidad, con rangos de mínimo 1 a 505 sujetos, 15.8%(6) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, 42.1%(16) con muestras de 30 a 100 sujetos, 36.8% (14) con muestras menores a 30 sujetos, 2.6%(1) son estudios de caso con sujetos únicos y el 2.6% (1) por la naturaleza y objetivos de investigación no requieren de muestras poblacionales.

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 97.4%(37) está orientado al rol investigativo y 2.6% en rol asistencial, cabe resaltar que la tendencia es constante en el rol investigativo con una mayor productividad en el año 2019, y solo en ese año aparece el rol asistencial.

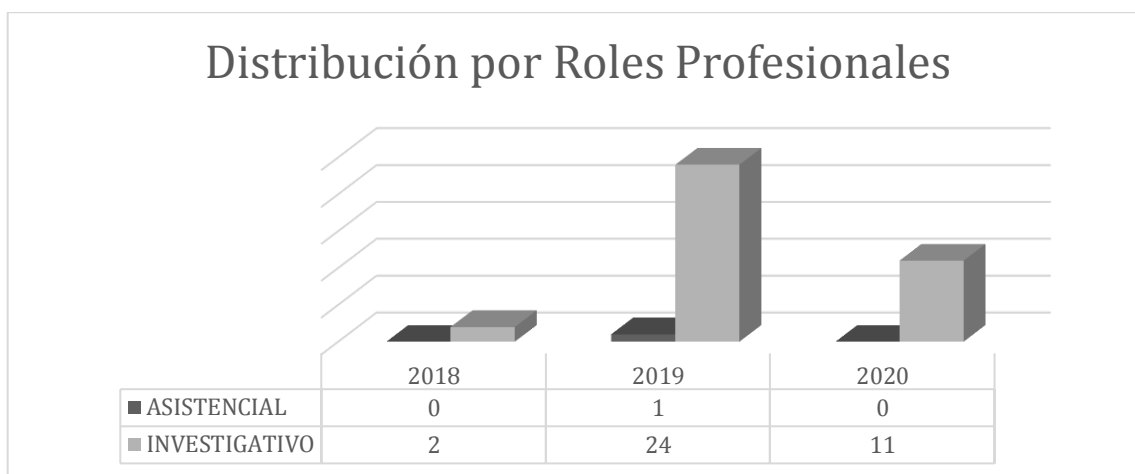


Figura 66. Distribución por roles profesionales por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa de la Universidad Santiago de Cali con un 78.9% (30) está orientada a la evaluación-diagnóstica, la intervención terapéutica en un 7.9%(3) y un 13.2%(5) de investigaciones no centran sus objetivos en funciones fonoaudiológicas. El 2018 presentó muestra el inicio de la tendencia en investigaciones cuyo objetivo estaba centrado en la evaluación-diagnóstica con una mayor representatividad en 2019.

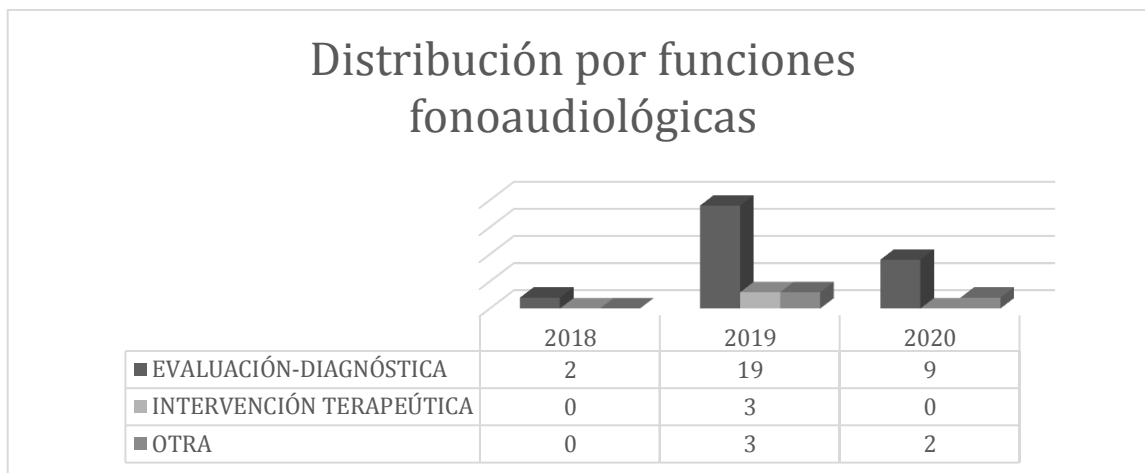


Figura 67. Distribución de funciones por año

La producción se orienta principalmente con un 57.9%(22) en escenarios de salud y el 31.6%(12) en educación, los escenarios de bienestar social y laboral tienen una frecuencia de 5.3%(2). La tendencia constante en el periodo de observación es en el escenario de salud, aunque en 2020 inicia la tendencia al escenario de bienestar social comunitario, los intereses por el escenario educación surgen desde el año 2019.

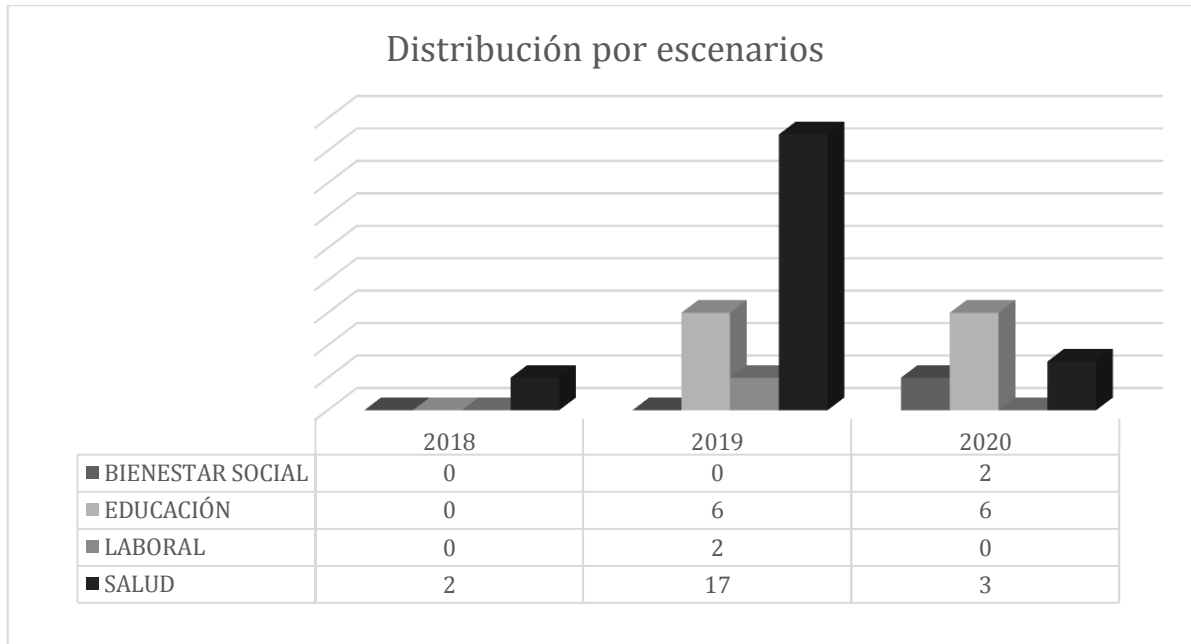


Figura 68. Distribución de escenarios por año

Los intereses investigativos se de acuerdo al abordaje por áreas fue muy diverso, el 23.7%(9) en áreas de lenguaje, el 21.1%(8) en habla, asuntos profesionales con n

18.4%(7), deglución con un 10.5%(4) y la áreas de audición y comunicación cada una con un 13.2%(5). Las tendencias muestran en el 2018 intereses centrados en audición y habla, el año 2019 presento una variedad fluctuante en las áreas de investigación, aunque se muestra una tendencia marcada desde el 2019 a las investigaciones centradas en lenguaje.

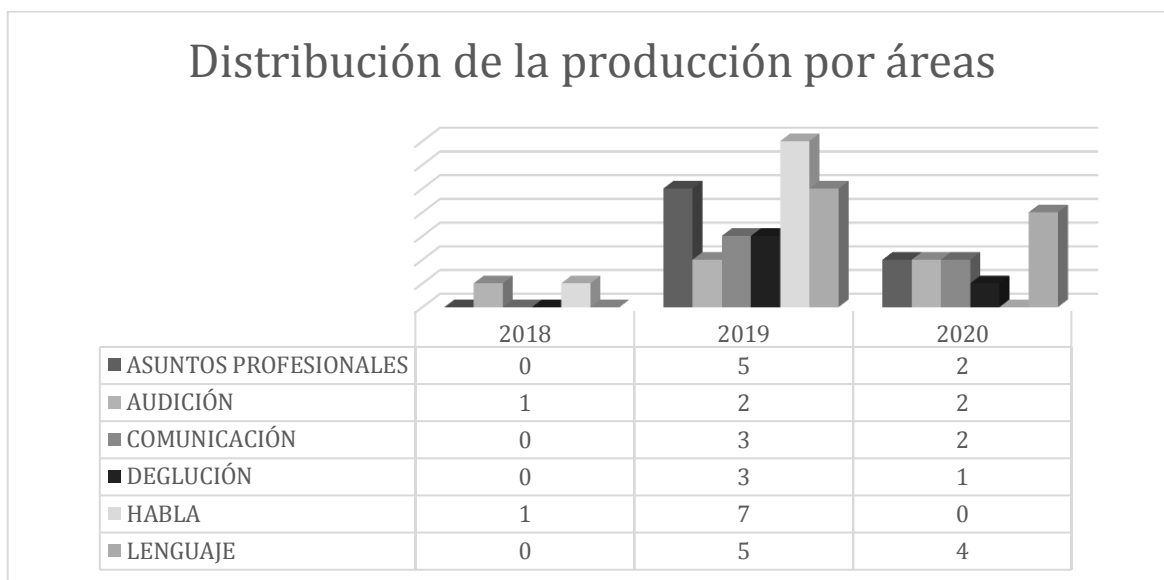


Figura 69. Distribución de áreas por año

Frente a la modalidad comunicativa con mayores interés para la investigación es la modalidad verbal oral con un 65.8%(25), seguida de la verbal-escrita con un 31.6%(12) y 2.6%(1) para la modalidad no verbal simbólica. Las tendencias permiten observar la constancia durante el periodo analizado en investigaciones centradas en la modalidad verbal oral, en el 2019 se inicia el interés por la modalidad no verbal simbólica, y en este mismo año por la verbal escrita la cual continua en el 2020.

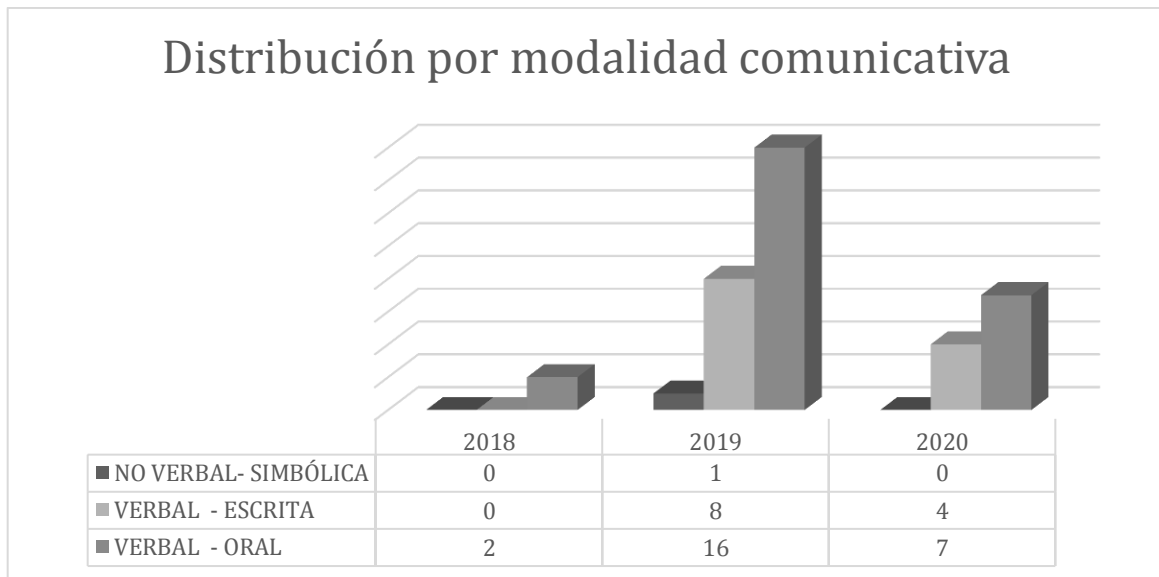


Figura 70. Distribución por modalidad comunicativa por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad Santiago de Cali el 57.9%(22) es en población adulta, 21.1%(8) población infantil, 10.5%(4) en adulto mayor, 5.3%(2) con población adolescente y 2.6%(1) en neonatos. Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, los rangos oscilaron entre neonatos (0-30 días) hasta los 100 años. La tendencia en población adolescente y adulta tiene inicios en el 2018 con una continuidad en la ventana de observación, el año 2019 evidencia una variabilidad en las poblaciones a estudiar mostrando el interés naciente por la población neonatal.

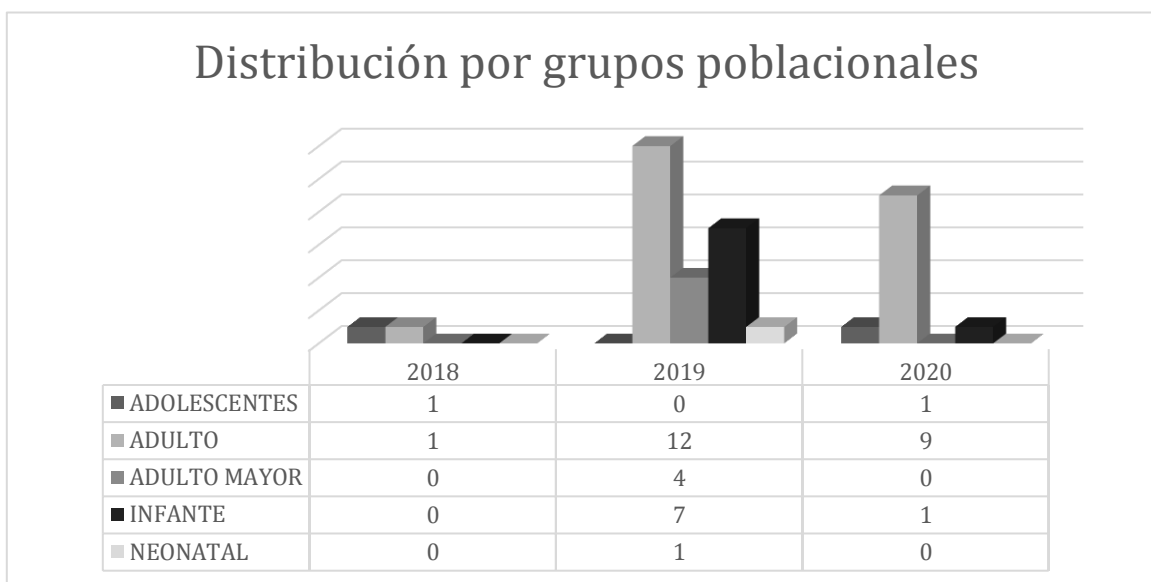


Figura 71. Distribución por grupos poblacionales por año

El 84.2%(32) de la producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad y el 15.8%(6) en condición de discapacidad, de esta población el 2.6%(1) tienen discapacidad intelectual, auditiva, motora y mental respectivamente y múltiple con un 5.3%(2). La tendencia investigativa muestra el interés inicial en 2019 y 2020 en pesquisas orientadas a la población con discapacidad. Los intereses en la población sin discapacidad tiene mayor producción en el año 2019 y desciende un 50% para el 2020.

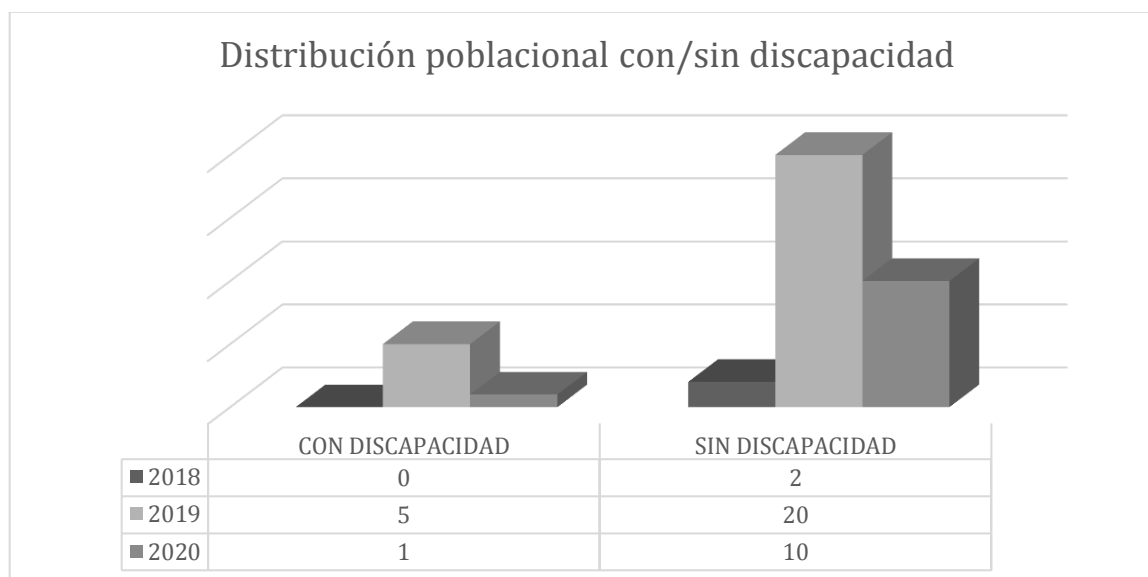


Figura 72. Distribución de población con y sin discapacidad por año

Universidad Nuestra Señora del Rosario

La Universidad Nuestra Señora del Rosario de la ciudad de Bogotá, tiene alojadas las investigaciones en la red institucional con acceso público, para este análisis se registran 12 investigaciones en el periodo de 10 años (2009-2019) de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado y un trabajo 100% disciplinar.

La producción investigativa en el periodo 2009-2019 presenta una distribución del 42% (5) en el 2018, seguidas con un 17% (2) en 2015 y 2017, se presenta discontinuidad de 2 años en la producción entre los años 2009 hasta el 2017.

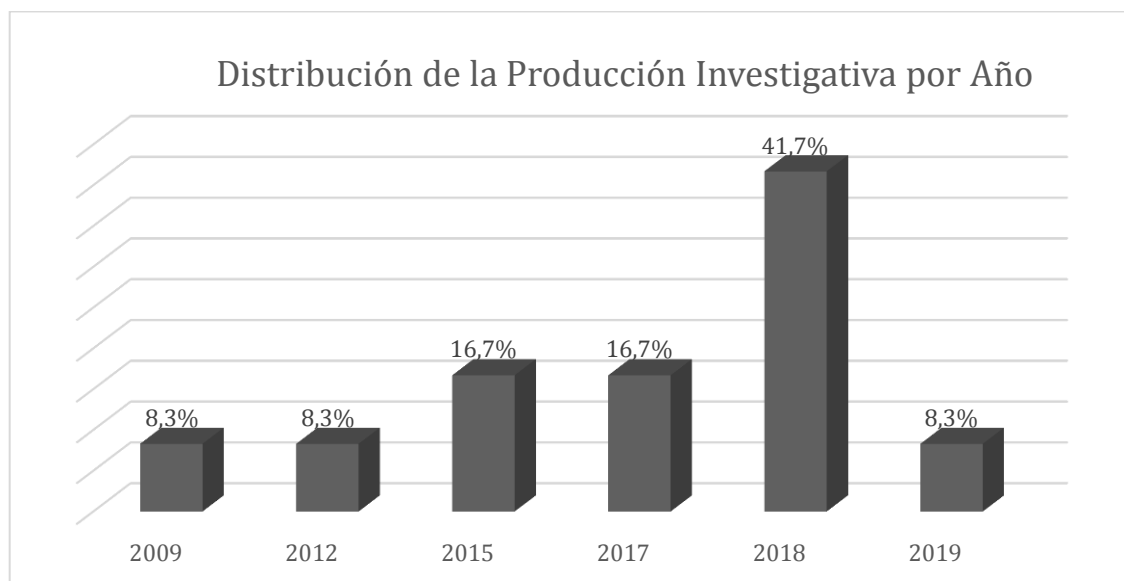


Figura 73. Distribución de la producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones de pregrado el 66.7%(8) de las investigaciones son de autor único, el 25%(3) en parejas y el 8.3%(1) en grupos de 3 personas.

Las investigaciones que se desarrollan en la Universidad del Rosario el 58.3%(7) son de tipo aplicado, el 33.3%(4) básicas y 8.3%(1) epidemiológicas, de igual forma agrupan 5 tipos de diseños investigativos, el 41,7%(5) son documentales, 33.3%(4) estudios de caso y fenomenológicos(1), transversales(1) y prospectivos (1) con un 8.3% para cada uno. Las metodologías usadas en la producción investigativa evidencian una mayor tendencia

hacia las investigaciones de tipo aplicado con enfoques cualitativos de alcances descriptivos.

Año	Tipo Investigación			Enfoque		Alcance	
	Aplicada	Básica	Epidemiológico	Cualitativo	Cuantitativo	Descriptivo	Exploratorio
2009	1	0	0	1	0	0	1
2012	1	0	0	1	0	1	0
2015	0	2	0	2	0	2	0
2017	1	1	0	1	1	1	1
2018	4	1	0	5	0	2	3
2019	0	0	1	1	0	1	0
Total	7	4	1	11	1	7	5
Total		12		12		12	

Tabla 28. Tipo de estudio y enfoques por año

En el año 2018 se presentó una tendencia en la producción de investigaciones cualitativas aplicadas con alcances exploratorios, y el 2017 se caracterizó por pesquisas básicas de enfoque cualitativo y alcance descriptivo y para 2019 se identifica un inicio en las investigaciones de corte epidemiológico.

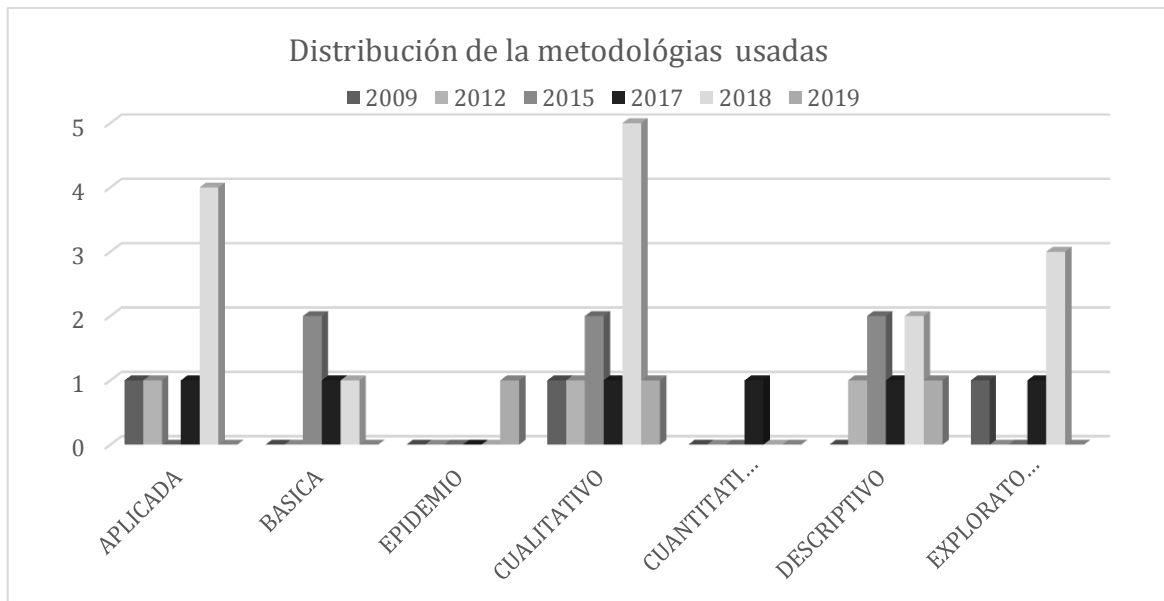


Figura 74. Distribución de la metodología por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas encontrando matrices y formatos de recolección 59%(7) principalmente, seguido de test de lenguaje, entrevistas y videgrabaciones, el 92%(11) de los instrumentos son no estandarizados y solo el 8%(1) estandarizado y validado. Los instrumentos más usados en variedad se presentaron en el 2018, para cada año prevalece el uso de matrices y formatos de recolección, solo para el año 2012 se usaron instrumentos estandarizados y validados.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una variabilidad mínima de 1 a 811 sujetos, 17%(2) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, 58%(7) con muestras menores a 100 sujetos y el 25% (3) por la naturaleza y objetivos de investigación no requieren de muestras poblacionales .

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 50% está orientado a los roles asistencial y 50% en rol investigativo, cabe resaltar que el mayor año de productos orientados al rol asistencial fue en 2018 y en 2015 en rol investigativo.

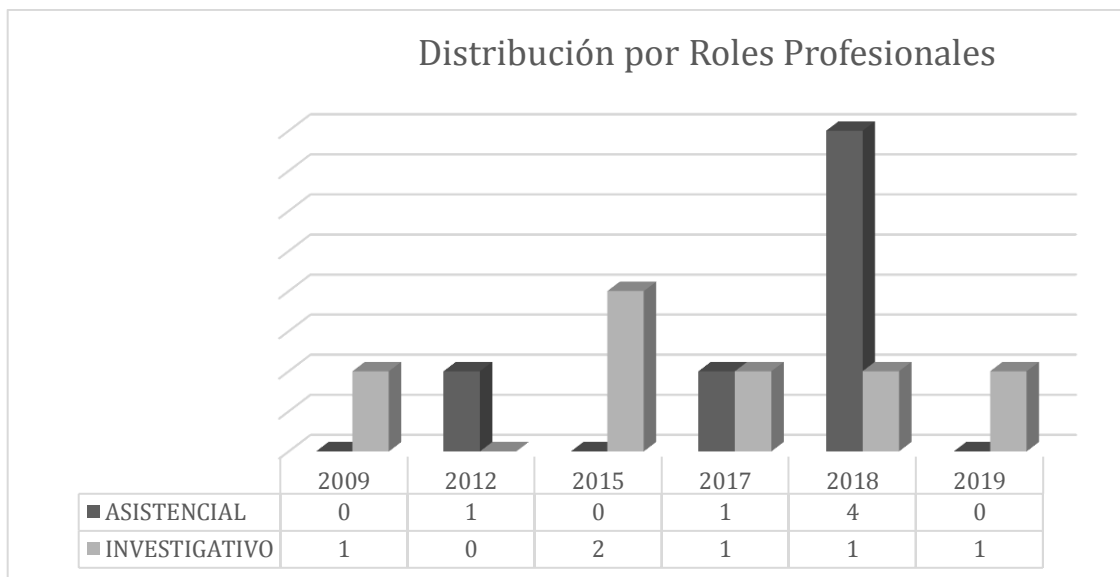


Figura 75. Distribución por roles profesionales por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa de la Universidad del Rosario, el 58% (7) está orientada a la intervención terapéutica, seguida con un 8% en evaluación diagnóstica y el 33% de las investigaciones no centran sus objetivos en funciones fonoaudiológicas. El 2018 presentó una tendencia sobresaliente en investigaciones cuyo objetivo estaba centrado en la intervención terapéutica y de igual forma en 2017 presento diversidad en las funciones fonoaudiológicas.

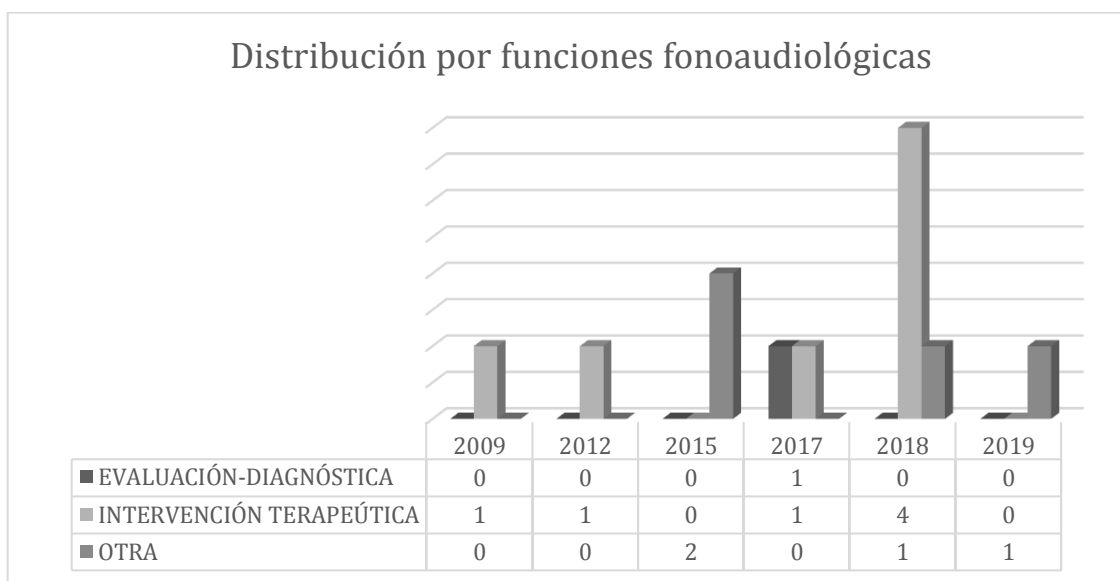


Figura 76. Distribución por funciones profesionales por año

La producción de orienta principalmente con un 58%(7) en el escenarios de educación y el 42% en salud. El 2018 y 2015 evidenció una tendencia importante en trabajos con objetivos para impactar en el escenario de educación, cabe resaltar que las investigaciones son de producción constante para el escenario de salud.

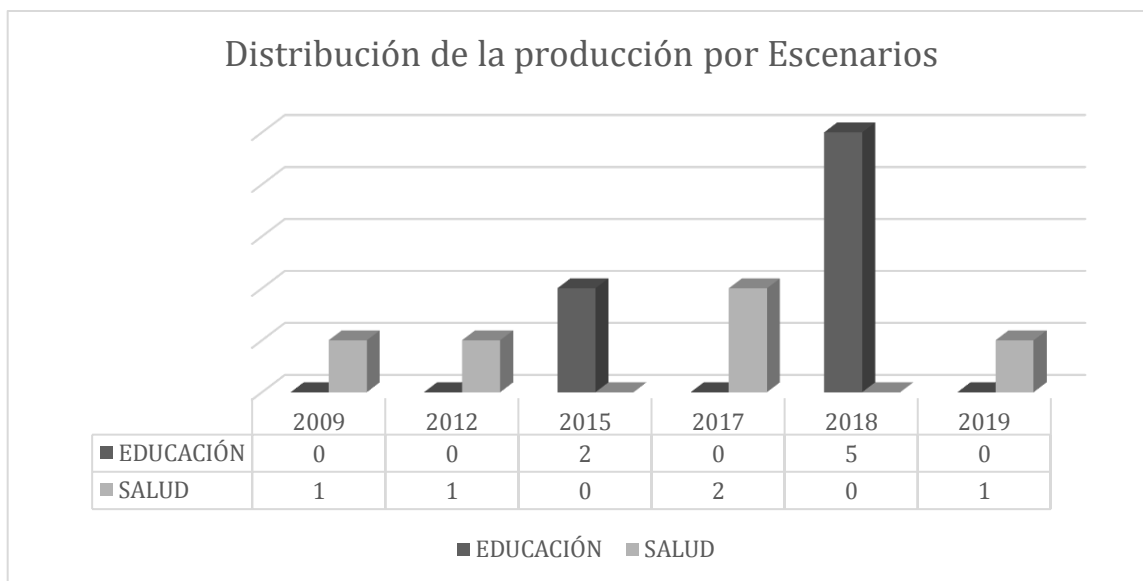


Figura 77. Distribución de la producción por escenarios por año

Los intereses investigativos se orientaron a las áreas de lenguaje con un 58%(7), el 16%(2) comunicación, asuntos profesionales, deglución y voz con un 8% respectivamente. Las tendencias muestran que entre el 2012 al 2018 el área de lenguaje tuvo mayor interés, solamente en el 2009 se realizaron investigaciones en deglución y en los dos últimos años (2018-2019) se incrementó la producción en el área de comunicación.

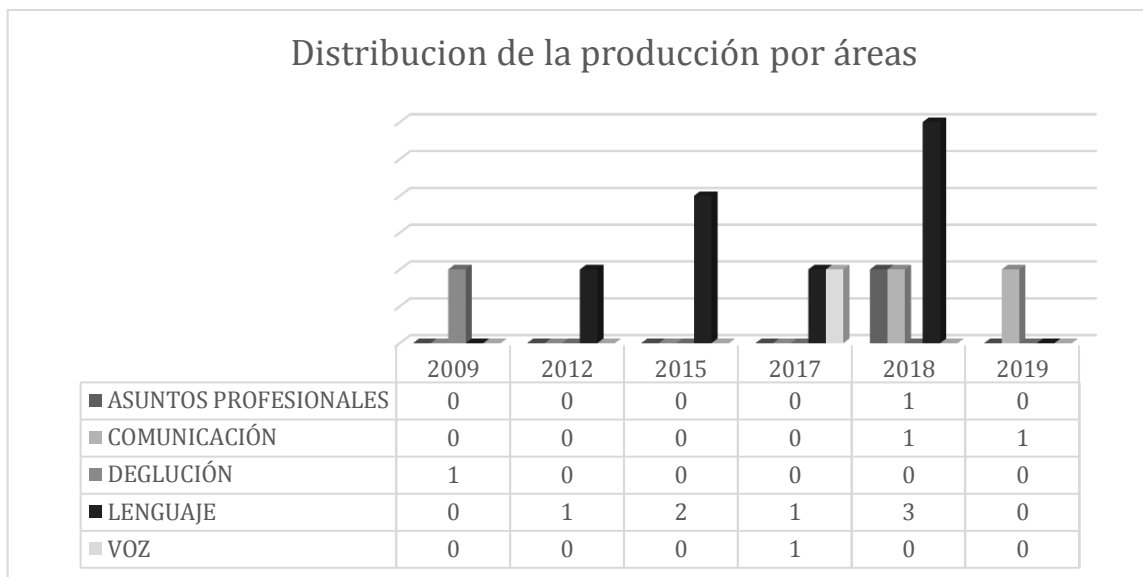


Figura 78. Distribución de áreas por año

Frente a la modalidad comunicativa con mayores interés para la investigación es la modalidad verbal oral con un 83.3%(10), seguida de la verbal-visogestual y no verbal simbólica con un 8.3%. Las tendencias permiten observar la constancia durante el periodo analizado en investigaciones centradas en la modalidad verbal oral, sólo en el 2018 se muestran investigaciones en la modalidad no verbal-simbólica y en 2015 sobre la modalidad viso-gestual.

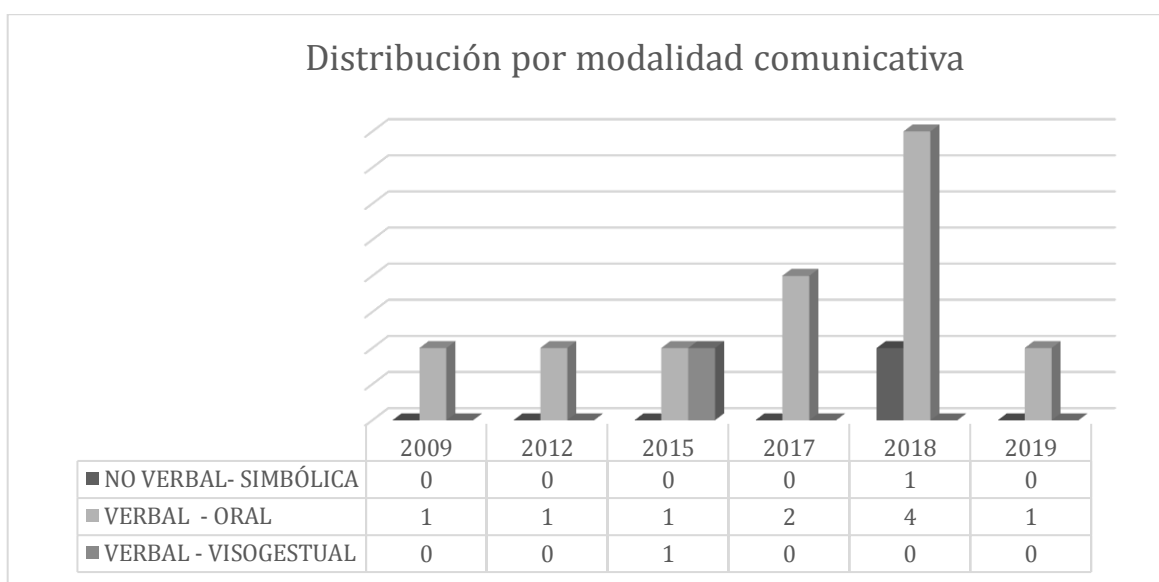


Figura 79. Distribución de la modalidad comunicativa por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad el 50% es en población adulta, 42% población infantil y 2% lactantes menores. Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, para lactantes menores oscilaron entre 3 meses a 8 meses, la población infantil desde 8 meses hasta los 7 años y adultos desde los 18 hasta los 59 años.

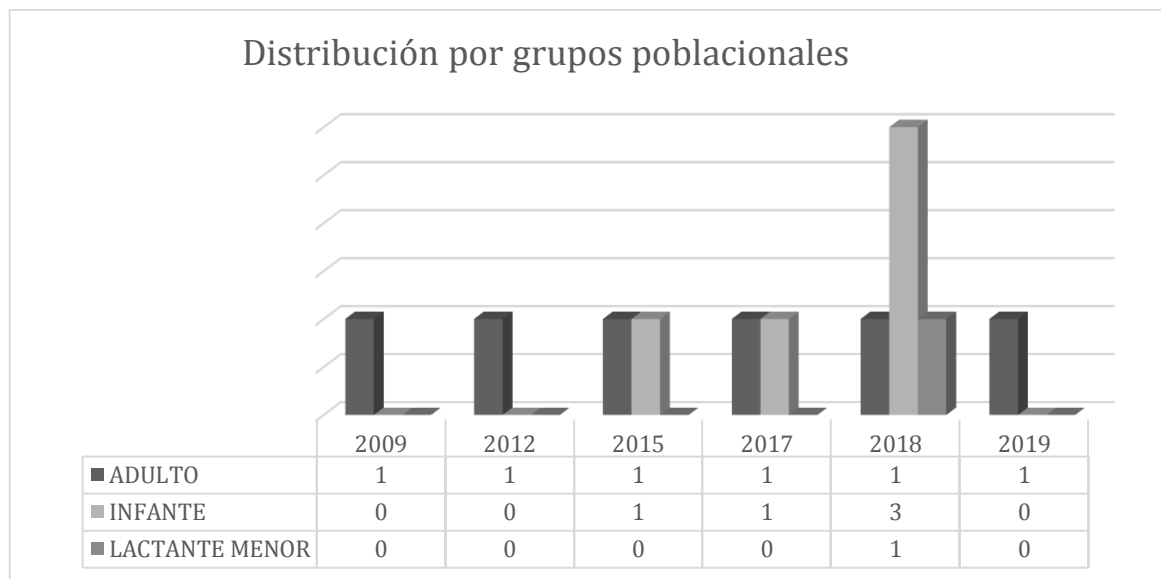


Figura 80. Distribución de la población por año

El 58.3% de la producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad y el 41,7% en condición de discapacidad, de esta población el 25% tienen discapacidad intelectual, el 8,3% auditiva y 8,3% visual. Cabe resaltar la tendencia constante en investigaciones en población adulta, el 2018 presentó variabilidad en las poblaciones incluyendo el grupo infantil y lactantes menores, en el periodo 2015-2018 se presentaron pesquisas centradas en población infantil.

La tendencia investigativa mostro tres momentos en los años 2009, 2017 y 2018 enfocados a la población sin discapacidad, al contrario, para 2015 se planean investigaciones en población con discapacidad específicamente con deficiencia de tipo intelectual, aunque es también relevante resaltar que para los periodos 2012, 2018 y 2019 continua la atención en la población con discapacidad incluyendo deficiencias auditivas y visuales.



Figura 81. Distribución de población con y sin discapacidad por año

Universidad San Buenaventura

La Universidad San Buenaventura de la ciudad de Cartagena, tiene alojadas las investigaciones en la red institucional de acceso libre, para este análisis se registran con acceso a 15 investigaciones en el periodo de 6 años (2014-2020) de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado y un trabajo 100% disciplinar.

La producción investigativa en el periodo 2014-2020 muestra una continuidad anual aportando desde 1 proyecto hasta 4 en un solo año. La distribución de la producción evidencia un 26.7%(4) en el 2017, seguidas con un 20% (3) en 2014, para los años 2016, 2018, 2019 la producción fue de un 13.3% (2) para cada uno y 6.7% (1) en 2015 y 2020.

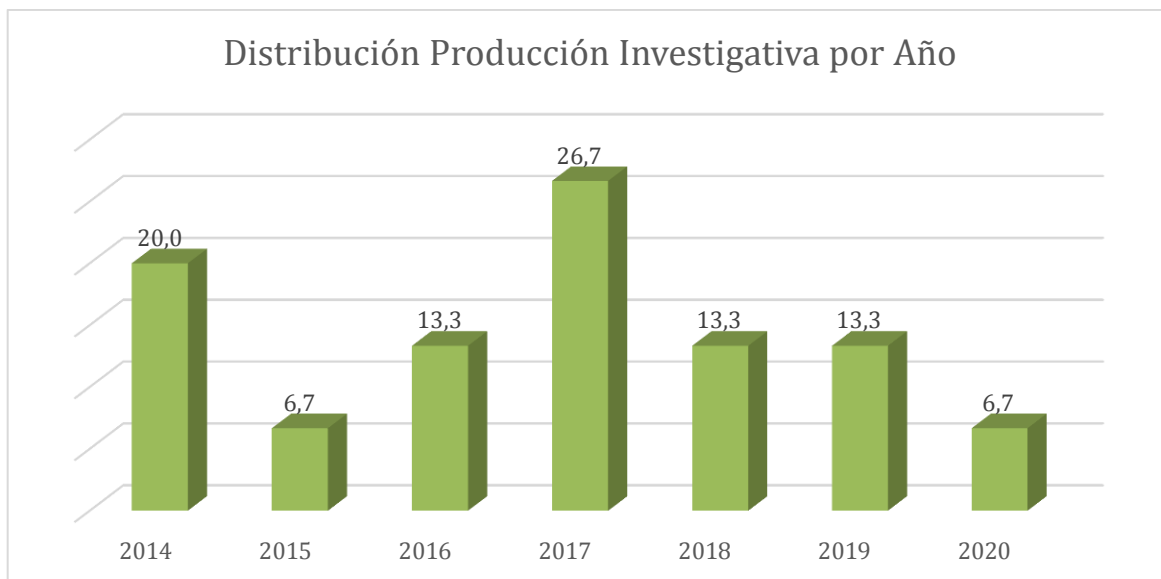


Figura 82. Distribución en la producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones de pregrado el 13.3%(2) de las investigaciones son de autor único, el 60%(9) en parejas y el 26.73%(4) en grupos de 3 personas.

Las investigaciones que se desarrollan en la Universidad del San Buenaventura el 80% son de tipo básico, el 13.3% aplicadas y 6,7%(1) epidemiológicos, de igual forma agrupan 3 tipos de diseños investigativos, el 66.7%(10) son transversales, documental el 26,7%(4) y experimentales puros el 6.7%(1). En cuanto a los enfoques el 46.7% son cualitativas, 46.7% cuantitativas y el 6.7 son estudios mixtos. Los alcances investigativos en su mayoría 80%(12) son descriptivos, seguidos de los exploratorios con un 13,3%(2) y un 6,7%(1) correlacionales. Las metodologías usadas en la producción investigativa evidencian una mayor tendencia hacia las investigaciones de tipo básico con enfoques cualitativos de alcances descriptivos.

Año	Tipo Investigación			Enfoque			Alcance		
	Aplicada	Básica	Epidemiológico	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	Correlacional	Descriptivo	Exploratorio
2014	2	1	0	0	3	0	0	2	1
2015	0	1	0	0	1	0	0	0	1
2016	0	1	1	1	1	0	1	1	0
2017	0	4	0	4	0	0	0	4	0
2018	0	2	0	2	0	0	0	2	0
2019	0	2	0	0	1	1	0	2	0
2020	0	1	0	0	1	0	0	1	0
Total	2	12	1	7	7	1	1	12	2
Total		15		15			15		

Tabla 29. Tipo de estudio y enfoque por año

En el año 2017 se presentó su mayor tendencia en la producción de investigaciones cualitativas básicas con alcances descriptivos, el 2014 se caracterizó por pesquisas aplicadas de enfoque cuantitativos y alcance descriptivo. El año 2016 tiene una tendencia inicial a estudios epidemiológicos, y de igual forma los correlacionales.

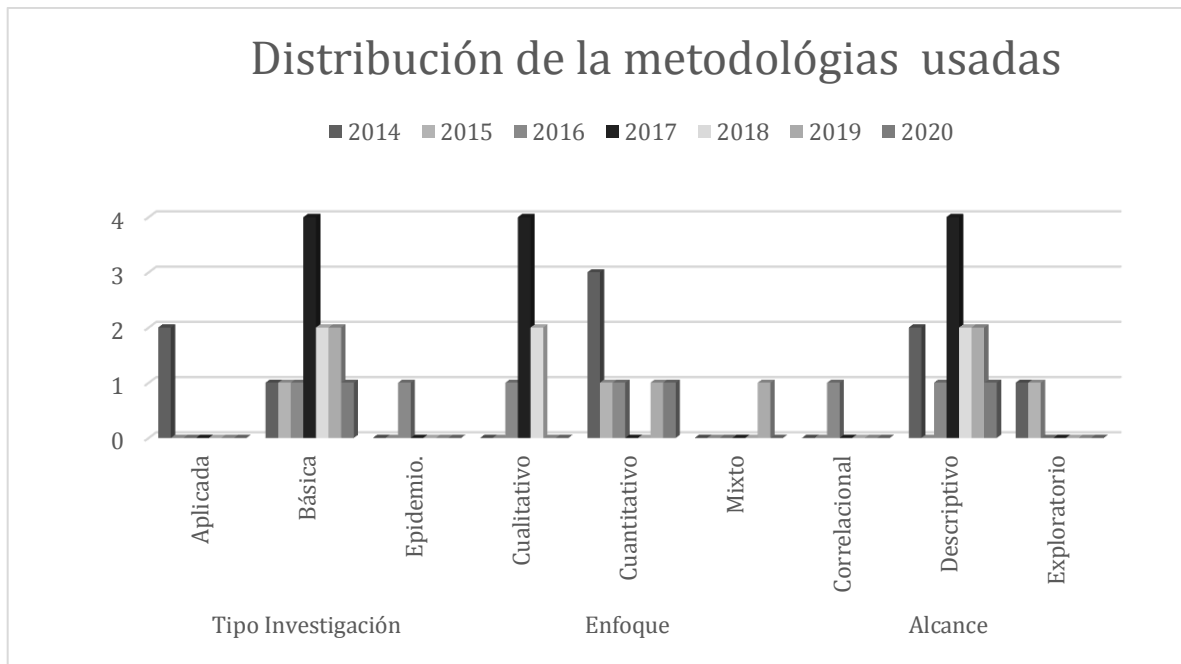


Figura 83. Distribución de la metodología por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas encontrando bases de datos 20%(3) y con un 6.7% en técnica como matrices, encuestas, escalas, protocolos de evaluación entre otros; el 40%(6) de los instrumentos son no estandarizados, el 20%(3) estandarizados y el 40%(6) estandarizado y validado. Los instrumentos más usados en el 2017 fueron las bases de datos en cada año se evidencian diferentes instrumentos sin una tendencia particular.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una variabilidad mínima de 3 a 313 sujetos, el 13.4%(2) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, 86.6%(15) con muestras menores a 100 sujetos y la mayor tendencia fue en grupos de muestras con 30 sujetos con un 20% (3) .

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 86.7% está orientado a los roles investigativos y 13.3% en rol asistencial, cabe resaltar que el mayor año de productos orientados al rol investigativo fue en 2017 y en 2014 y 2018 la tendencia fue en el rol asistencial.



Figura 84. Distribución de roles profesionales por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa de la Universidad San Buenaventura, el 60% (9) está orientada a la evaluación diagnóstica, seguida con un 20%(3) en intervención terapéutica, 6,7%(1) en promoción y el 13.3% de las investigaciones no centraban sus objetivos en funciones fonoaudiológicas. En el periodo de análisis se evidencia una tendencia cada año a excepción del 2017 a la ejecución de investigaciones cuyo objetivo estaba centrado en la evaluación diagnóstica y el 2017 se focalizó en investigaciones con mayor diversidad de funciones fonoaudiológicas.

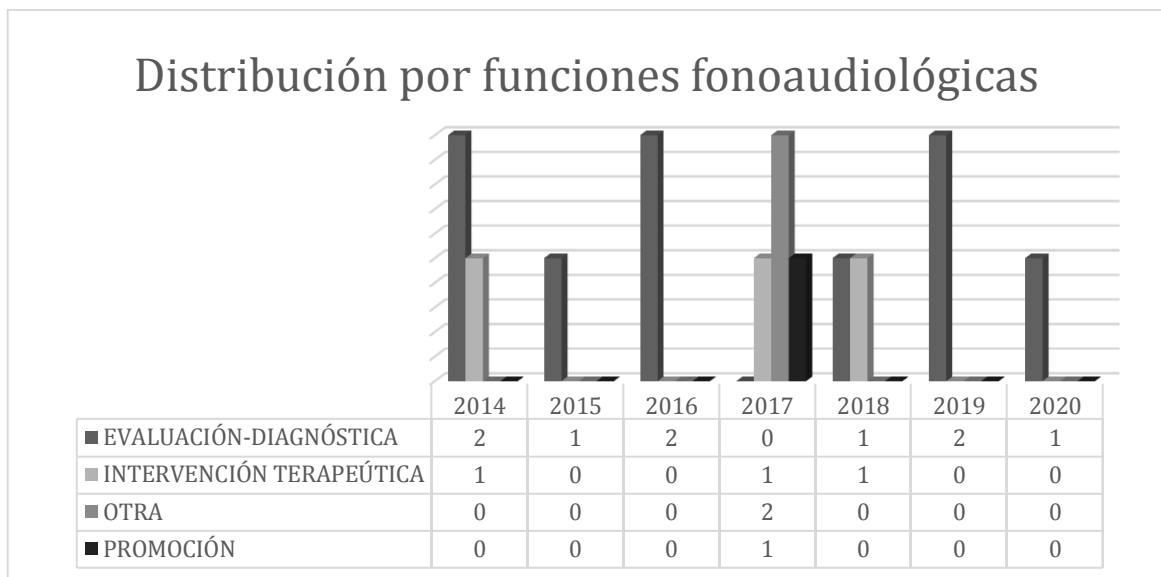


Figura 85. Distribución de funciones por año

La producción de orienta principalmente con un 53.3%(8) en el escenarios de salud, le siguen en igualdad de proyectos con un 20%(3) en los escenarios de bienestar social y de educación y un 6.7%(1) en laboral. Las investigaciones para el escenario de salud presentaron una mayor tendencia para el año 2017, el 2018 marca un inicio en las tendencias frente a los escenarios de laboral y bienestar social, este último permaneciendo en los interérese investigativos por dos años más hasta el 2019.

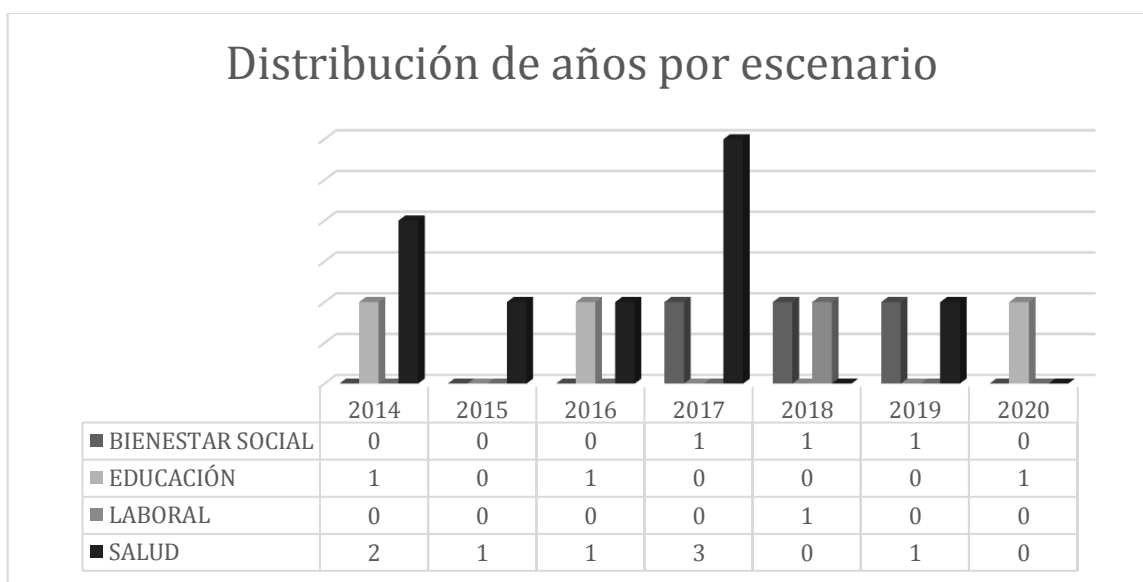


Figura 86. Distribución de escenarios por año

Los intereses investigativos se orientaron en una diversidad de áreas, cuya distribución de mayor a menor frecuencia es audición 26.7%(4), comunicación y miofuncional con 20% (3) cada uno, lenguaje 13.3%(2) y 6.7%(1) en deglución, habla y voz respectivamente. Las tendencias muestran un patrón variable a cada año, el área de audiolología mantuvo una producción por 3 años consecutivos de 2015 a 2017, los interés en voz surgen en 2019, pero aunque no es la única área con limitada producción dado que solo en 2014 se realizaron investigaciones en deglución, 2017 en miofuncional y 2018 con comunicación.

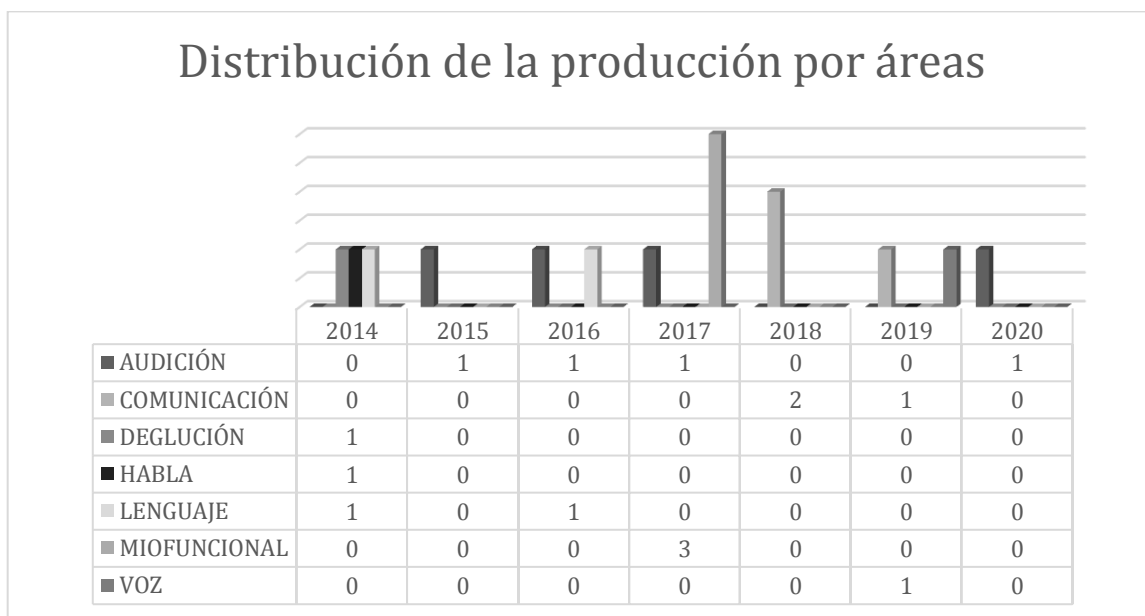


Figura 87. Distribución de áreas por año

Frente a la modalidad comunicativa con mayores interés para la investigación es la modalidad verbal oral con un 93.3%(14) y no verbal simbólica con un 6.7%(1). Las tendencias permiten observar la constancia durante el periodo analizado en investigaciones centradas en la modalidad verbal oral, sólo en el 2016 se muestran investigaciones en la modalidad no verbal-simbólica.

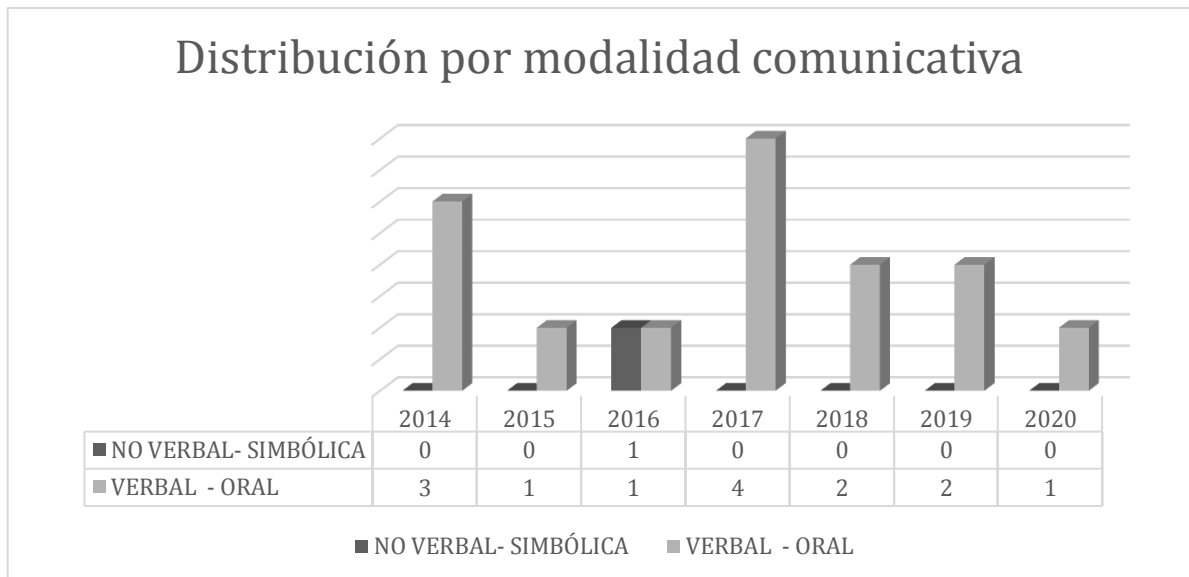


Figura 88. Distribución de modalidad comunicativa por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad el 53.3%(8) es en población adulta, 33.3%(5) población infantil y 6.7%(1) en neonatos y adolescentes para cada uno, cabe resaltar que se evidenciaron investigaciones 6.7%(1), infantes y adolescentes 6.7%(1) y adolescentes y adultos 13.3%(2). Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, estos rangos van desde 0 meses hasta 80 años, un 6.7% (1) fueron estudios neonatales de 0 a 1 mes. La tendencia muestra un interés creciente por la población adulta a partir del 2017, de igual forma se centraron en el 2014 al 2017 con la población infantil, solamente el año 2016 muestra interés sobre los neonatos.

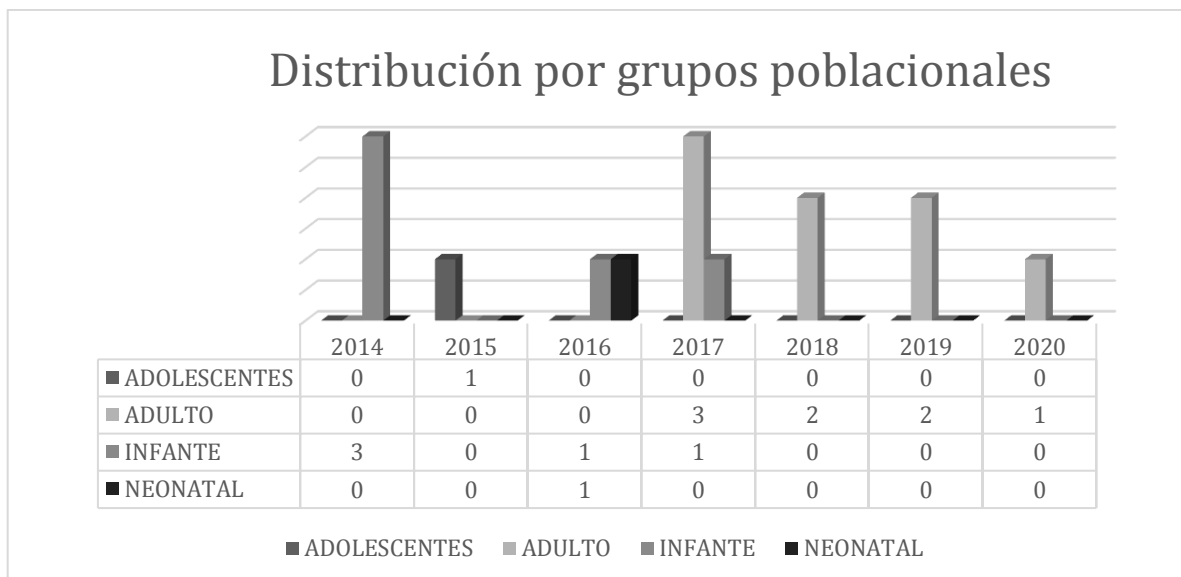


Figura 89. Distribución de población por año

El 80%(12) de la producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad y el 20%(3) en condición de discapacidad, de ésta población se orientaron a discapacidades de tipo múltiple, motora y auditiva con un 6,7% (1) para cada una. La tendencia investigativa mostro tres momentos en los años 2014, 2019 y 2020 enfocados a la población con discapacidad específicamente con deficiencia de tipo motora en 2014, múltiple en 2019 y auditiva en 2020, sin embargo, la mayor tendencia a lo largo del periodo de 7 años de análisis planea investigaciones en población sin discapacidad.

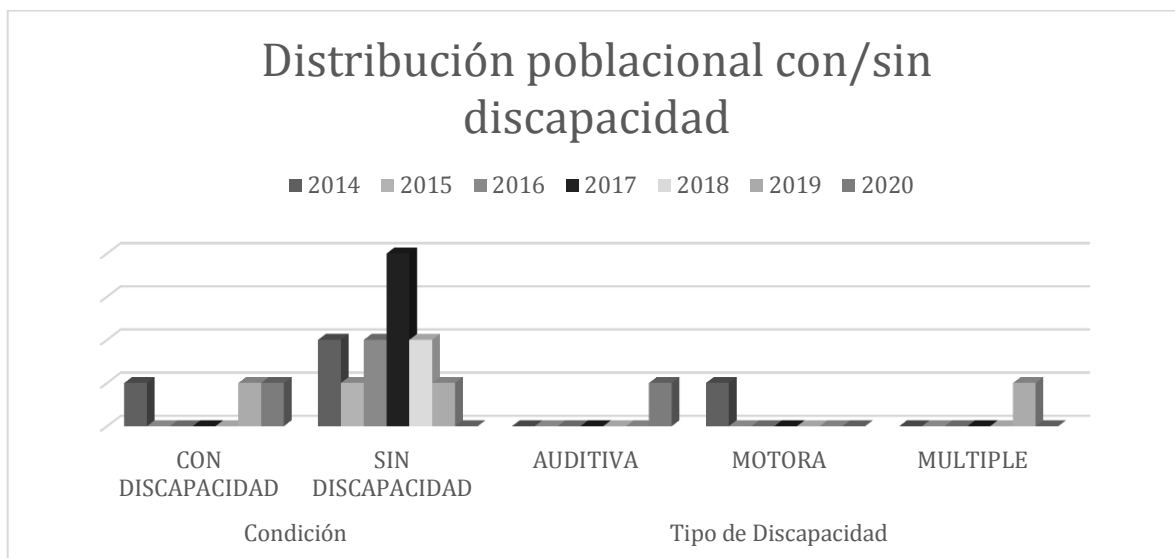


Figura 90. Distribución de población con y sin discapacidad por año

Universidad Del Valle

La Universidad del Valle en la ciudad de Cali, tiene alojadas las investigaciones en un repositorio en la red institucional con acceso público, para este análisis se registran 64 investigaciones en el periodo de 10 años (2011-2020) de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado y un trabajo 100% disciplinar.

La producción investigativa en el periodo 2011-2020 presenta una mayor distribución en el año 2018 con un 18.8%(12), seguidas con un 15,6% (10) en 2014, los años con menor producción 1.6% fueron 2011 y 2020, este último asociado a fecha de corte y puede mostrar es solo que aún no está la información completamente disponible en el repositorio. El comportamiento general de la producción investigativa es constante aportando un promedio de 6 investigaciones anuales.

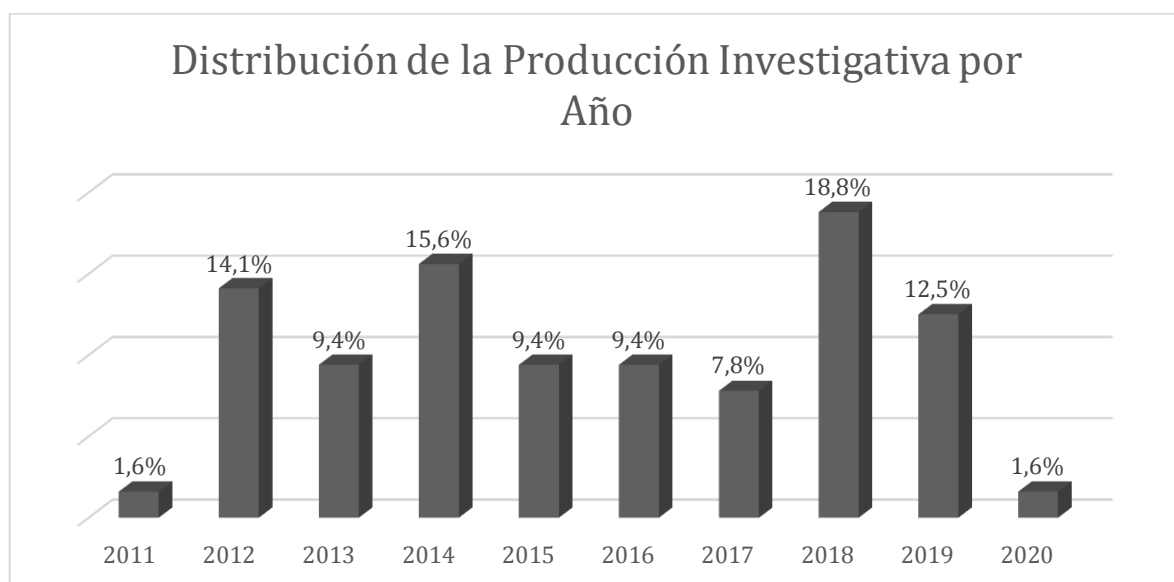


Figura 91. Distribución de la producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones la mayoría con un 35.9%(23) son en parejas, el 23.4%(15) en grupos de 3, el 20.3 %(13) investigadores individuales y el 20.3% (13) en grupos de 4 personas.

Las investigaciones que se desarrollan en la Universidad del Valle el 85.9%(55) son de tipo básica, el 7.8%(5) aplicada, 4.7%(3) epidemiológicas y 1.6%(1) de diseño de instrumentos. Cabe resaltar la variedad de diseños investigativos usados, los más predominantes son los documentales con un 32.8%(21), 34.4%(22) transversales, 12.5%(8) estudios de caso, 4.7%(3) longitudinales y la minoría con un 1.6%(1) son

diversos como prospectivos, retrospectivos, anidados, no experimentales, transeccionales, preexperimentales. Los alcances investigativos con un 73.4% son de tipo descriptivo, 23.4% exploratorios y con un 1.6% (1) correlacionales y explicativos

Año	Tipo Investigación				Enfoque				Alcance		
	Aplicada	Básica	Diseño de instrumentos	Epidemiológico	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	Correlacional	Descriptivo	Explicativo	Exploratorio
2011	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
2012	0	8	0	1	6	1	2	0	4	0	5
2013	1	5	0	0	2	3	1	0	6	0	0
2014	1	8	1	0	4	2	4	0	7	0	3
2015	0	5	0	1	2	1	3	0	6	0	0
2016	0	5	0	1	2	1	3	0	5	0	1
2017	1	4	0	0	3	0	2	1	4	0	0
2018	0	12	0	0	9	2	1	0	8	1	3
2019	2	6	0	0	5	2	1	0	6	0	2
2020	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Total	5	55	1	3	35	12	17	1	47	1	15
Total		64			64				64		

respectivamente para cada uno.

Tabla .30. Tipos de investigación y enfoque por año

Las tendencias emergentes que se evidencian en los años 2012, 2015 y 2016 son los estudios epidemiológicos, el año 2018 la mayor tendencia los estudios de tipo básico, cualitativos de alcance descriptivo, aunque inicia el interés por los estudios explicativos.

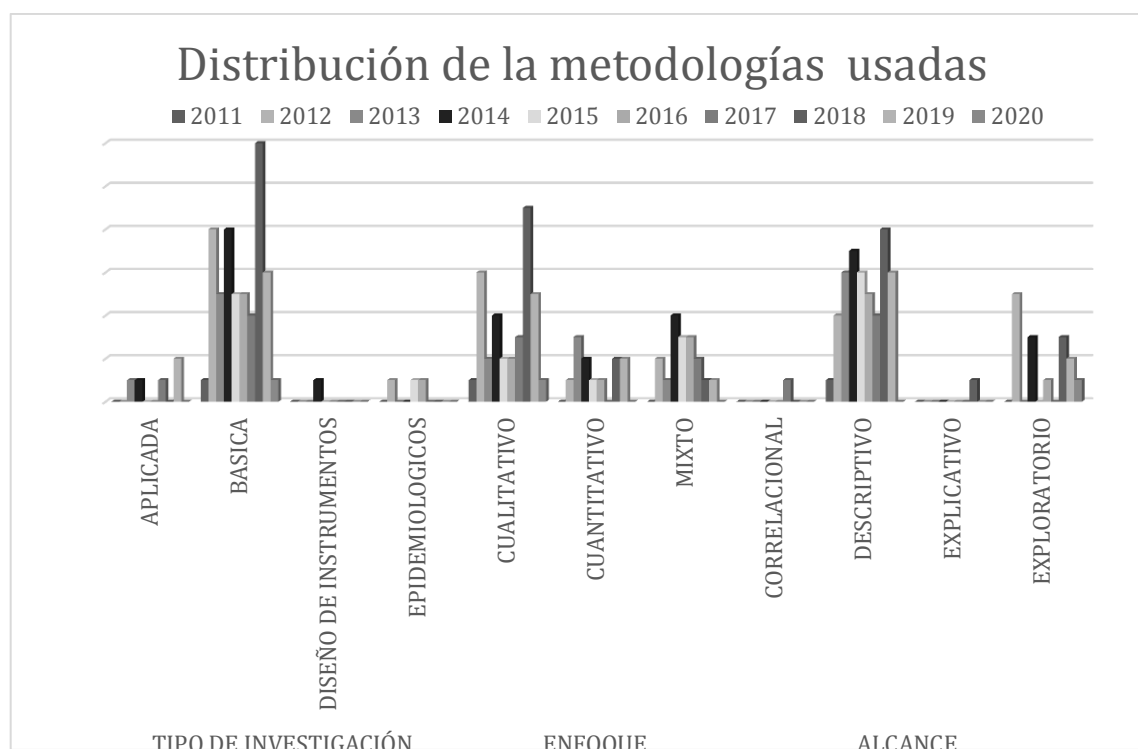


Figura 92. Distribución de metodologías por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas encontrando matrices y formatos de recolección 31.3%(20) principalmente, seguido de test de lenguaje, transcripciones, encuestas, entrevistas, diarios de campo y videograbaciones, el 78.1%(50) de los instrumentos son no estandarizados, 14.1%(9) estandarizado no validado y solo el 7,8%(5) estandarizado y validado. Las tendencias muestran el uso de instrumentos no estandarizados a lo largo del periodo analizado, los estandarizados y validados solo en los años 2013 y 2014, los estandarizados pero no validados para la población colombiana son mas constantes durante los años 2012-2013, 2016 y 2018; el año 2013 presenta un uso equilibrado entre los tres tipos de instrumentos.

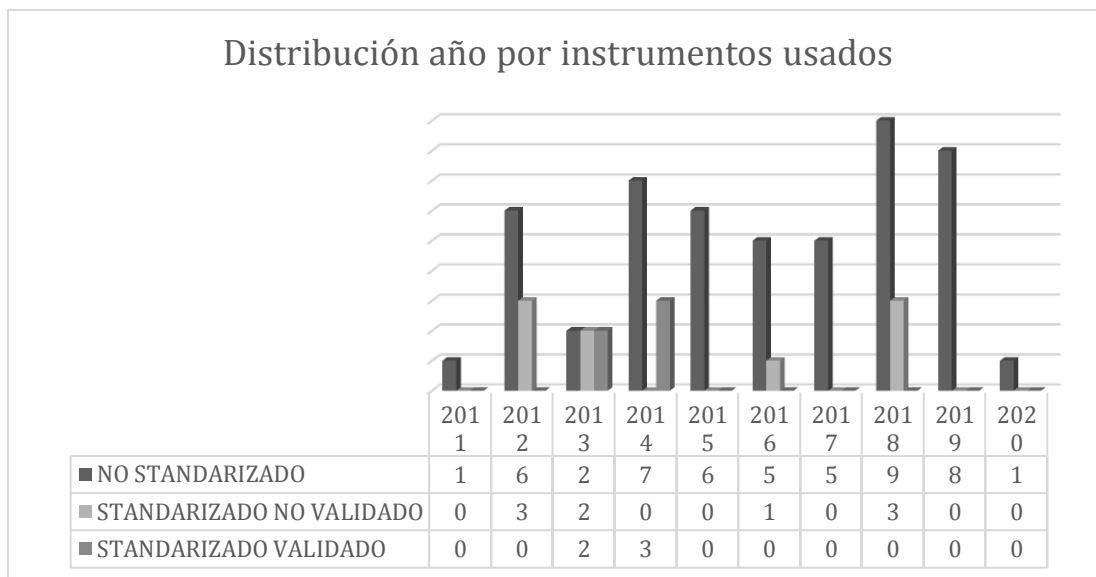


Figura 93. Distribución de instrumentos por año.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una gran variabilidad, la muestra mínima de 1 a 163 sujetos, como caso aislado del análisis el 1.6%(1) no reportan la muestra poblacional. El predominio muestral usado en las investigaciones con un 75% (48) con muestras de rangos de 2 a 30 sujetos, el 3.1%(3) estudios de caso único, 4,7%(3) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, el 14.1%(9) son muestras en un rango de 30 a 99 sujetos y solo el 1.6%(1) no son reportados.

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 90.6% está orientado a los roles investigativos, 7.8%(5) asistencial y 1.6%(1) en rol docente. Cabe resaltar que durante la ventana de observación cada año y principalmente el 2011 los productos orientados al rol investigativo son lo protagonistas, los productos con énfasis en el rol asistencial se presentan en dos momentos 2013-2014 y 2018-2019, en el año 2016 surge el interés por el rol docente.



Figura 94. Distribución de roles por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa de la Universidad del Valle, el 43.8%(28) está orientada a la evaluación diagnóstica, seguida con un 12.5%(8) para la intervención terapéutica, se identifican intereses investigativos en otras funciones como promoción (4.7%), prevención (3.1%), asesoría (3.1%) y con un 1.6%(1) para consejería y consultoría respectivamente, cabe resaltar que el 29.7%(19) tienen interés diferentes al abordaje de las funciones fonoaudiológicas. En la ventana de análisis se identifica una tendencia constante de 8 años consecutivos de 2012 a 2019 de investigaciones con enfoque a la evaluación diagnóstica, donde particularmente en el 2013 y 2015 ésta función fonoaudiológica fue la tendencia. Los productos en promoción se hicieron evidentes un ciclo de cada 3 años para su desarrollo como se evidencia en los años 2013, 2016, 2019. El año 2014, es el de mayor variabilidad al tener 5 tipos de funciones fonoaudiológicas en los productos de ese año.

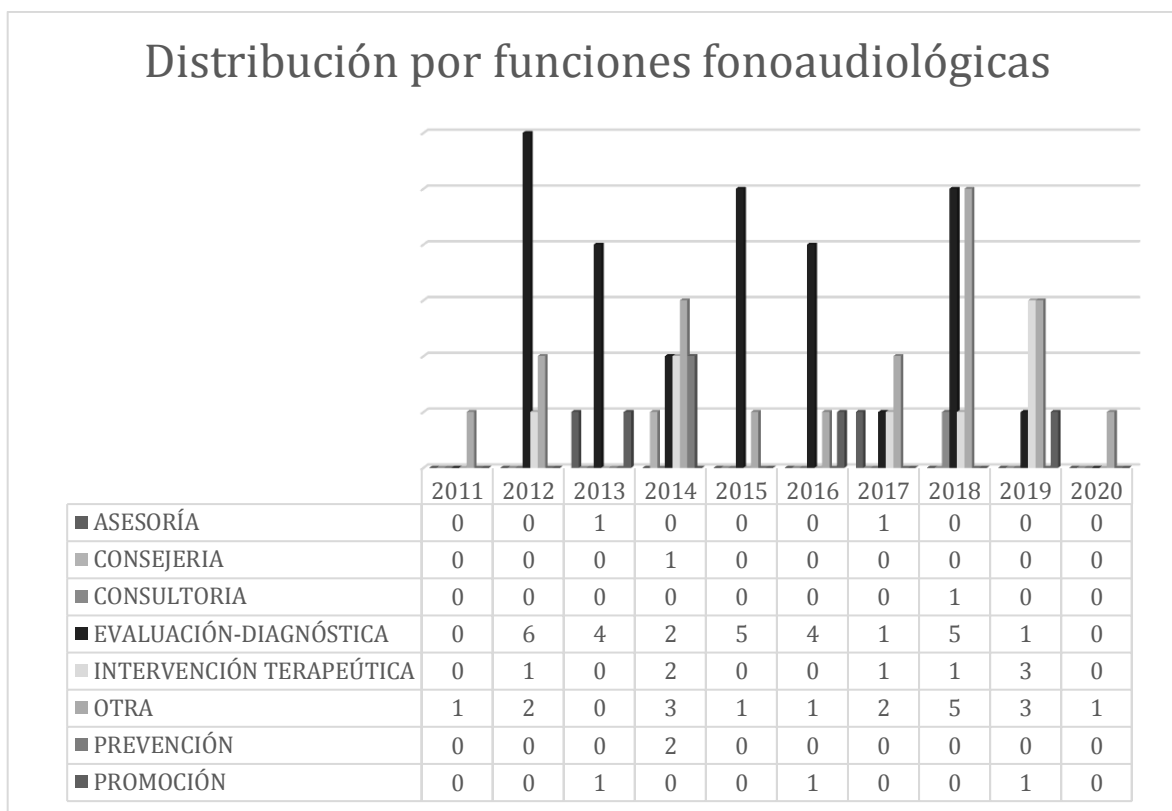


Figura 94. Distribución de Funciones profesionales por año

La producción de orienta principalmente con un 37.5%(24) en el escenarios de salud, 28,1%(18) en educación, 18.8%(12) en bienestar social y comunitario y el 15.6%(10) en laboral. La tendencia más constante en la ventana de observación del 2012 al 2019 en la producción en el escenario salud, la siguiente tendencia por 8 años de pesquisas en el escenario laboral y por 7 años para el escenario bienestar social. La variabilidad por año donde se evidencia la orientación a realizar investigaciones en los 4 escenarios fueron marcados para los años 2012, 2014, 2018 y 2019.

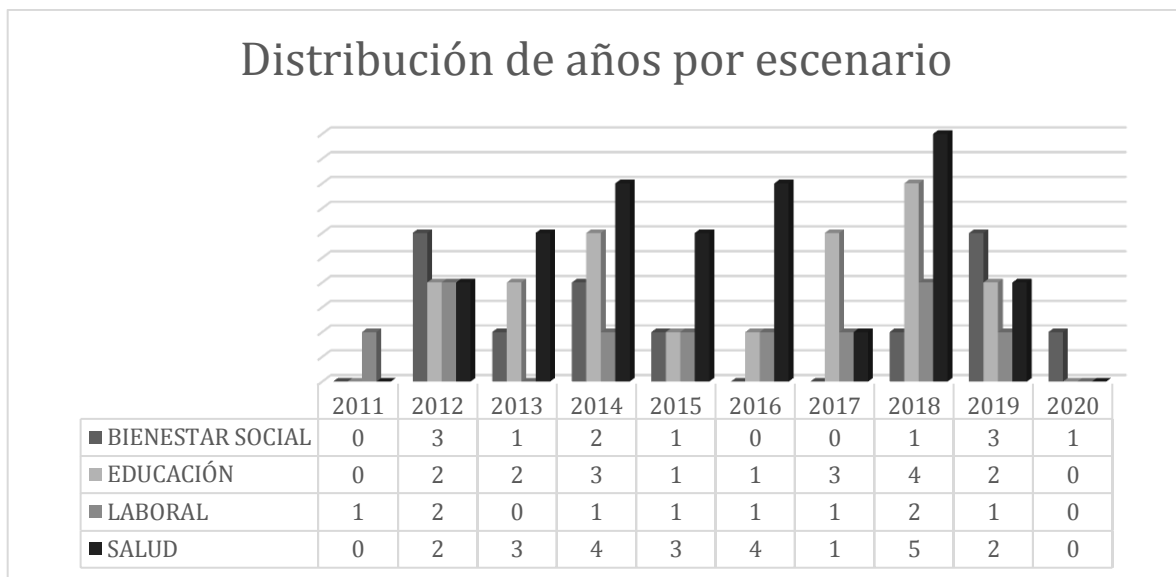


Figura 95. Distribución de Escenarios por año

Los intereses investigativos se orientaron a las áreas de comunicación (31.3%, 20), audición (18.8%, 12), asuntos profesionales (15.6%, 10), lenguaje (14.1%,9), deglución, voz y habla con un 6.3%(4) respectivamente y con 1 estudio (1.6%) orientado a miofuncional. Las tendencias muestran que por 8 años seguidos a excepción del 2016 los intereses en investigar sobre la comunicación marcan para la Universidad del Valle una tendencia importante. entre el 2012 al 2018 el área de lenguaje tuvo mayor interés, solamente en el 2009 se realizaron investigaciones en deglución y en los dos últimos años (2018-2019) se incrementó la producción en el área de comunicación, cabe resaltar la variedad de intereses investigativos durante la ventana de observación.

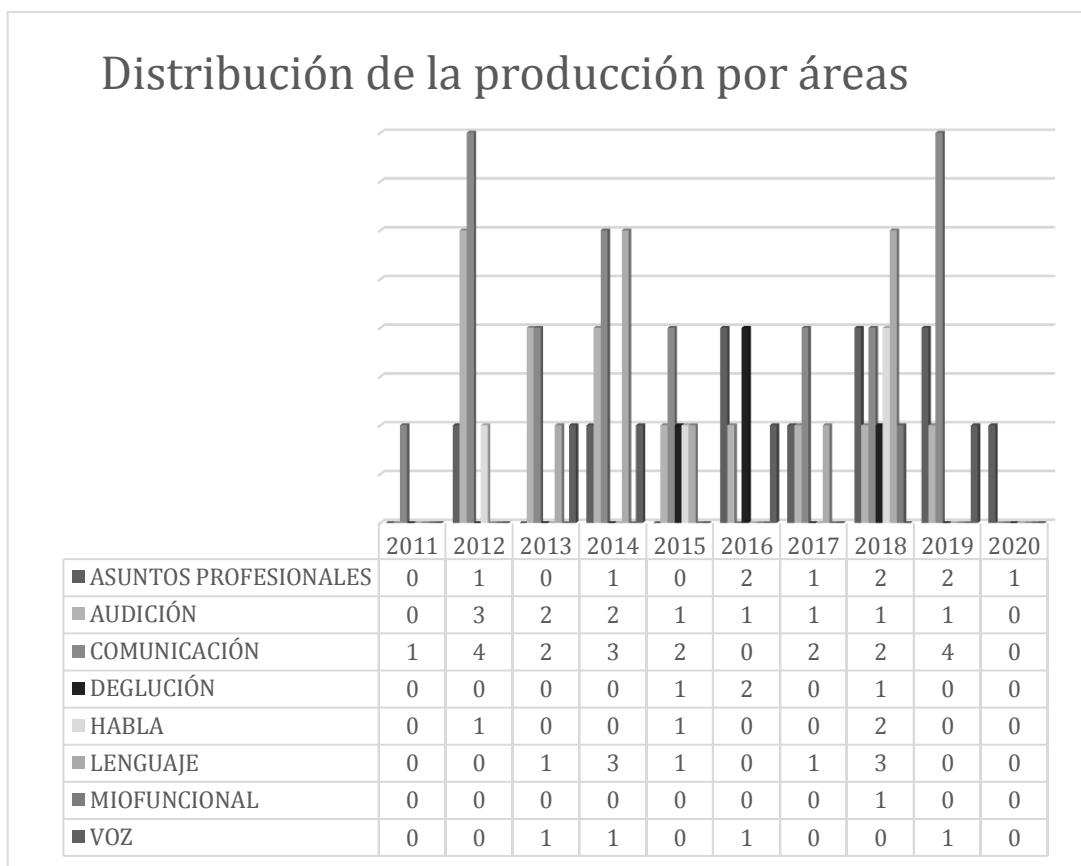


Figura 96. Distribución de áreas por año

Frente a la modalidad comunicativa con mayores interés para la investigación es la modalidad verbal oral con un 89.1%(57), seguida de la verbal-escrita con un 78%(5) y no verbal simbólica y no simbólica con un 1.6%(1) respectivamente. Las tendencias permiten observar la constancia durante el periodo analizado en investigaciones centradas en la modalidad verbal oral, sólo en el rango 2015 a 2018 se muestran investigaciones en otras modalidades, siendo la modalidad verbal-escrita la más relevante durante este rango temporal.

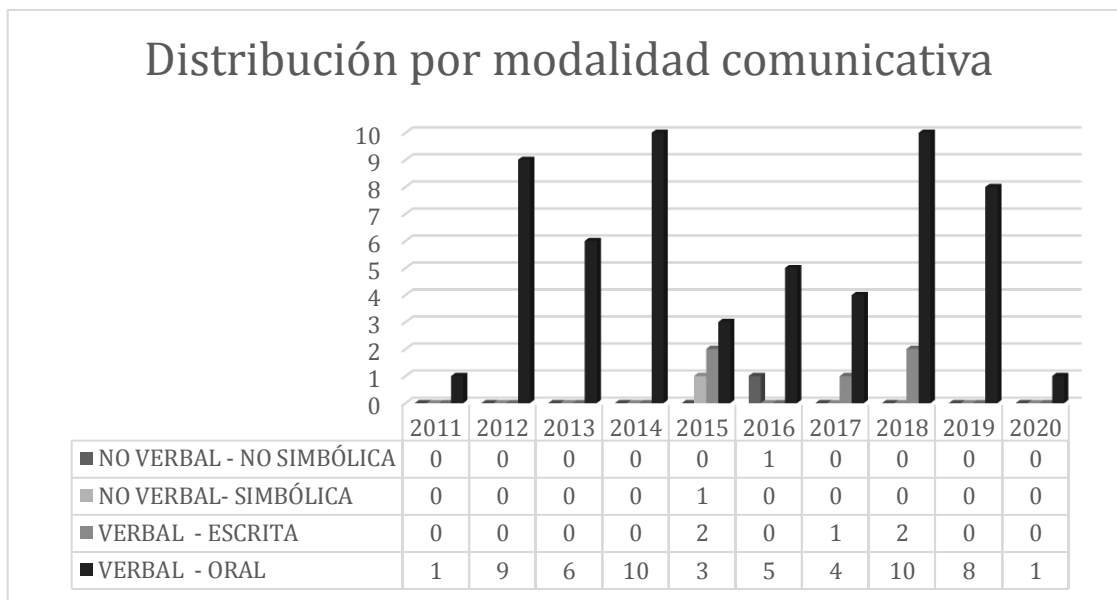


Figura 97. Distribución de modalidad comunicativa por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad del Valle el 73.4%(47) es en población adulta, 10.9%(7) población infantil, 7.8%(5) en adultos mayores y 3.1%(2) en población adolescente y lactante mayor. Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, este rango va desde los 3 meses hasta los 102 años, la tendencia de investigar en población adulta se sostiene en el tiempo, solo para los años 2015-2016 se presentaron interés por la población lactante mayor, se identifica que solo en el año 2012 se día variabilidad en la población.

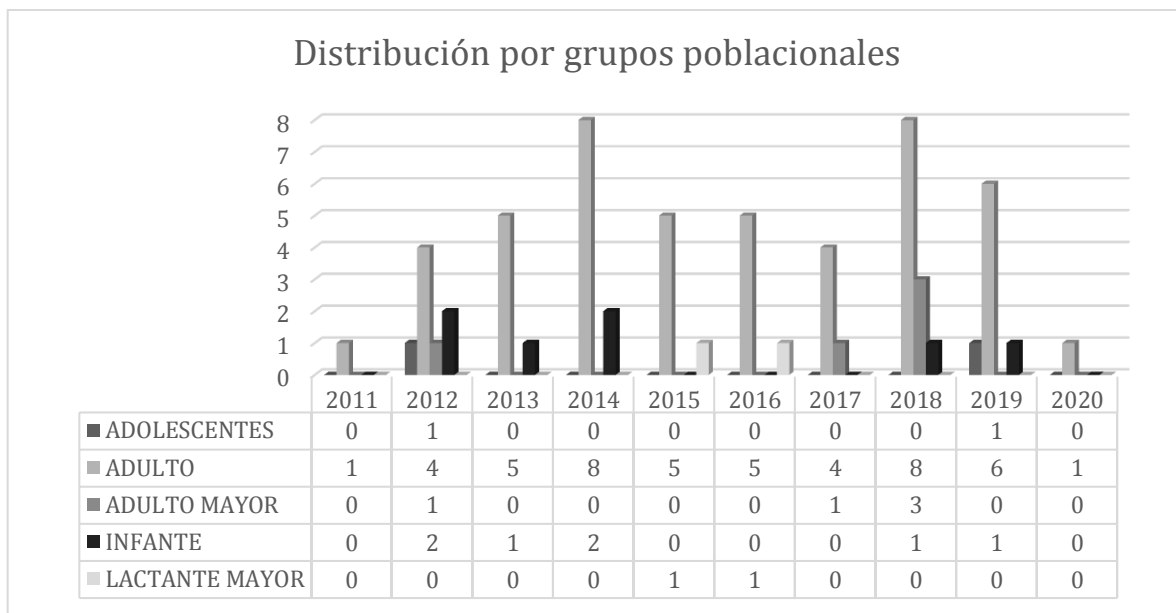


Figura 98. Distribución de poblaciones por año

El 90.6%(58) de la producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad y el 9,5%(6) en condición de discapacidad, de esta población el 6.3%(4) tienen discapacidad intelectual, el 1.6%(1) respectivamente para deficiencias auditivas y motoras.

La tendencia investigativa mostró dos momentos en los años 2014-2015 y 2018-2019 enfocados a la población en condición de discapacidad, la mayor y más constante tendencia a lo largo de la ventana de observación es en población sin discapacidad.



Figura 98. Distribución de población con y sin discapacidad por año

Universidad Del Cauca

La Universidad del Cauca de la ciudad de Popayán, tiene alojadas las investigaciones en la red institucional con acceso público, para este análisis se registran 15 investigaciones en el periodo de 10 años (2009-2019) de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado y un trabajo 100% disciplinar e intrainstitucional.

La producción investigativa en el periodo 2009-2019 presenta una distribución del 33.3% (5) en el 2010, seguidas con un 13.3%(2) en 2014 y 2018, se presenta una continuidad, aunque la tendencia del 6.7%(1) de productividad que asegura productos anualmente.

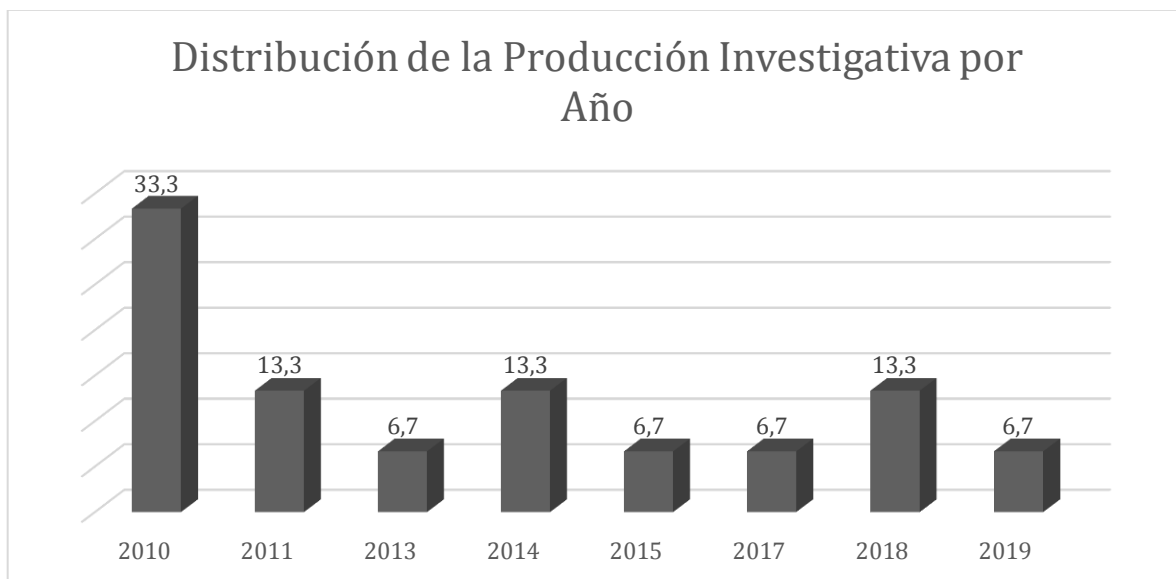


Figura 99. Distribución de la producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones de pregrado el 33.3%(5) de las investigaciones son en grupos de 5 investigadores, el 26.7%(4) grupos de 6, el 20%(3) en grupos de 3 y el 13.3.%(2) en grupos de 4 y solo el 6.7%5(1) en un grupo de 7 personas.

La Metodología en las investigaciones que se desarrollan en la Universidad del Cauca el 60%(9) son de tipo básico y el 33.3%(5) aplicadas y 6.7%(1) son de diseño de instrumentos. Los enfoques en un 93.3%(14) son cuantitativos y 6.7%(1) mixtos. En cuanto a los alcances el 80%(12) son descriptivos y el 20%(3) correlacionales, de igual forma agrupan 3 tipos de diseños investigativos, el 86.7%(13) son transversales, 6.7%(1) construcción de instrumento nuevo y 6.7%(1) cuasiexperimental. Las metodologías usadas en la producción investigativa evidencian una mayor tendencia hacia las investigaciones de tipo aplicado con enfoques cuantitativos de alcances descriptivos.

	TIPO DE INVESTIGACIÓN			ENFOQUE		ALCANCE	
	APLICA DA	BASICA	DISEÑO DE INSTRUMENTOS	CUANTITAT IVO	MIXTO	CORRELACIO NAL	DESCRIPT IVO
2010	3	2	0	5	0	2	3
2011	0	2	0	2	0	0	2
2013	0	1	0	1	0	0	1
2014	0	2	0	2	0	1	1
2015	0	1	0	0	1	0	1
2017	0	0	1	1	0	0	1
2018	2	0	0	2	0	0	2
2019	0	1	0	1	0	0	1

Tabla 31. Tipo de investigación y enfoque por año

En el año 2010 se presentó una tendencia en la producción de investigaciones cuantitativas aplicadas con alcances descriptivos y correlacionales de diseño transversal. El 2017 inicia los intereses por la construcción de instrumentos y en 2015 estudios mixtos.

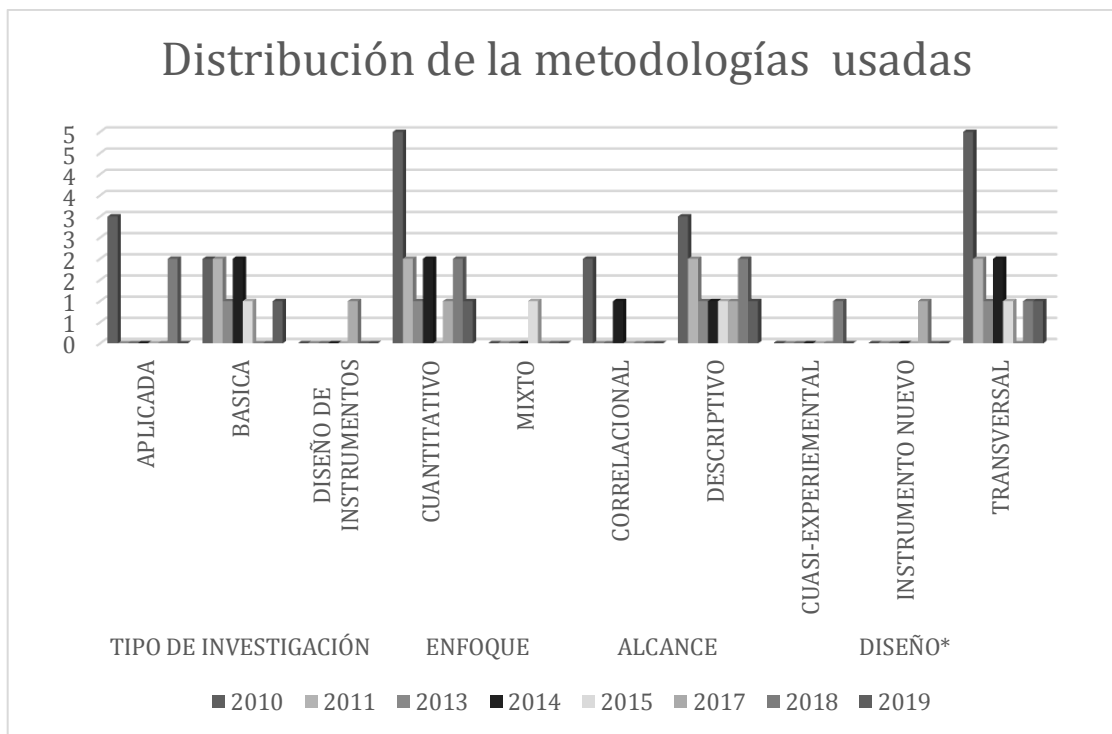


Figura 100. Distribución de metodologías por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas encontrando matrices y formatos de recolección, historias clínicas, test, entrevistas, encuestas y videograbaciones, el 46.7%(7) de los instrumentos son no estandarizados y estandarizado y no validado respectivamente y el 6.7%(1) es estandarizado validado.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una variabilidad mínima de 17 a 1535 sujetos, 13.3%(2) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, 86.7%(13) con muestras menores a 100 sujetos.

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 86.7%(13) está orientado al rol investigativo y 13.3%(2) en el rol asistencial, cabe resaltar que el mayor año de productos orientados al rol investigativo fue en 2010. De acuerdo con el periodo observado la tendencia en el rol investigativo es constante aunque en los años 207 y 2018 el rol asistencial tomo sus inicios.



Figura 101. Distribución de reoles por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa de la Universidad del Cauca con un 93.3% (14) está orientada a la evaluación diagnóstica y el 6.7%(1) de las investigaciones no centraban sus objetivos en funciones fonoaudiológicas. El 2014 presentó una tendencia sobresaliente y constante en investigaciones cuyo objetivo estaba centrado en la intervención terapéutica.

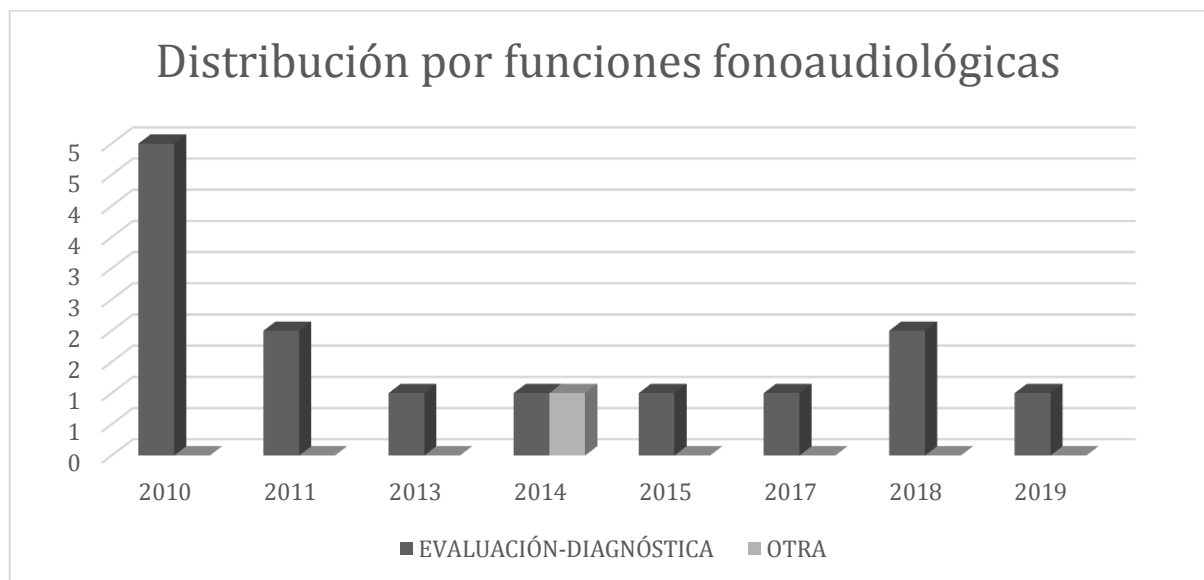


Figura 102. Distribución de funciones por año

La producción de orienta principalmente con un 53.3%(8) en el escenarios de salud, el 40%(6) en escenario educación y el 6.7%(1) en laboral. El 2010 y 2014 evidenció el interés compartido por los escenarios educación-laboral y educación-salud. La tendencia a lo largo del periodo de observación es la investigaciones en el escenario de salud.

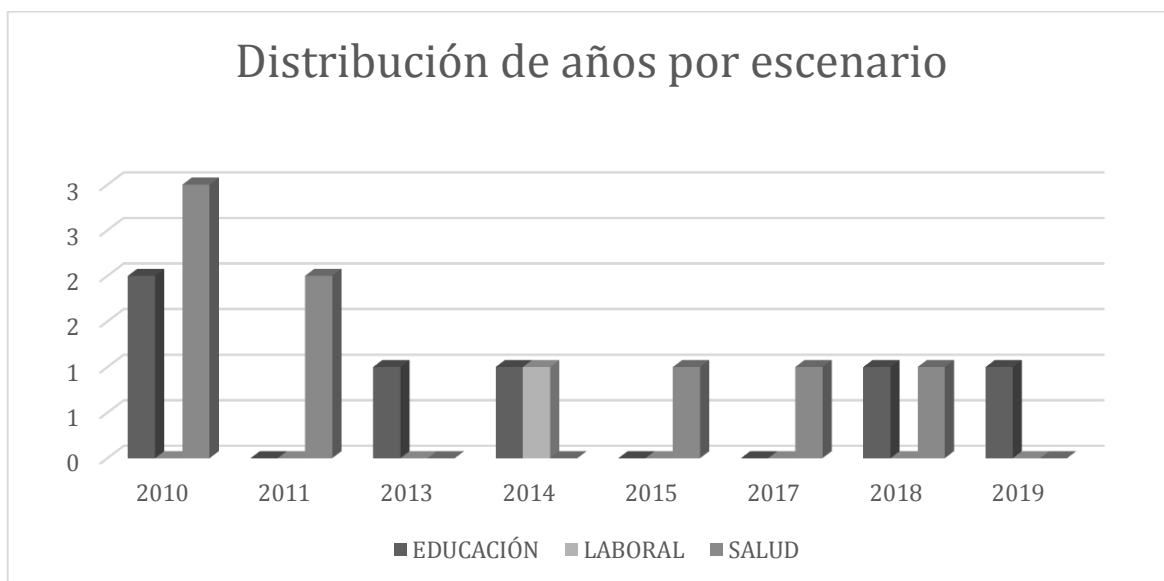


Figura 103. Distribución de escenarios por año

Los intereses investigativos se orientaron a las áreas de lenguaje con un 33.3%(5), el 20%(3) en audición y deglución, el 6.7%(1) en comunicación y asuntos profesionales respectivamente y el área de la voz con un 13.3%(2). La modalidad comunicativa tiene tendencia con un 100%a la verbal oral. Las tendencias muestran variabilidad a lo largo del periodo de observación, en necesario resaltar que asuntos profesiones solo se presentó en 2014 y comunicación en 2013.

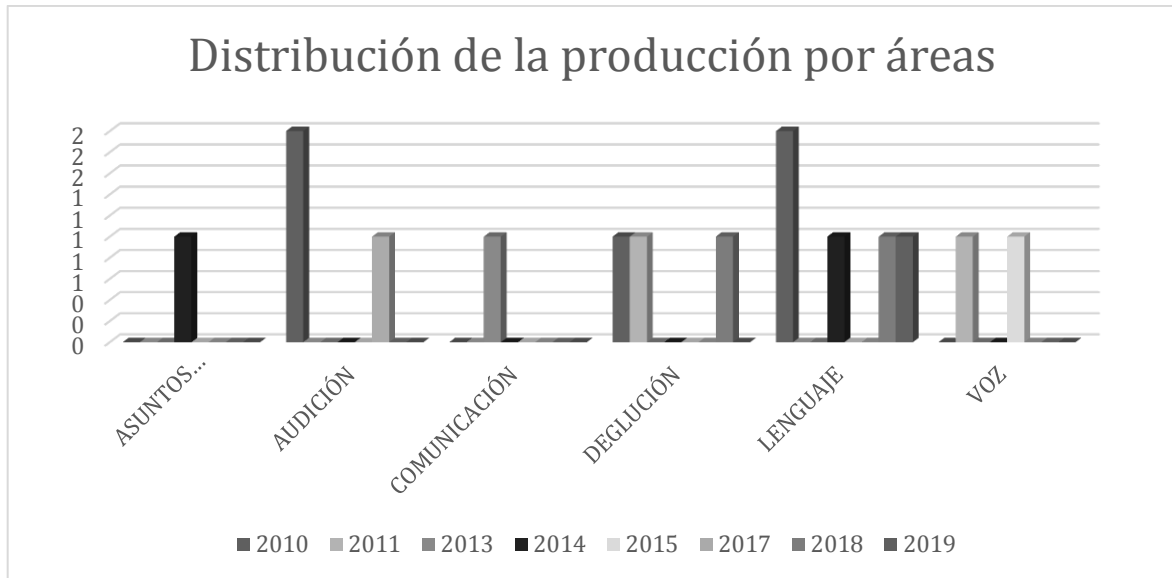


Figura 104. Distribución de áreas por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad del Cauca la frecuencia muestra un 33.3%(5) en población infantil, seguida con un 26.7%(4) en adultos, adolescentes con un 20%(3), neonatos con un 13.3%(2) y lactantes mayores 6.7%(1). Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, la mínima edad es 0 meses hasta 100 años. De acuerdo con la distribución por grupos poblacionales no se identifica una tendencia constante, aunque es relevante como por cuatro años el trabajo con población infantil fue de interés investigativo.

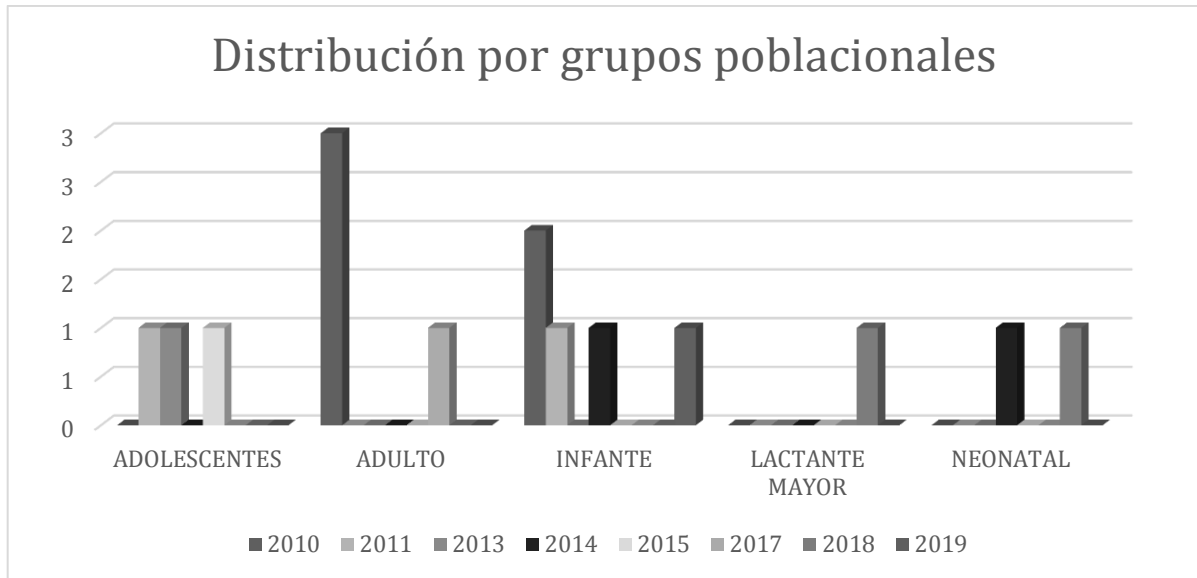


Figura 105. Distribución de poblaciones por año

La producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad en un 100%, la tendencia muestra un mayor producción en el año 2010 en el resto de la ventana de observación hay una constante producción entre 1 a 2 proyectos por año.

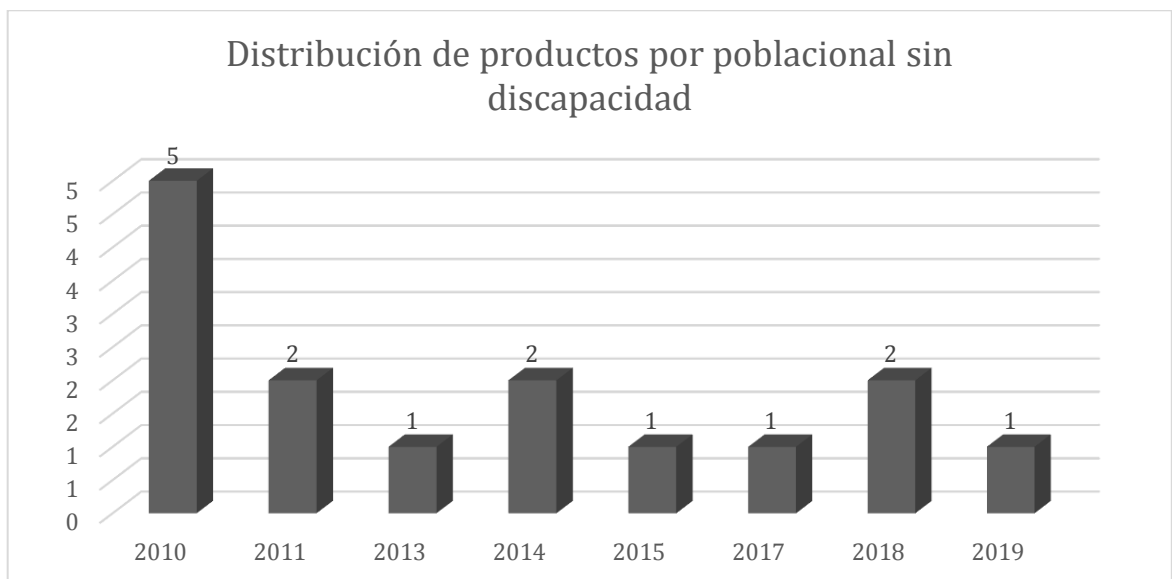


Figura 106. Distribución de Población por año

Universidad Metropolitana

La Universidad Metropolitana de la ciudad de Barranquilla, tiene alojadas las investigaciones en la red institucional para este análisis se registran 134 investigaciones en el periodo de 4 años (2017-2020) de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado, intrainstitucional y un trabajo 99.3% disciplinar y 0.7% de trabajo interdisciplinar.

La producción investigativa en el periodo de observación presenta una distribución del 42.5% (57) en el 2018, seguidas con un 39.6%(53) en 2019, en 2017 con un 8.2%(11) y 2020 presentó una producción de 9.7%(13).

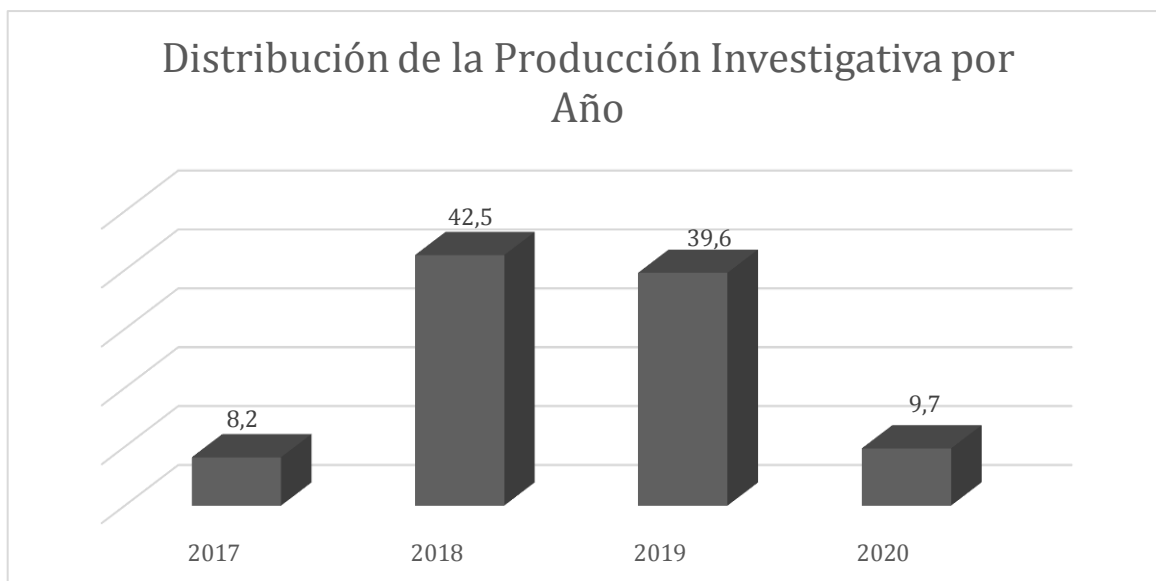


Figura 106. Distribución de producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones de pregrado la tendencia es en parejas con un 55.2%(74), seguido de grupos de 3 con un 32.1%(43), los grupos de 4 son un 7.5%(10), solo el 0.7%(1) se da en grupos de 6 personas y las investigaciones individuales con un 4.5%(6).

Las investigaciones que se desarrollan en la Universidad Metropolitana muestran un 70.1%(94) de tipo básico, seguidos con un 16.4%(22) de tipo aplicado, los epidemiológicos son 1.5%(2) y cabe resaltar el interés por los

proyectos de tipo diseño de instrumentos con un 11.9%(16). Los enfoques presentes en la producción son cualitativos (54.5%-73), cuantitativos (32.1%-43) y mixtos (13.4%-18). Los diseños predominantes son documental 47.8%(64), 45.5% (61) transversales, los estudios de caso son el 1.5%(2) y de menor presentación experimentales puros y pre experimentales con un 0.7%(1).

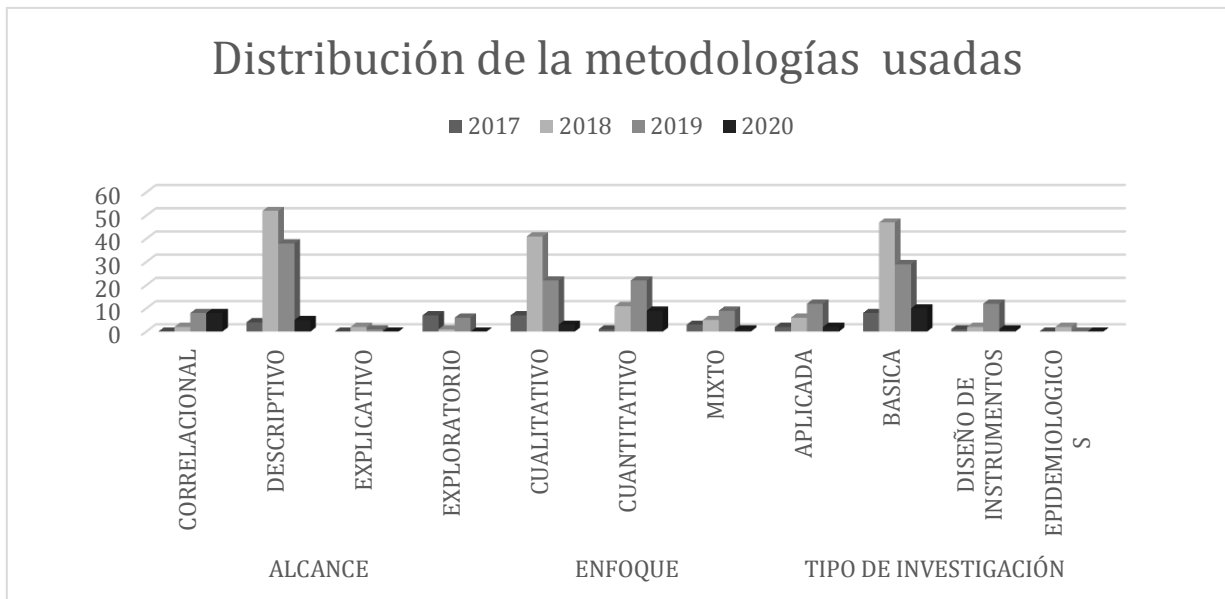


Figura 107. Distribución de metodologías por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas y combinadas encontrando matrices, protocolos y test entre otros, el 87.3%(117) de los instrumentos son no estandarizados, 5.2%(7) estandarizados pero no validados para la población colombiana y solo el 7.5%(10) estandarizado y validado. La tendencia identifico en uso de no estandarizados para el año 2020, la ventana de observación evidencia la tendencia de instrumentos estandarizados en 2018 y 2019.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una variabilidad mínima de 1 a 355 sujetos, el 1.7%(2) son estudios de caso con único sujeto, 2.5%(3) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, 73%(86) con muestras menores a 100 sujetos y el 22.2% (26) por la naturaleza y objetivos de investigación no requieren de muestras poblacionales .

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 75.4%(101) está orientado al rol investigativo y 24.6%(33) en rol asistencial, cabe resaltar que el mayor año de productos orientados al rol investigativo fue en 2018 y 2019, siendo este rol la tendencia en la ventana de observación.



Figura 108. Distribución de reoles por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa de la Universidad Metropolitana el 61.2% (82) está orientada a la evaluación diagnóstica, seguida con un 25.4%(34) en intervención terapéutica y el 9%(12) de las investigaciones no centran sus objetivos en funciones fonoaudiológicas, las funciones fonoaudiológicas con menor productividad son asesoría, consejería y promoción cada una con un 0.7%(1) y prevención con un 2,2%(3). La ventana de observación que presenta la universidad centra sus productos en los años 2018-2019 en la cual se presentan una mayor tendencia en varias funciones, la mayor tendencia por la constancia en productos en el periodo de 4 años es la de evaluación diagnóstica.

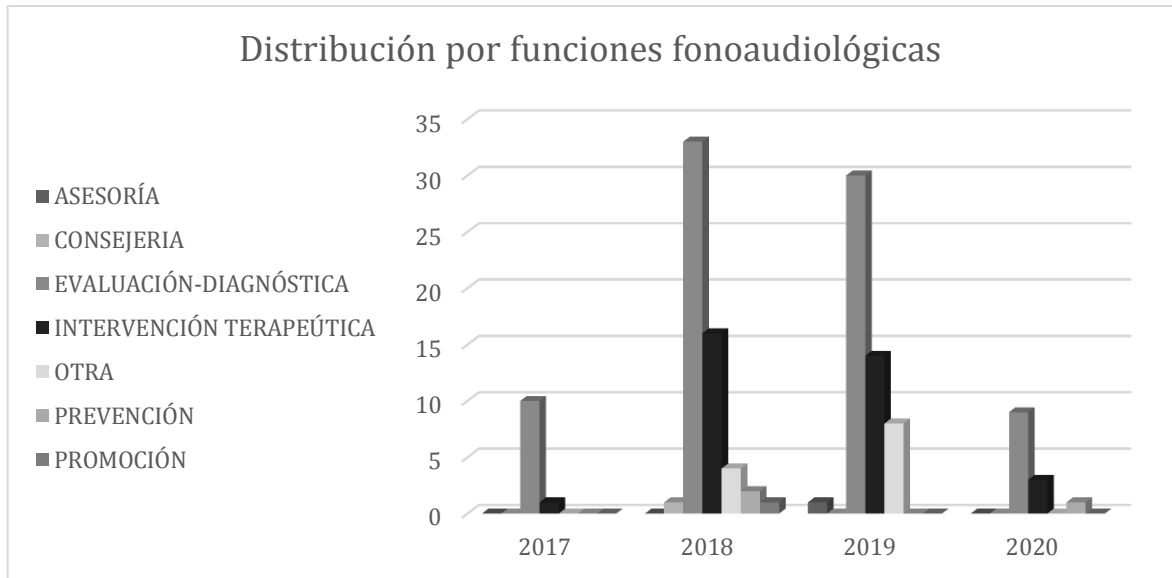


Figura 109. Distribución de funciones por año

La producción de orienta principalmente con un 67.2%(90) en el escenarios de salud, el 16.4%(22) en educación, 10.4%(14) para el escenario laboral y el 6%(8) en bienestar social y comunitario. En la ventana de observación la tenencia de forma constante y con un promedio de producción de 22 productos por año es salud.

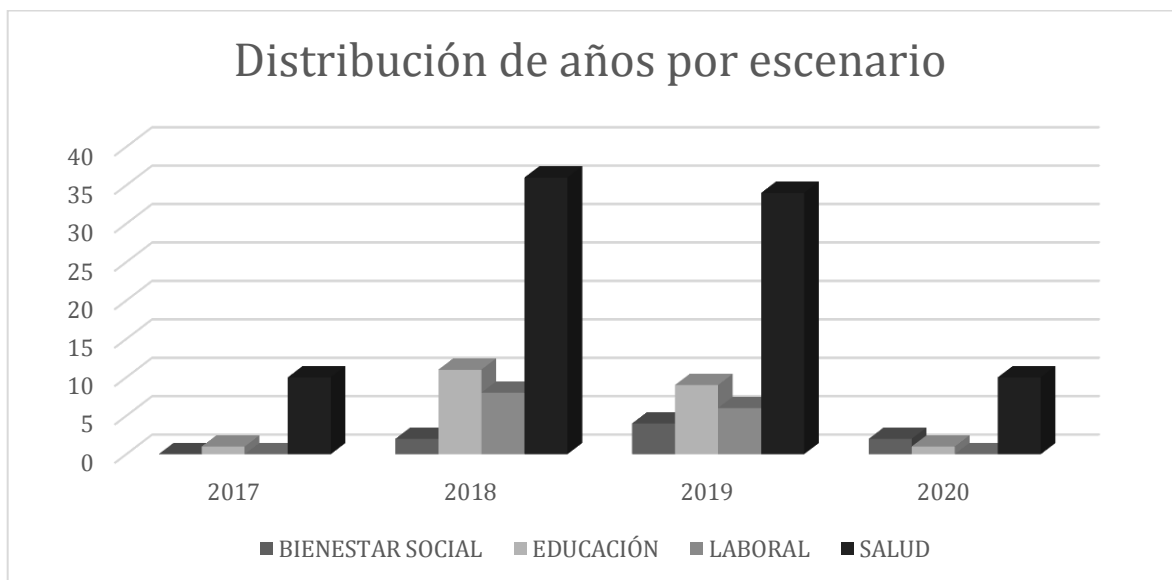


Figura 110. Distribución de escenarios por año

Los intereses investigativos se orientaron a diversas áreas fonoaudiológicas, lenguaje con una mayor representatividad con un 26.9%(36), el 23.9%(32) audición, asuntos profesionales (4,5%,6), deglución con un 12.75(17), el 18.7%(25) se orienta al área de voz, miofuncional con un 7.5%(10), 5.2%(7) en comunicación y 0.7%(1) en habla. Las tendencias muestran continuidad en productos orientados al estudio del lenguaje y la audición, aunque por la ventana de 4 años presentada muestra la concentración de productos en el año 2018—2019 donde hay una variedad de áreas de abordaje.

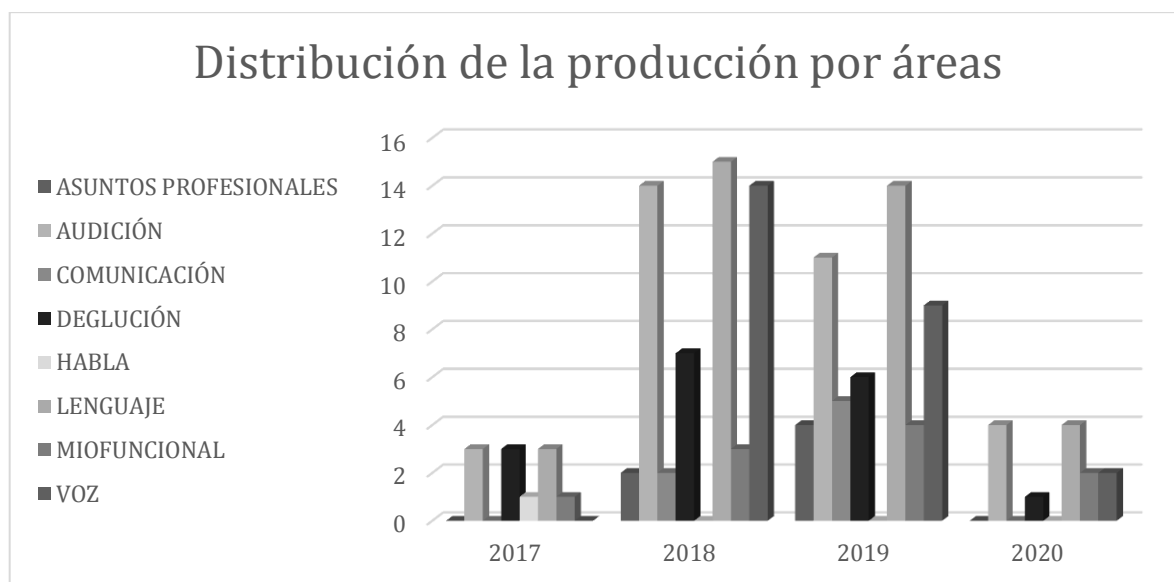


Figura 111. Distribución de áreas por años

Frente a la modalidad comunicativa con mayores interés para la investigación es la modalidad verbal oral con un 91%(122), seguida de la verbal-visogestual con un 4.5%(6) y no verbal-no simbólica con 3,7%(5) la no verbal -simbólica con 0.7%(1) . Las tendencias permiten observar la constancia durante el periodo analizado en investigaciones centradas en la modalidad verbal oral, cabe resaltar que para el año 2020 fue la única modalidad de interés investigativo.

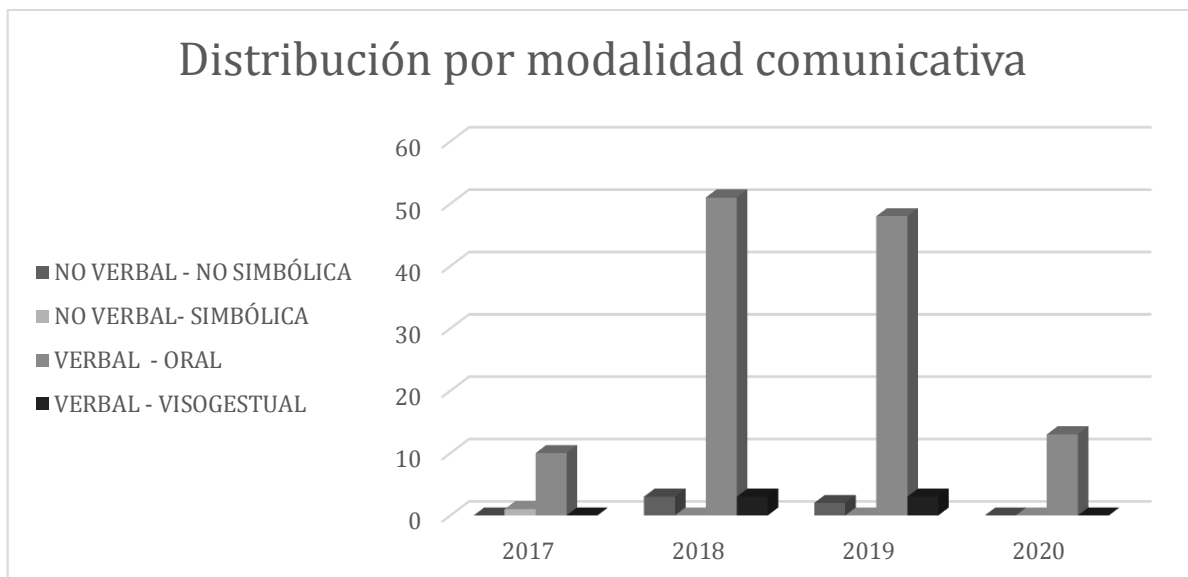


Figura 112. Distribución de modalidad comunicativa por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad Metropolitana el 60.4%(81) es en población adulta y el 6%(8) en adulta mayor, 26.9%(36)población infantil y 4.5%(6) en neonatos, los adolescentes representan el 2.2%(3). Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, el rango esta de neonatos (0-30 días) hasta 99 años. La mayor tendencia en el ventana de observación es la productividad centrada en los adultos y población infantil.

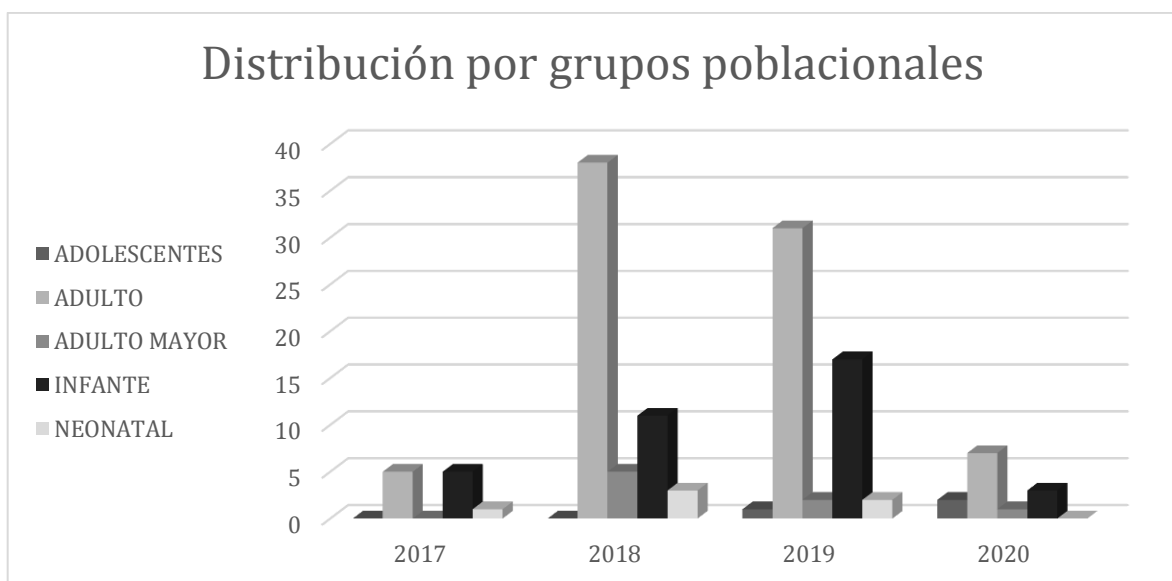


Figura 113. Distribución de población por año

El 92.5%(124) de la producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad y el 7.5%(10) en condición de discapacidad, de esta población el 3%(4) tienen discapacidad intelectual y auditiva respectivamente y 1.5%(2) discapacidad múltiple. La tendencia de la productividad se centra en población adulta e infantil con discapacidad.

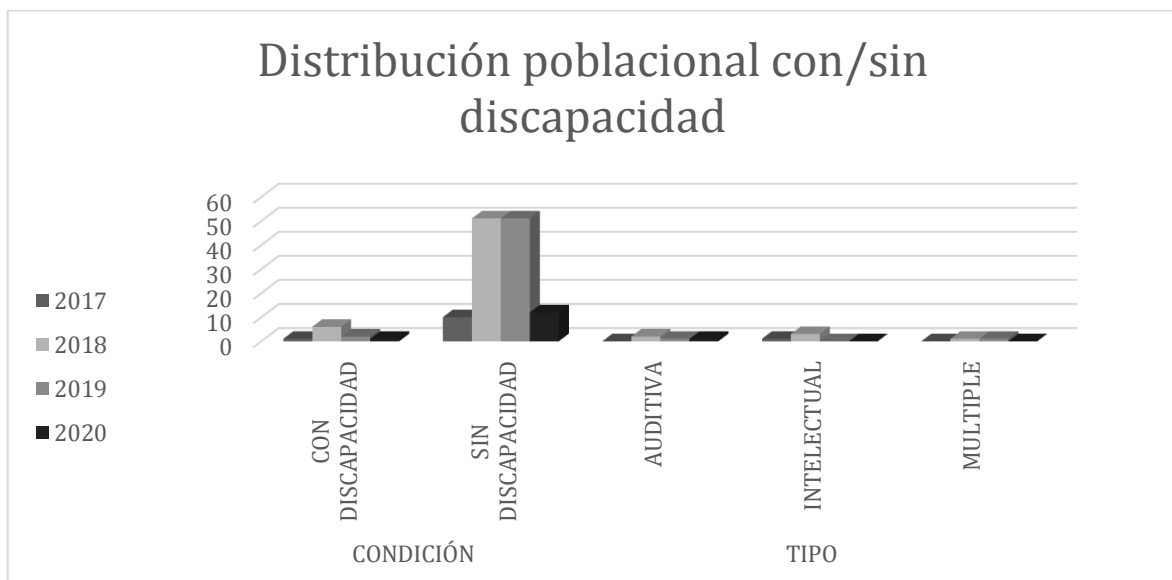


Figura 114. Distribución de población con y sin discapacidad por año

Universidad Manuela Beltrán

La Universidad Manuela Beltrán de la ciudad de Bogotá, tiene alojadas las investigaciones en la red institucional, para este análisis se registran 126 investigaciones en el periodo de 10 años (2009-2019) de las cuales el 100% son formativas a nivel de pregrado, intrainstitucional, en cuanto al trabajo profesional el 92.9% es disciplinar y 7.1%(9) interdisciplinar.

La producción investigativa en el periodo 2009-2019 presenta una distribución una continuidad y constancia en la cantidad de productos con un promedio de 12 productos por año, siendo el 2014 con mayor productividad y los años 2018-2019 de menor productividad con un promedio de 2.5.



Figura 115. Distribución de producción investigativa por año

En relación con el número de autores y coautores que desarrollan las investigaciones de pregrado el 30.2%(38) de las investigaciones son individuales, el 38.9%(49) en parejas y el 31%(39) en grupos de 3 personas.

Las investigaciones que se desarrollan en la Universidad Manuel Beltrán en cuanto el tipo es 44.4%(56) es construcción de instrumentos, el 41.3%(52) básicas, 12.7%(16) aplicada y 1.6%(2) epidemiológicas, de igual forma presentan múltiples diseños investigativos aunque la mayor tendencia están en 15.1%(19), 28.6%(36) transversales, 10.3%(13) instrumentos nuevo y 7.9% en estudios de caso. Las metodologías usadas en la producción investigativa evidencian una mayor tendencia hacia las investigaciones de enfoque cualitativo (80.2%,101), cuantitativo (7.9%,10) y mixto (11.9%,15). Los alcances de investigativos en su mayoría son descriptivos con un 74.6% (94), seguidos de los exploratorios con un 15.1%(19), los explicativos (6.3%,8) y correlacionales (4%,5) son de menor presentación de productos.

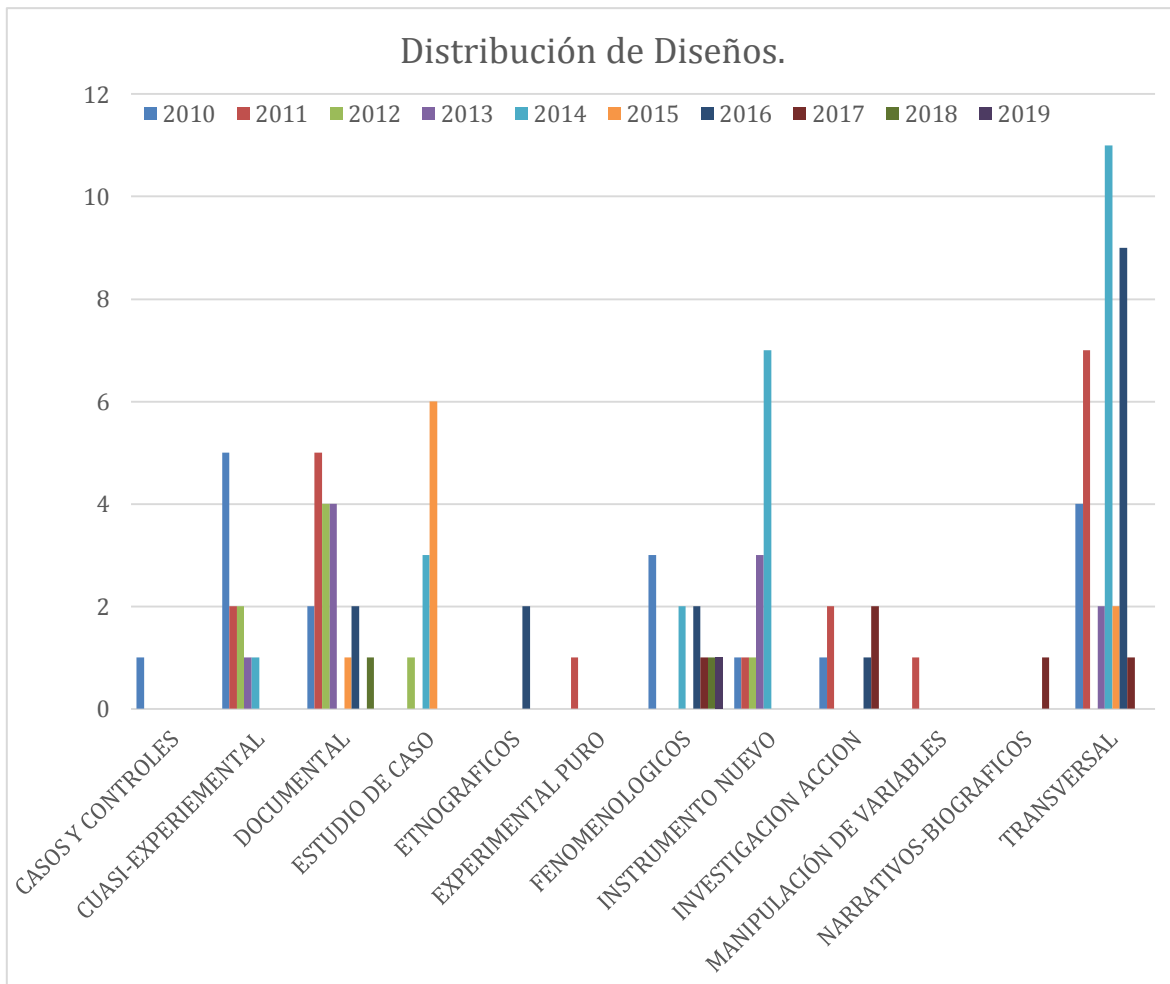


Figura 116. Distribución de diseños por año

La ventana de observación permite identificar la tendencia a enfoques cualitativos de tipo básico, de igual forma, se identifica una tendencia a los productos de diseño de instrumentos. Los enfoques cuantitativos son constantes aunque con menor representatividad. Los productos de investigación epidemiológica solo se presentan en un periodo corto de 2 años (2010-2011).

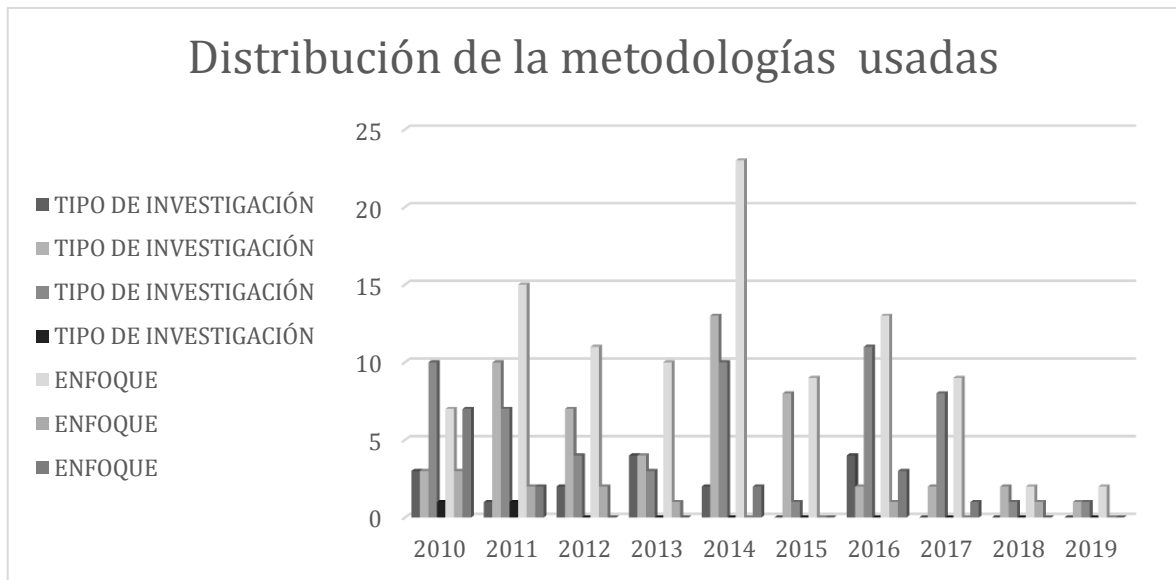


Figura 117. Distribución de metodologías por año

Las técnicas de recolección de datos fueron variadas encontrando matrices y formatos de recolección principalmente, seguido de test y protocolos, entrevistas, encuestas y videograbaciones, el 84.1%(106) de los instrumentos son no estandarizados, 11.1%(14) estandarizado validado y solo el 4.8%(6) estandarizado no validado.

De las descripciones metodológicas se evidencia que los tamaños de muestras oscilaron en una variabilidad mínima de 1 a 15000 sujetos, 4%(5) de investigaciones contaron con muestras poblacionales mayores a 100 sujetos, el 1.6%(2) son estudios de único caso, el 33.3%(42) fueron muestras menores a 30 sujetos, 12%(15) con muestras entre 30 a 100 sujetos y el 23% (29) por la naturaleza y objetivos de investigación no requieren de muestras poblacionales .

En relación con los abordajes fonoaudiológicos el 38.9%(49) está orientado a los roles asistencial, 58.7%(74) en rol investigativo y 2.4%(3) para el rol docente, cabe resaltar que el mayor año de productos orientados al rol investigativo, el rol docente emerge en el periodo de 2014-2016.

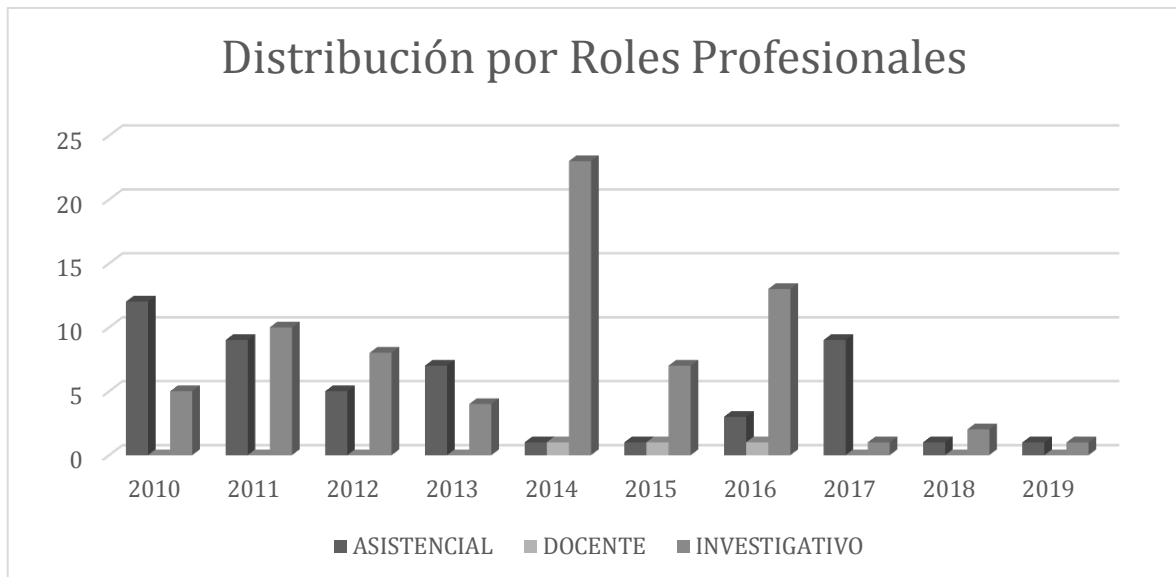


Figura 118. Distribución de roles por año

De las funciones fonoaudiológicas con mayor incidencia en la producción investigativa se presentan dos funciones evaluación-diagnostica e intervención terapéutica cada una con un 38.1%(48), seguida con un 5.6%(7) en promoción de la salud y prevención con un 0.8%(1), 4%(5) para la función de asesoría y el 13.5%(17) de las investigaciones no centraban sus objetivos en funciones fonoaudiológicas. El 2010 evidencio un tendencia mayor en intervención terapéutica y 2014 en evaluación diagnostica, sin dejar de lado que la constante producción en estas dos funciones durante el periodo de observación.

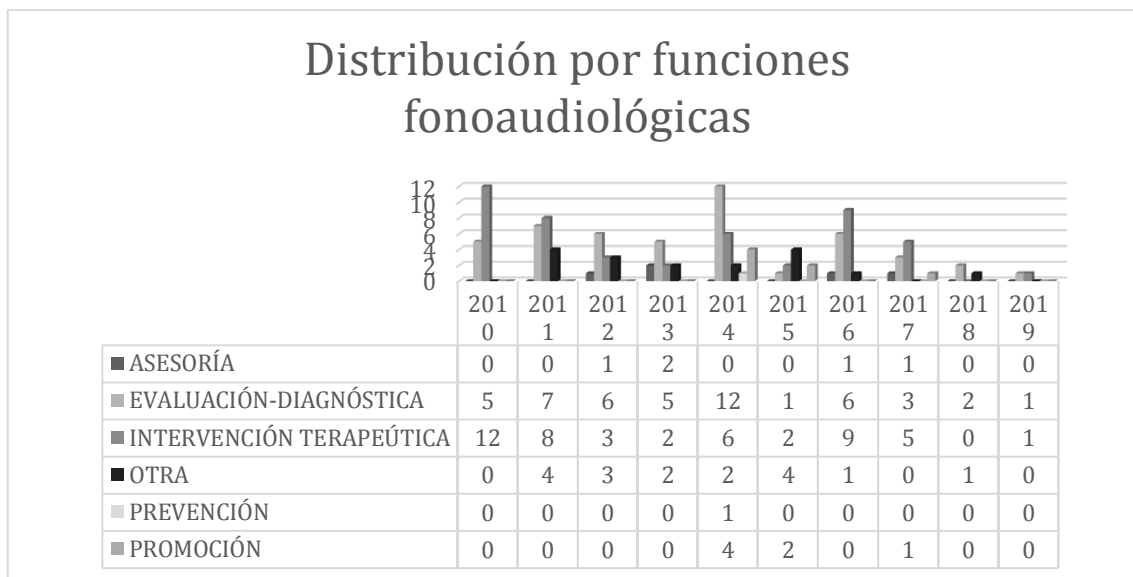


Figura 119. Distribución de funciones profesionales por año

La producción de orienta principalmente con un 42.9%(54) en el escenarios de educación y el 39.7%(50) en salud, seguidos por bienestar social con un 11.9%(15) y 5.6%(7) para el escenario laboral. Se evidencia una tendencia constante en los escenarios de educación y salud, aunque el escenario de bienestar social y comunitario también ha marcado un tendencia desde el año 2014 a pesar de tener sus inicios en 2011, el escenario laboral presento un periodo constante entre 2012-2016

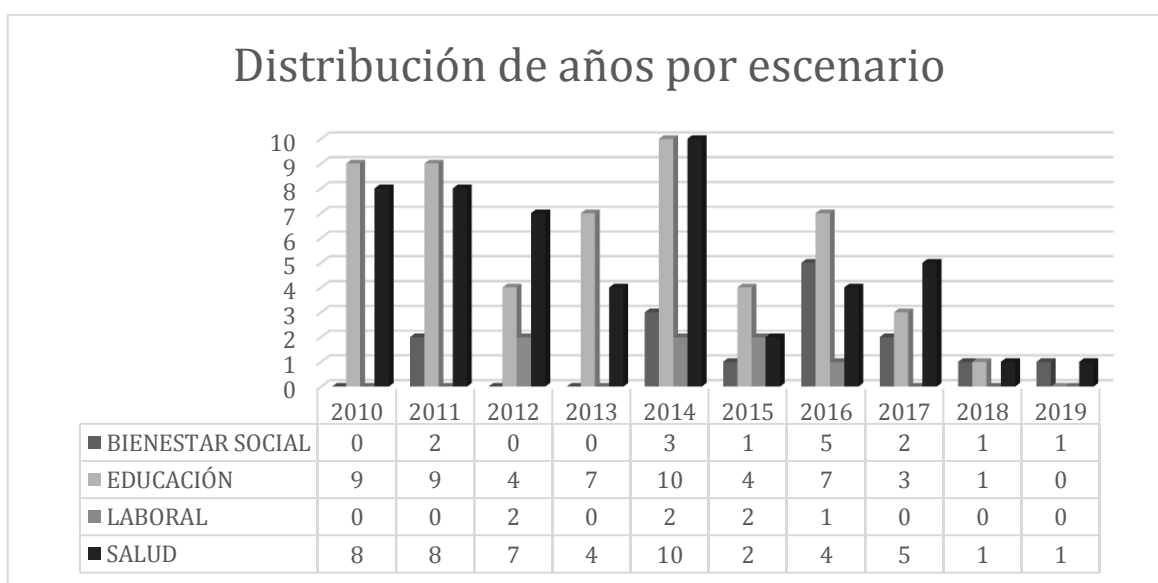


Figura 120. Distribución de escenarios por año

Los intereses investigativos se orientaron en una amplia diversidad en las áreas objeto de estudio de la fonoaudiología, es así como la mayoría de productividad muestra interés en lenguaje con un 48.4%(61), el 17.5%(22) en comunicación, seguido esta audición con un 14.3%(18), el cuarto puesto en producción es voz con un 10.3%(13), miofuncional y habla con un 1.6%(2) cada uno, asuntos profesionales y deglución con un 3.2%(4). Las tendencias muestran una constante de producción investigativa sobre lenguaje a lo largo de la ventana de observación, el 2019 centro sus investigaciones en habla y lenguaje. Las áreas con menor producción se muestran inconstantes temporalmente

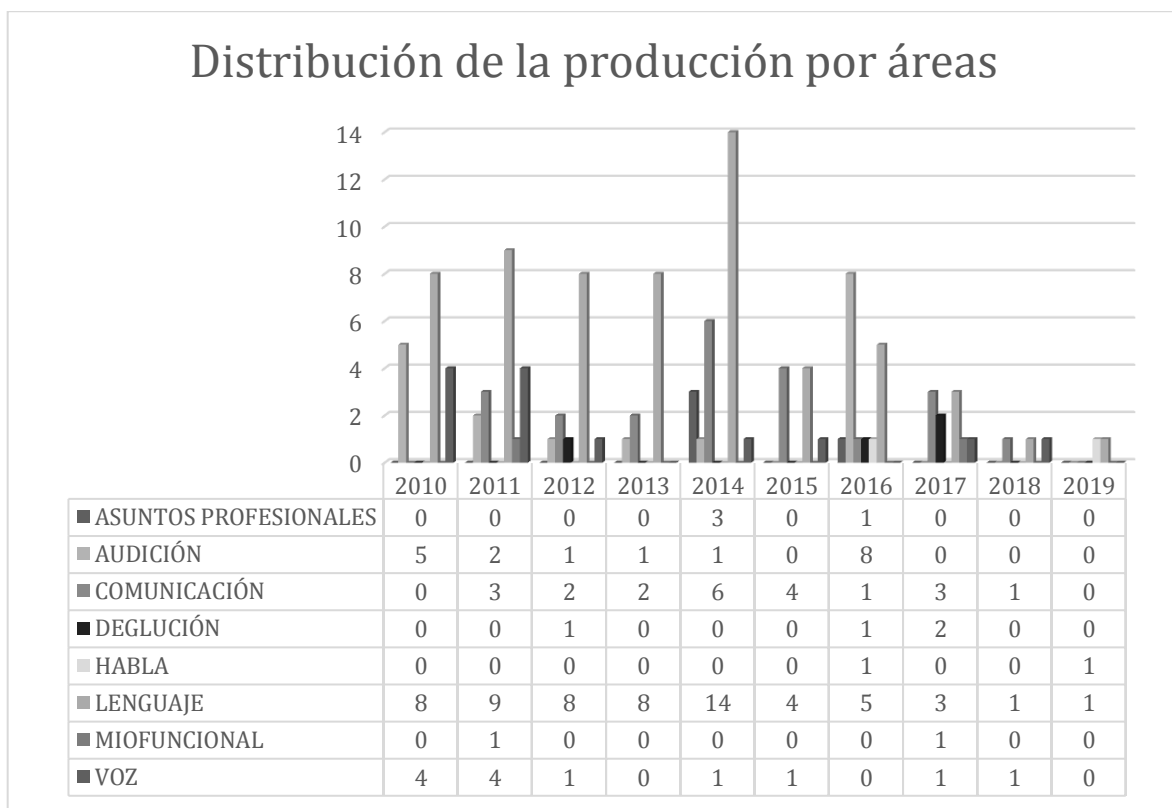


Figura 121. Distribución de áreas por año

Frente a la modalidad comunicativa con mayores interés para la investigación es la modalidad verbal oral con un 85.7%(108), seguida de la verbal-visogestual con un 11.1%(14) y un 1.6%(2) para las modalidades no verbal-no simbólica y

verbal escrita respectivamente. Las tendencias permiten observar la constancia durante el periodo analizado en investigaciones centradas en la modalidad verbal oral, la modalidad viso-gestual presento tendencias durante 4 años aunque discontinuos.

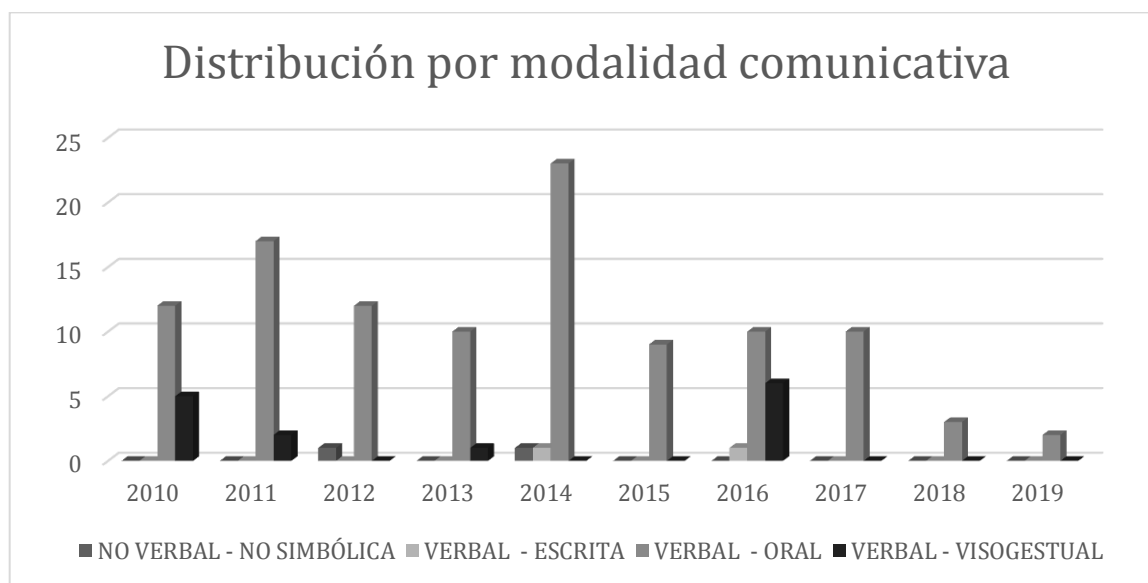


Figura 122. Distribución de modalidad comunicativa por año

En cuanto a las poblaciones a las cuales se dirigen las investigaciones de la Universidad Manuela Beltrán el 44.4%(56) es en población infantil, seguido de adultos con un 40,5%(51), 6.3%(8) en adolescentes, 3,2%(4) en adultos mayores, 4%(5) y 1.6%(2) en lactantes menores y neonatos respectivamente. Los rangos de edad presentaron variabilidad y combinación de grupos etarios, se evidencia que el rango mínimo es neonato (0-30 días) hasta adultos con 85 años.

La tendencia constante en investigaciones en población infantil, el 2019 presentó un interés particular al ser la única población en los estudios de ese año, de igual manera se observa una constante en la población adulta con una tendencia de 9 años seguidos. Las poblaciones con productividad discontinua es la de adulto mayor y neonatal.

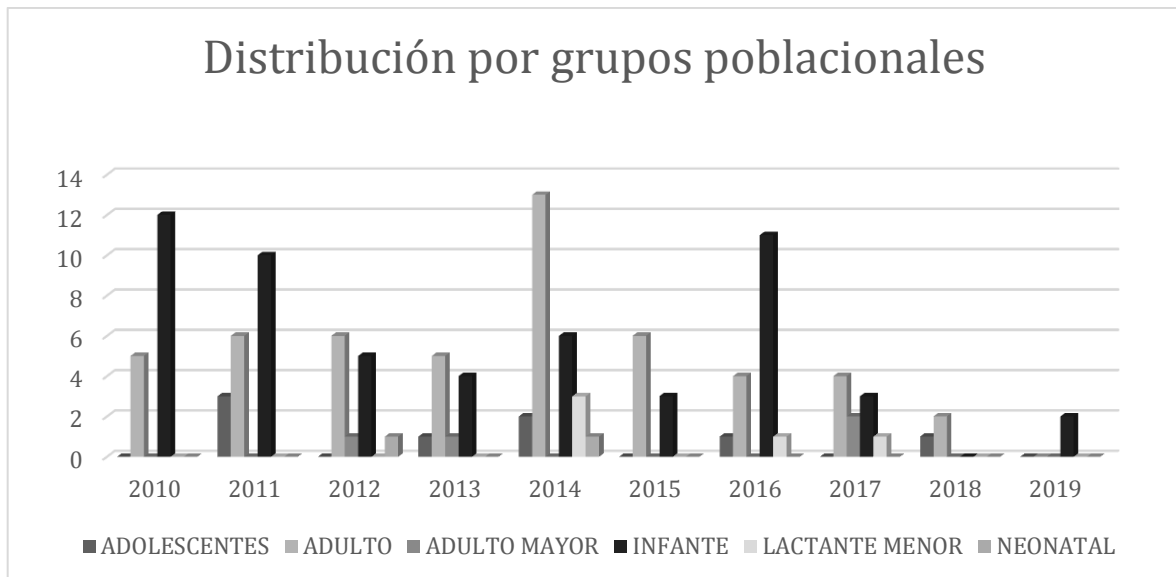


Figura 123. Distribución de población por año

El 83.3%(105) de la producción está orientada al trabajo con personas sin discapacidad y el 16.7%(21) en condición de discapacidad, de esta población el 9.5%(12) tienen discapacidad auditiva, el 4%(5) intelectual y 0.8%(1) motora y múltiple respectivamente. Las preferencias de investigación en el curso de vida con discapacidad se identifica en adolescentes e infantes y la menor productividad es en el adulto.

La tendencia de investigación durante la ventana de observación evidencia las investigaciones dirigidas a la población sin discapacidad, aunque se identifica una constante productividad del 2010 al 2016 en el población con discapacidad. Durante ese periodo de 6 años de indagación sobre la discapacidad los intereses muestran mayor tendencia en deficiencias auditivas e intelectuales.



Figura 124. Distribución de población con y sin discapacidad por año

Discusión

Los programas de Fonoaudiología en Colombia comienzan su funcionamiento en el año de 1966 con dos escuelas de formación. Han transcurrido 55 años de procesos formativos, que han incrementado el interés por generar nuevo conocimiento alrededor del objeto de estudio “la Comunicación Humana y sus Desórdenes”, con una alta influencia del positivismo tanto desde el legado de la segunda guerra mundial como la obra de Bunge en 1967.

La investigación en fonoaudiología ha mezclado enfoques de las ciencias naturales y las ciencias sociales y humanas, la fonoaudiología nace como una carrera técnica profesional y logra desde la investigación, la construcción de identidad científica y la producción de su propio conocimiento. De esta manera se consolida la oportunidad para desarrollar teorías, conceptos y explicaciones como soporte al objeto de estudio la Comunicación Humana, el desarrollo ontológico, la patología y la rehabilitación.

La investigación es una actividad privilegiada en las instituciones de educación superior en la que es generada como parte de los procesos de formación y como producto de la

relación docencia- investigación – extensión, ejes fundamentales de la educación.

Reconocer las tendencias metodológicas y conceptuales de la última década en Colombia permitió el reconocimiento de la producción de 13 de los 14 programas de formación en fonoaudiología existentes. La información fue recopilada de manera virtual con registros parciales de reportes de investigación. La información recolectada muestra variabilidad en la cantidad de investigaciones desarrolladas cada año, siendo los años 2016 a 2019 los que reportan una mayor cantidad de productos. Desde el punto de vista histórico se identifica que ese aumento representa un interés por la producción investigativa que ha crecido en número y en distribución en los diferentes programas de formación.

Si bien, existen grandes diferencias en el número de productos registrados en cada universidad esto se debe en parte a la cantidad de estudiantes que se asocian a cada programa, a la zona de influencia y las políticas institucionales sobre el desarrollo de trabajos individuales y grupales. Se encontró que un 26,5% se registraban con único autor, 63% con dos autores y 12% más de 3 autores. La Universidad Manuela Beltrán y la Corporación Universitaria Iberoamericana reportaron mayor número de productos registrados. Cabe aclarar que no todos los productos fueron registrados, dado que el acceso a las investigaciones de manera virtual fue restringido y por condiciones de pandemia no fue posible acceder al material físico entre 2020 y 2021.

La mayoría de los productos de investigación se encuentran asociados a la formación de pregrado y solo algunos a formación posgradual. Esta distribución es esperada, pues se han encontrado varios programas de postgrado que se ofertan por tiempos limitados. Los programas de Especialización en Audiología ofertados en 3 universidades del país son los que han demostrado continuidad en el tiempo, con más de 20 años de formación y más de 1000 egresados. Otros programas de formación especializados y específicos para fonoaudiólogos han cubierto 2 o 3 cohortes y han dejado de ser ofertados como por ejemplo el programa de Especialización en Terapia Bifuncional y Disfagia (2006-2008), la Especialización en Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil (2010-2017), Especialización en Desarrollo Infantil y Procesos de Aprendizaje (2004-2009) (Ministerio de Educación, 2021). Otras propuestas posgraduales activas como la Especialización en Fonoaudiología en Cuidado Crítico (2018-2019) y nuevas propuestas aún se encuentran sin egresados y sin productos reportados en el periodo de observación.

La formación de maestría y doctorado interdisciplinarios ha contado con reportes de investigación desde y con profesionales en fonoaudiología, sin embargo, no existe una estadística que pueda indicar cuántos profesionales han alcanzado este nivel de formación en el país ni referir sus proyectos de investigación. Esta formación posgradual se caracteriza por ser de carácter interdisciplinar y de difícil seguimiento por lo que no fue incluida en el presente estudio.

La información muestra que la investigación que se realiza en las instituciones de educación superior es de carácter formativo principalmente, pues el 92% de las investigaciones son realizadas por estudiantes y solo un 6% como producto docente. Esta información podría interpretarse como, que la investigación es usada para la formación, pero no para el avance de la ciencia de la comunicación como objetivo fundamental.

En los últimos 5 años ha aumentado la importancia de la realización de investigaciones en coarticulación de nivel nacional e internacional, lo que ha incrementado productos de orden interinstitucional. Esta tendencia ha sido influenciada por las políticas nacionales de investigación dadas por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, que en sus dos últimos procesos de medición de la productividad investigativa en Colombia, ha fomentado la relación entre grupos y la publicación en revistas diferentes a las de la institución generadora de la investigación. Antes del año 2017 la tendencia era contraria, el sistema de medición no incentivaba el trabajo entre varios autores al dividir la puntuación de los productos (Colciencias, 2018), aunque promovía la participación en convocatorias con proyectos gestados entre grupos de diferentes niveles de medición.

El número de productos interinstitucionales e intergrupos sigue siendo bajo, esto podría explicarse en parte, con los abordajes temáticos, como se evidencia en los resultados, muchos de los productos se han centrado en temáticas propias de la profesión y pocas en asuntos interdisciplinarios. El interés sostenido por las áreas propias de la fonoaudiología responde a la utilidad de trabajar por el crecimiento del objeto de estudio, lo que se evidencia en que la mayor parte de la investigación se enfoca en aspectos asistenciales. Los programas de formación y los profesionales reconocen de las bases interdisciplinarias de la profesión, del uso de diversos conocimientos adoptados de las ciencias humanas, sociales y naturales, de los procesos, explicaciones y términos usados de disciplinas como la psicología, la lingüística, la anatomía, la neurología, entre otras. Y en consonancia reconocen también, la necesidad de trabajar por una comprensión propia del

fenómeno comunicativo, de las patologías y los avances en su definición y abordaje. Así, la tendencia se orienta al desarrollo de investigaciones basadas en el objeto de estudio, antes de pasar a un abordaje interdisciplinar.

En cuanto a las formas de abordaje de este objeto de estudio se evidencia una preocupación por el avance de la investigación básica, seguida de la aplicada principalmente por medio de investigaciones cualitativas. Aunque en los últimos 10 años se han incrementado los proyectos de tipo cuantitativo o mixto.

El paradigma positivista ha marcado de forma importante la generación de conocimiento en las áreas de la salud desde la segunda guerra mundial, y derivado de este paradigma se han consolidado estrategias empíricas y psicométricas que han permeado la construcción del conocimiento fonoaudiológico. Los estudios de la Comunicación Humana se han preocupado por sustentar sus hallazgos desde el método científico y la aplicación de este paradigma al quehacer continuo profesional (Lum, 2002) con el fin de dar credibilidad y sustento a la ciencia de la comunicación humana, esto permitió el uso de técnicas psicométricas, epidemiológicas tradicionales, experimentales y principalmente observacionales. En complemento, se ha visto influencia de las corrientes sociales y culturales como las estrategias etnográficas, cartográficas, históricas, entrevistas a profundidad, historias de vida, revisiones de literatura, observación de poblaciones en condiciones particulares. De forma más reciente y mucho menos visible, se ha dejado influir por las corrientes modernas latinoamericanas (Dussel, 2003) de corte social.

Esta mezcla y transformación de enfoques y estrategias de abordaje de la investigación han privilegiado el alcance descriptivo, con un menor alcance explicativo, tal como lo evidenciaron Lizarazo-Camacho & Fique Ortega, (2013). Este nivel de alcance responde a dos situaciones, la primera se relaciona con el momento en el que se encuentra el avance del conocimiento sobre la comunicación humana, en segundo lugar, responde a la naturaleza del conocimiento, pues la comunicación se comprende como un fenómeno social, eje del desarrollo humano cuyo abordaje responde más a métodos cualitativos.

Los resultados advierten la preocupación por los procesos de evaluación - diagnóstico dentro del rol asistencial y especialmente en los escenarios de salud y educación. Esta tendencia puede deberse a que son considerados los escenarios más tradicionales de la profesión y el abordaje asistencial es el principal foco de la formación profesional. El proceso de evaluación – diagnóstico es el proceso asistencial esencial que demuestra la

autonomía profesional, en consonancia con la ley 376 de 1997, donde la fonoaudiología se define como “la profesión autónoma e independiente de nivel superior universitario con carácter científico”.

Esta capacidad del profesional de realizar procesos propios de evaluación y de llegar a diagnósticos diferenciales en los asuntos de la comunicación, permite dar identidad a las acciones profesionales autónomas e independientes. El abordaje investigativo en este proceso genera aportes a la autonomía profesional.

Las áreas tradicionales de la fonoaudiología continúan siendo privilegiadas en la investigación, la audición, el lenguaje, la voz, así como las poblaciones de adultos y niños que coincide por lo reportado en investigaciones anteriores (Montes- Rotela, Quessep-Tapias, Redondo-Martínez y Lastre-Meza, 2015; Mendoza y Planells, 2018; Hernández-Jaramillo, Cruz-Velandia y Torres-Narváez, 2010). Sin embargo, se evidencia un creciente interés por nuevas áreas que se han desarrollado como la deglución - miofuncional, el aprendizaje y con nuevas poblaciones como lactantes menores y población en entornos especiales como cuidado crítico y paliativo. Estas áreas identificadas difieren un poco en las encontradas por Pava-Ripoll, Payán Villamizar y Reyes Torres (2011) quienes reportan empresa y comunidad como áreas nacientes en medio del paradigma clínico y biologicista. Si bien la fonoaudiología se define como el estudio de la comunicación humana y sus desórdenes, no se identifica la población con discapacidad como la principal fuente de investigación, esto podría responder a la marcada intención de reivindicar los estudios de la comunicación humana desde la tipicidad del proceso, la prevención y la promoción de la salud comunicativa.

Haciendo un análisis detallado de los métodos de investigación que se proponen, los instrumentos, los procedimientos en cada una de las investigaciones incluidas en este estudio, se puede corroborar que existen discordancia en la formación metodológica de los profesionales en fonoaudiología. Se presentan mezclas y fallas en el reconocimiento de métodos, enfoques, poca identificación de los grupos de investigación (no fue reportado en 489 investigaciones) y de las líneas de investigación a la que pertenecen los estudios. Se evidencia confusión entre instrumentos usados y enfoques de investigación. La selección de la población muestra mezclas de edades, grupos etarios amplios, poblaciones de 1 a 800 personas, la mayoría de las muestras son muy pequeñas con una moda cercana a los 30 sujetos, aspectos que no permiten la consolidación de evidencia

de alta calidad y de alto impacto.

Las publicaciones derivadas de investigación son escasas, no se publica lo que se produce o no se reporta lo que se publica, los productos asociados a la investigación no son fácilmente rastreables. En general se identifican como productos: artículos, pósters, ponencias, cartillas, páginas web, protocolos. Los artículos son los más reportados, y aunque algunas instituciones no solicitan entregas de documentos sino únicamente de artículos, no todos son publicados. Se identifican aproximadamente 6 revisiones sistemáticas, 110 productos de diseño (cartillas, materiales de diagnóstico, sitios web y aplicaciones, instrumentos de evaluación, guías, manuales, programas), 43 protocolos. 15 proyectos de adaptación de instrumentos y diseños. 9 de los proyectos proponen generación de tecnologías tipo tics se encuentran concentrados en dos universidades. En relación con los instrumentos utilizados, se usan mayoritariamente los no estandarizados y hechos por los investigadores como matrices, cuadros, escalas, listas de chequeo.

Con relación a la producción por grupos de investigación se muestra que, las investigaciones que pudieron ser rastreadas, son producidas principalmente por grupos tipo B (107), seguidos de grupos tipo A (9) y de grupos tipo C (2), los demás no pudieron rastrearse. Esto deja por fuera de la medición casi del 80% de los productos de los que se desconoce la información. Tampoco son reportados en los índices H de los investigadores. Esto demuestra una falta de conocimiento o interés en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Internacionalmente se identifican corrientes de investigación y divulgación del conocimiento que podrían motivar la producción investigativa en Colombia. Dentro de estas apuestas se percibe el aumento de revistas o journals españoles específicos de temas fonoaudiológicos, que contrastan en opuesto con la ciudad de Bogotá en la que se han dejado de editar 2 revistas específicas del área. La posibilidad de impactar un público específico podría ser un incentivo para la publicación en Colombia. La investigación en fonoaudiología empezó a ser visible en revistas de otras disciplinas e interdisciplinarias en las que se ha visibilizado la labor fonoaudiológica en diversos escenarios.

En la prospectiva de la investigación, se reconoce la importancia de comenzar a avanzar en temas, áreas y poblaciones de las que se encuentra poca evidencia, sin descuidar lo que se ha logrado avanzar en materia de abordaje conceptual. Es necesario fortalecer la investigación en atención primaria en Salud APS dado que es una tendencia fuerte en la

prestación de servicios en salud en los últimos 5 años y una apuesta actual respaldada desde la política internacional de la OMS y la política en Colombia con el Modelos de atención Integral Territorial en Salud MAITE.

En este proceso se visualiza la necesidad de orientar investigaciones interdisciplinarias que permitan posicionamiento y evidencia científica de alta calidad, y que aporten al crecimiento del objeto de estudio profesional. Para fortalecer la calidad de la investigación, también es necesario una visión de la investigación desde la academia, que de valor a estos procesos para el crecimiento disciplinar y profesional, y no sólo como un requisito de graduación.

Es necesario concientizar a los profesionales en cómo la investigación da soporte a la práctica laboral y profesional, a la generación de políticas y priorización de acciones en salud, a la visibilización de la comunicación humana como eje de desarrollo humano y a los desórdenes de la comunicación como problema de salud de diferentes poblaciones y grupos etarios que merecen ser priorizados por su impacto en la calidad de vida a largo plazo. Así mismo, la importancia de continuar investigando y publicando evidencia desde la práctica profesional como principal fuente de experiencia y evidencia.

Esto implica permear la práctica académica de investigación, como una práctica regular, consciente y ágil, desde los primeros momentos y hasta la práctica profesional, tal como lo plantean de la Ossa, Pérez, Patiño & Montes (2012).

La investigación debe dar soporte a las áreas de deglución y miofuncional y a procesos cognitivos comunicativos, no solo desde el escenario salud si no en contextos educativos, laborales y comunitarios. Los procesos deben justificar acciones en los escenarios de comunidad, bienestar social, el trabajo con poblaciones dispersas y diversas, ya que los hallazgos actuales son limitados y dispersos.

Es necesario investigación epidemiológica, dado que los datos son muy débiles, se sigue integrando datos externos con muestras pequeñas que no permiten hacer generalizaciones. La modalidad verbal oral es la única que se privilegia, las modalidades no verbales y la etapa no simbólica no se estudian y prácticamente no hay investigaciones en neonatos.

Lo que se presenta es un panorama de la investigación realizada entre 2009 y 2019 en 13

de los 14 programas de formación en Colombia. Con limitaciones en la recolección de la información. Es una ventaja contar actualmente con una alta virtualización de la información que continúa creciendo, lo que permite una mayor posibilidad de consulta y seguimiento que redundan en una mayor visibilización de la investigación que se realiza en Colombia.

Son muchos los retos que se tienen adelante y es la academia la que más se ha preocupado por afrontar la investigación, lo que debe extenderse a toda la comunidad profesional como compromiso disciplinar. La pandemia ha permitido rápidos crecimientos y transformaciones en la forma en la que se investiga y para que se investiga en el mundo, punto a favor en procesos futuros y retos profesionales para la fonoaudiología, situación que deberá medirse en los años venideros.

Conclusiones

Este estudio analiza el alcance de la investigación disciplinar reconociendo tendencias metodológicas y conceptuales para identificar necesidades y retos de formación en fonoaudiología en Colombia.

Metodológicamente la investigación en fonoaudiología en Colombia se caracteriza por tener principalmente un alcance descriptivo, con un menor alcance explicativo. Se destaca la preocupación por aportar al conocimiento básico seguido por la investigación aplicada, con mayor uso de enfoques cualitativos y más recientemente mixtos. Se distingue la variedad de técnicas y estrategias dentro de las que se encuentran las psicométricas, las epidemiológicas tradicionales, las experimentales y principalmente las observacionales. Sin embargo, también se ha visto influida por estrategias etnográficas, cartográficas, históricas, entrevistas a profundidad, historias de vida, revisiones de literatura,

observación de poblaciones en condiciones particulares. Más recientemente ha incorporado técnicas de la epidemiología crítica y las corrientes latinoamericanas.

Conceptualmente se identifica una tendencia a la investigación en poblaciones sin discapacidad, centrados en el proceso de evaluación diagnóstico e intervención, ligados al rol asistencial, especialmente en los escenarios de salud y educación. Las áreas tradicionales de la fonoaudiología continúan siendo privilegiadas en la investigación: la audición, el lenguaje, la voz; así como las poblaciones de adultos y niños. Se evidencia un creciente interés por áreas como la deglución, miofuncional, el aprendizaje y con un foco nuevo en las poblaciones como lactantes menores y población con cuidados especiales como cuidado crítico y paliativo.

En la revisión se percibe la necesidad de mejorar la formación de pregrado en metodología de la investigación, afinar procesos de reporte y seguimiento de los productos investigativos, mayor adherencia al sistema de ciencia, tecnología e innovación que redunde en una mayor visibilidad de los resultados de investigación mediante resultados efectivos y difundibles. Así mismo, se evidencia la necesidad de fomentar desde los primeros años de formación y en la práctica como profesional, proponer, generar y producir investigación, como fuente constante de práctica basada en evidencia, consolidación profesional y evolución continua de la profesión. Sólo la visión permanente de la investigación como camino de visibilización y generación de evidencia como sustento de los procesos profesionales en diversos escenarios y con diferentes poblaciones.

La investigación debe proporcionar soporte a las áreas de deglución y miofuncional, las acciones en los escenarios de comunidad, bienestar social y trabajo, abordar poblaciones dispersas y diversas, así como en neonatos, profundizar en las modalidades no verbales y no simbólicas. Metodológicamente se requiere más investigación de tipo epidemiológica, experimental y crítica. Es necesario integrar la descripción de los instrumentos utilizados en las investigaciones, igual que incorporar las nuevas exigencias éticas y de manejo de información personal, culminar los procesos de adaptación y diseño de instrumentos para poder ser utilizados en el país. Es indispensable consolidar las relaciones entre grupos y entre instituciones nacionales e internacionales mediadas por investigación.

El principal reto es divulgar los avances, publicarlos y usarlos como base científica de la profesión, reconocernos como gremio que genera conocimiento y se complementa

en la práctica profesional ética, científica y sólidamente sustentada. El propósito debe ser aportar al país, reconociendo los movimientos de las normas, leyes y políticas y sustentando las necesidades que existen desde la mirada investigativa.

Es de reconocer que este panorama solo representa una muestra de la realidad investigativa de los 14 programas de formación en Colombia. Sin embargo, consideramos que es una muestra representativa de la situación entre el año 2009 y 2019. Son muchos los cambios que se han generado al interior de las universidades entre 2019 y 2021 a razón de la pandemia por COVID-19, que se escapan al análisis realizado. Se espera que en futuras investigaciones pueda hacerse una comparación de la situación antes y después de la pandemia. Principalmente por los cambios radicales que ha tenido que sufrir la educación en razón a la virtualización, la flexibilización y la inclusión de la fonoaudiología en escenarios complejos como la creciente atención en unidades de cuidado intensivos y en cuidado paliativo.

Referencias bibliográficas

- Colciencias (2018). Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y de reconocimiento de investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación, 2018. Noviembre. https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/4_anexo_1_documento_conceptual_del_modelo_de_reconocimiento_y_medicion_de_grupos_de_investigacion_2018.pdf
- Consejo Nacional de Acreditación. (2013). Sistema Nacional de Acreditación. Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado. Disponible en: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf

- Cuetos, Fernando. (2020). Importancia de la investigación en logopedia. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 40 (2), páginas 45-47. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2020.04.001>
- De la Ossa, V. J., Pérez, A., Patiño, P. R., & Montes, V. D. (2012). La investigación formativa como una necesidad en el pregrado. *Revista Colombiana de Ciencia Animal*, 4(1), 1-3.
- Dussel, Enrique. "Europa, modernidad y eurocentrismo". En: Lander, Edgardo (comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. CLACSO, Buenos Aires, 2003. Pp. 48-52.
- Finch, E., Cornwell, P., Ward, E.C. et al. (2013). Factors influencing research engagement: research interest, confidence, and experience in an Australian speech-language pathology workforce. *BMC Health Service Respiratory*. 13 (144). <https://doi.org/10.1186/1472-6963-13-144>.
- Guerrero Useda, M. E. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta colombiana de psicología*, 10(2), 190-192.
- Hernández-Jaramillo J, Cruz-Velandia I, Torres Narváez M. (2010). Research in language therapy: an analysis of scientific literature 2005-2009. *Revista Facultad de Medicina*. 58. Págs. 204- 213.
- Lizarazo-Camacho, Angélica, & Fique Ortega, D. (2013). Tendencias de investigación fonoaudiológica: encuentros nacionales de investigación en Fonoaudiología. *Areté*, 13(1), 138 - 151. Recuperado a partir de <https://arete.iberu.edu.co/article/view/89>.
- Lum, C. (2002). *Scientific Thinking in Speech and Language Therapy Pathology*. Ed Taylor Francis. New York, USA. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781410612427>
- Maury-Sintjago, A., Valenzuela-Figueroa, E., Henríquez-Riquelme, M., & Rodríguez-Fernández, A. (2018). Disposición a la investigación científica en estudiantes de ciencias de la salud. *Revista Horizonte Médico*, 18(2), 27–31. <https://doi-org.proxy.umb.edu.co/10.24265/horizmed.2018.v18n2.05>
- Mendoza, E. & Planells, E. (2018). Semblanzas del XXXI Congreso Internacional de AELFA-IF *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 38(4). páginas 141-142 <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2018.09.001>
- Ministerio de Educación Nacional (2019). Decreto 1330 de julio 25 de 2019. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-387348_archivo_pdf.pdf

- Ministerio de Educación Nacional. (2021) Observatorio Laboral para la educación. <http://bi.mineducacion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/consultas-avanzadas>.
- Montes Rotela, Ma., Quessep Tapias, I. P., Redondo Martínez, L. M., & Karina Sofía Lastre Meza. (2015). Tendencias de la investigación en fonoaudiología: el caso de la Universidad de Sucre.
- Morales, O. L. A. (2007). La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad. *Sotavento MBA*, (10), 68-73.
- Pava-Ripoll, N., Payán Villamizar, Cl., Reyes Torres, A. (2011). Aportes desde la investigación formativa a la producción en Fonoaudiología: el caso de una universidad colombiana. *Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia*, 16(4), 377-383.
- Puyuelo, M. (2020). Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología. 40(1), páginas 1-3. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2020.01.001>.
- Puyuelo, M., Salavera, C. & Serrano, R (2010). Análisis de la producción científica en la Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología en el último decenio frente a 30 años de publicaciones. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 30 (1). Págs. 7-15.
- Restrepo Gómez, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas*. 18. pp. 195-202. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890019.pdf>
- Restrepo Gómez, B. (2004). Formación Investigativa e investigación Formativa: Acepciones y Operacionalización de esta última. Disponible en: <http://planmaestroinv.udistrital.edu.co/documentos/PMICI-UD/InvestigacionFormativa/Formaci%C3%B3n%20Investigativa%20e%20investigaci%C3%B3n%20Formativa.pdf>
- Sánchez Rodríguez, Miguel & Revilla Rodríguez, Pilar. (2016). Las competencias generales y transversales del grado de logopedas desde la perspectiva del alumnado. *Revista de Educación Siglo XXI*. 34(1). pp. 113-136. <http://dx.doi.org/10.6018/j/253241>.
- Vessuri, H., Cruces, J. M., Ribeiro, R. J., & Ramírez, J. L. (2008). El futuro nos alcanza: mutaciones previsibles de la ciencia y la tecnología. Gazzola, AL y Didriksson, A.

(2008). (Eds.). Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe, Caracas, Venezuela, IESALC y UNESCO.

Whittemore, R., & Knaf, K. (2005). The integrative review: updated methodology. *Journal of advanced nursing*, 52(5), 546-553.