

2023



**IBERO**

De:  
Planeta Formación y Universidades

Relación entre anomia social,  
autoeficacia política percibida y  
la participación política en  
jóvenes: Un análisis comparativo  
entre Colombia e Italia

Leonardo Rafael Luna Eslava  
Felipe Ramírez Cortázar  
Alejandro Bejarano Gómez  
Roberto Fasanelli

Facultad de Ciencias Humanas  
y Sociales  
Corporación Universitaria  
Iberoamericana



Relación entre anomia social, autoeficacia política percibida  
y la participación política en jóvenes: Un análisis  
comparativo entre Colombia e Italia

Relationship between social anomie, perceived political self-  
efficacy and political participation in young people: A  
comparative analysis between Colombia and Italy

Leonardo Rafael Luna  
Alejandro Bejarano Gómez  
Corporación Universitaria Iberoamericana

Felipe Ramírez Cortázar  
Universidad Nacional de Colombia  
Universidad de Cundinamarca

Roberto Fasanelli  
Universidad de Nápoles Federico II

Juan David Ahumada Monroy  
Geison Enrique Ayala Prada  
Nathalia Rocio Benítez Prada  
Evelyn Alexandra Pulido Perdomo  
Galís Ayala Gianella Yulieth  
Eduardo Andrés Hernández Baena  
Nicol Camila León Camacho  
Andrés Felipe Orjuela Cabiedes  
Jeimmy Alejandra Roncancio Martínez  
Jenny Nathalie Rozo Alayón  
Stephany Montoya Cortes  
Laura Vannesa Núñez Bustos  
Ángela Buitrago Escobedo

Asistentes de Investigación Programa de Psicología Corporación  
Universitaria Iberoamericana

Diciembre, 11 del 2023

## Resumen

La presente investigación comparó elementos de la participación política con la percepción del contexto sociopolítico y del tejido social (anomia social) teniendo en cuenta además la consideración de autoeficacia que se presentan en los jóvenes de las ciudades de Bogotá, Colombia y Nápoles, Italia. Para lo cual se desarrolló una investigación mixta concurrente desarrollada en dos fases consecutivas. En una primera fase cuantitativa del estudio, se contó con la participación de 566 jóvenes en Bogotá y de 310 en Nápoles, para un total de 876 participantes, y quienes respondieron tres (3) instrumentos en idiomas español e italiano, que responden a los constructos señalados en el 2020 y el 2023. En la segunda fase de investigación, es decir la parte cualitativa, se desarrollaron entrevistas a un total 37 de participantes, quienes fueron invitados posterior a la primera fase. Los resultados, se analizaron usando comparaciones entre grupos y modelos de regresión. Las entrevistas se analizaron usando el análisis temático, todo lo cual permito triangular, resultados, en los que una disminución importante de la participación política en términos generales, aunque existen situaciones propias en cada país, destacando un efecto importante en Italia. De la misma manera se encuentra que la autoeficacia es un predictor importante de actividades civiles y de activismo en ambos países.

**Palabras Clave:** *participación política, anomia social, autoeficacia, comparación transcultural*

## Abstract

The present research compared elements of political participation with the perception of the sociopolitical context and the social fabric (social anomie), also considering the consideration of self-efficacy that occurs in young people from the cities of Bogotá, Colombia and Naples, Italy. For this reason, a concurrent mixed investigation was developed in two consecutive phases. In the first quantitative phase of the study, there was the participation of 566 young people in Bogotá and 310 in Naples, for a total of 876 participants, responded to three (3) instruments in Spanish and Italian languages, which responded to the constructs indicated in 2020 and 2023. In the second phase of research, the qualitative part, interviews were carried out with 37 participants who were invited after the first phase. The results were analyzed using comparisons between groups and regression models. The interviews were analyzed using thematic analysis, all of which allowed for triangular results. There was a significant decrease in political participation in general terms, although specific situations in each country highlight an essential effect in Italy. Likewise, self-efficacy is found to be a significant predictor of civil activities and activism in both countries.

**Key Words:** *political participation, social anomie, self-efficacy, cross-cultural comparison*

## Tabla de Contenido

Introducción .....	5
1.Fundamentación conceptual y teórica .....	7
1.1 Objetivo general y específicos.....	11
2.Aplicación y Desarrollo .....	11
2.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	11
2.2 Población participantes .....	12
2.4 Instrumentos.....	13
2.5 Procedimiento de análisis .....	14
2.6 Consideraciones Éticas .....	14
2.7 Alcances y limitaciones.....	14
3.Resultados .....	15
4.Conclusiones .....	25
4.1 Cumplimiento de objetivos del proyecto .....	26
4.2 Aportes a líneas de investigación de grupo y a los Objetivos del Desarrollo Sostenible - ODS.....	26
4.3 Producción asociada al proyecto .....	27
4.4 Líneas de trabajo futuras .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
5.Anexos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
6.Referencias.....	27

## Introducción

Pertenecer actualmente a una sociedad conlleva una serie de derechos y deberes que cada persona debe asumir a lo largo de su vida. Entre los diferentes derechos que podemos destacar están el participar en procesos de toma de decisiones político-administrativas, usando mecanismos como el voto o consulta de opinión popular; plantear y ejecutar acciones en beneficio de la comunidad y el territorio que se habita, pero también está el derecho a aglomerarse según creencias compartidas como las religiosas, políticas, culturales, entre otras. Pero junto a estos derechos, se encuentran los deberes que son vinculantes a los ciudadanos como es el deber de tributar, el cumplir un marco normativo determinado, como son las leyes y las constituciones de los países, y el deber de identificarse ante el estado que uno pertenece entre otros.

Sin embargo, esta construcción de la ciudadanía alrededor de derechos y deberes es un proceso que es constante a lo largo de toda la vida y sometido a transformaciones puesto que los individuos se ven afectados por lo que sucede a la comunidad a la que pertenecen, y por los problemas o dificultades que ésta tenga, influyendo en la relación con el Estado al que se pertenece. De esta manera, el pertenecer a diferentes comunidades, como, por ejemplo, pueblos étnicos y las dificultades que pueden tener, como acceso a servicios públicos, la seguridad o el desempleo, influye en cómo un individuo vivencia sus derechos y deberes. Una de esas comunidades y que es del interés de la presente investigación son los jóvenes, puesto que, en cada momento, los jóvenes tienen referentes culturales diferentes y estos inciden en su relación con las estructuras formales del Estado.

Es decir, los jóvenes tienen una serie de comportamientos, valores, sentimientos de pertenencia que influyen en la manera en que vivencian su ciudadanía en un estado particular. Es por esto, que en muchos estados la participación política de las juventudes es un tema de alto interés, incluso esto se ve tanto en países latinoamericanos como europeos. Un ejemplo de esto es la generación, el diseño y la implementación de estrategias administrativas que incentivan la participación de los jóvenes en la agenda política y en los asuntos del estado. Pero ¿qué podemos decir de la participación política asociada a los jóvenes? En el contexto de la participación política convencional, la educación política y cívica se considera un medio de comprensión de la democracia y a través de la educación política, los jóvenes aprenden cómo

funciona el sistema político, cómo se toman las decisiones y cómo pueden participar en los procesos de toma de decisiones.

Un ejemplo importante, es por ejemplo en Colombia se creó con la ley 1885 de 2018 el estatuto de la ciudadanía juvenil, que crea y reglamenta el sistema nacional de juventud (SNJ), que incluye subsistemas enfocados en impulsar la participación de los jóvenes, con herramientas como los consejos de juventud, las asambleas de juventud y las diferentes plataformas, pero no se limita a esto, sino que plantea subsistemas adicionales en lo que refiere a la relación de las instituciones del estado con los jóvenes y formas de concertación y decisiones como las elecciones de los consejos de juventud. Aunque la política de juventud en Colombia es una buena muestra por la preocupación de un estado con sus ciudadanos jóvenes, resulta importante preguntarse por la efectividad de esta.

Entre los primeros desafíos es que el derecho y deber de participar en las decisiones, parece ser que existe poco o relativamente bajo interés de los jóvenes por participar en comicios. Para destacar y señalar hitos relevantes, en Colombia, posterior al 2018, se han realizado al menos cuatro (4) elecciones donde podían participar los jóvenes, la primera de ellas fueron las elecciones regionales del año 2019, donde se eligieron a alcaldes, gobernadores y otras entidades territoriales, y según la encuesta de Cultura Política del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE 2021) muestra que solo el 53,2% de los jóvenes ejerció su derecho al voto en las elecciones regionales de 2019, mientras las personas mayores de 25 tenían una participación superior al 82%.

Además, esta diferencia no se explica por diferencias en ideología política, dado que al comparar cada uno de los grupos etarios, se encuentra que existe una tendencia general en cada uno de los diferentes grupos ideologizados. Este dato, concuerda, con que, en las primeras elecciones de los consejos de juventud llevadas a cabo en el 2021, se registró solo una participación del 10% de todos los jóvenes entre los 14 y 28 años que estaban convocados a las urnas, que refería a un censo electoral de 12 millones de ciudadanos. Junto a esto, es importante señalar, que, dentro del conocimiento de los mecanismos formales de participación diferentes del voto, solo el 45,5% conoce alguno diferente, lo cual empieza a señalar que existe una desconexión entre las relaciones y convenciones entre el estado colombiano y los jóvenes.

Esta situación no es exclusiva del contexto colombiano, dado que por ejemplo el otro país de interés para la presente investigación, que es Italia, refleja un panorama similar. Por ejemplo, en las elecciones europeas llevadas a cabo en 2019, según el Eurobarómetro (2021) se encontró una participación del 50%, siendo superior al promedio de la Unión Europea (UE) que tiene una participación registrada del 46%. Sin embargo como encuentran Paolillo & Gerbaudo (2023), aunque los jóvenes italianos voten, mucha de su participación esta ligada con acciones poco vinculativas, como el debatir en las redes sociales, lo que contrasta con actividades formales en el estado, como lo es organizarse en grupos reconocidos, lanzarse como candidatos o participar en colectivos institucionalizados. De manera importante el censo del 2022 muestra que en Italia las personas entre los 15 y 24 años comprenden el 9.9% de la población, lo cual muestra que son una minoría en la estructura poblacional, la cual no está participando activamente. Todo esto motiva y muestra que aún sigue siendo fundamental comprender los comportamientos participativos de las juventudes y la manera en que estos son afectados por condiciones sociales.

### **1.Fundamentación conceptual y teórica**

La considerable expansión de la política democrática ha estado acompañada de una ampliación significativa de la participación política y la capacidad de los ciudadanos para influir en los procesos políticos. De ahí que el ejercicio mismo de la democracia tenga como condición necesaria a la participación política, la ciudadanía y la confianza en la representatividad (Cárdenas, 2017; Leonel et al., 2018). En este sentido y asumiendo los diferentes entendimientos y enfoques teóricos que le han abordado, podemos partir diciendo que la participación política es cualquier actividad que configura, afecta o involucra al ámbito político y que implica en si misma el ejercicio de la ciudadanía y la democracia. (Moreno-Jiménez et al., 2013)

Y aunque en la teoría política y desde el sentido común en ocasiones se limita el concepto al proceso de votación en elecciones (Cárdenas, 2017) hay muchas formas y tipos de participación política además del acto formal de voto, muchas de ellas incluso no convencionales y directas pero, en todo caso, dirigidas a incidir en el curso de las decisiones colectivas y el obrar de las instituciones. Por lo tanto, en la actualidad la participación política

no puede referirse exclusivamente a las formas convencionales de participación, como tomar partido en elecciones o referendos, o a la pertenencia a partidos políticos. Las formas no convencionales como firmar peticiones, organizar manifestaciones o huelgas se consideran también en los gobiernos democráticos como formas legales de participación política, al igual que apoyar boicots o expresar opiniones políticas a través de insignias, camisetas, calcomanías, cartas a medios de comunicación o a través de publicaciones en redes sociales, blogs, etc. (Magallares & Talò, 2016; Mannarini et al., 2008)

Ahora bien, existen diferentes clasificaciones de las formas en que puede darse la participación política. La más común es aquella que reconoce la diferenciación entre formas tradicionales/convencionales y no convencionales. Las formas tradicionales o institucionales de participación son las elecciones y la afiliación a partidos políticos; y las formas de participación no tradicionales o no convencionales son las peticiones, manifestaciones y movimientos (Curtis, 2019; Roy et al., 2019). Estas formas de acción política parecen estar cambiando constantemente, ya que se ven afectadas por factores bastante cambiantes como lo son la falta de un sentido de obligación cívica, la creencia en un mundo justo, el sentido de comunidad, la percepción del bienestar social, la confianza en la comunidad y confianza en las instituciones (Riós et al., 2014; Talò, 2018; Vallejo-Martín et al., 2017). Donde generalmente, se encuentra que las personas con lazos de vinculación débiles o inexistentes con su comunidad, con mayor percepción de inestabilidad social o mucha desconfianza con su comunidad, normalmente están menos preocupadas por la política y los resultados electorales.

Entre otras maneras de concebir y definir la participación ciudadana, destacan la participación guiadas más a actuar e incidir más directamente en la comunidad a la que uno pertenece (Lardier, 2018; Salzer et al., 2014), esta serie de acciones tiene una característica más cívica, y que muchas veces no se relacionado con organizaciones políticas, entre las que destacan el ser voluntario en campañas de salud, prevención de consumo de sustancias psicoactivas, voluntarios en mejora las condiciones adversas de la comunidad beneficiaria. Todas estas acciones, ayudan a cohesionar la comunidad de manera muy fuerte, sobre todo porque da un fuerte sentido de pertenencia a las personas que las realizan y de unidad con las demás personas (Millner et al., 2019). Es importante destacar que las diferentes tipologías presentadas, se han estudio en los juventudes, por ejemplo el estudio de Chisholm &



Kovacheva, (2002) que se centra en tres (3) formas básicas de participación, la primera en la participación en la política institucional (elecciones, campañas y membresía); actividades de protesta (manifestaciones y nuevos movimientos sociales); y participación en acciones y compromisos cívicos (vida asociativa, participación comunitaria, voluntariado).

También, con la consolidación de la era de la información otro tipo de manifestaciones basadas en el uso de tecnologías. Algunas de estas nuevas formas de participación política se dan dentro el espacio de internet (Pleyers & Karbach, 2014) los cuales incluyen el hackeo y ataques cibernéticos, que una forma de protesta con el objetivo de forzar los servidores en línea y hacer que el servicio en línea no esté disponible temporalmente. También esta el apoyar causas o campañas en línea, que puede incluir desde expresar apoyos políticos, a donaciones de dinero por medios digitales a proyectos comunitarios. Todo lo que combina avances tecnológicos y de espacio abierto con el uso efectivo de herramientas basadas en Internet.

Con relación a los estudios llevados a cabo en poblaciones iberoamericanas, los hallazgos reflejan un patrón común entre las investigaciones consultadas al enfatizar en sentimientos negativos afectiva hacia la política. (Patiño et al., 2018). Entre los que pueden estar la apatía, desesperanza, desconfianza y el desinterés, todos aquellos que son una expresión clara del deterioro de la imagen de la política y la despolitización de la juventud. La desconfianza y sentimientos de exclusión entre los jóvenes muchas refiere a la percepción de ineficacia de los mecanismos legales de participación ciudadana, o de los instrumentos institucionales de inclusión de la juventud (Saucedo et al., 2020). Ahora bien, los estudios sobre la participación política han tenido un importante desarrollo, no solo al nivel de sus teorías sino también de los instrumentos y técnicas que se han desarrollado para su investigación.

Desde los enfoques iniciales interesados en estudiar la participación política de los jóvenes, se dieron en términos de la cantidad de votos emitidos en las circunscripciones electorales, aún vigente. Pero también de la incidencia de socio-económicos en la juventud sobre la dirección de la participación electoral y sus afiliación política (Improta et al., 2022), pasando por los estudios basados en encuestas, en los que a través de distintos tipos de muestreo se recogía información sobre las actividades y características socio-económicas de

jóvenes, que buscan entender este fenómeno en el marco de la sociedad de interés (Magallares & Talò, 2016). Dentro de estos últimos, es que se le da una relevancia a la anomia social, que según Teymoori et al., (2016) es la percepción de dos condiciones de la sociedad, que son la ruptura del tejido social y la ruptura del liderazgo político. En este sentido, los diferentes grupos sociales manifiestan diferencias entre considerar un tejido social que no está cohesionado, y la incapacidad y/o ilegitimidad de un gobierno.

Todo lo cual implica reconocer falencias en el funcionamiento de la sociedad, y que ayudan a profundizar la participación de los jóvenes, dado que un tejido social unido permitía que los diferentes grupos lleven a cabo cambios en su comunidad y se agrupen fácilmente, mientras que las acciones de participación serían mucho más difíciles de llevar a cabo con un tejido social roto. Como encuentran Ariza et al., (2022) Colombia presenta altos niveles de ruptura del tejido social y de ruptura de liderazgo político, mientras Teymoori et al., (2016) encuentra niveles medios de ruptura de tejido social en Italia y altos de ruptura de liderazgo político. Esta serie de condiciones de anomia, ponen en relevancia los diferentes retos que generan barreras para la participación de la ciudadanía.

Dado que la comprensión de la anomia en cada uno de los contextos permite elegir acciones competentes y que puedan incidir en la unión del tejido social o fortalecimiento del liderazgo del gobierno. Además, como se verá, las condiciones sociales ponen una serie de retos, a la capacidad que tienen las personas para lograr cambios significativos y de impacto en la sociedad. Por lo tanto, resulta pertinente incluir las habilidades que comprenden la autoeficacia política, que según Caprara et al., (2009) son las habilidades necesarias para participar con éxito en una democracia representativa, que incluyen la capacidad de expresar y promover eficazmente las propias opiniones políticas y de ejecutar el control sobre las acciones políticas llevadas a cabo en una sociedad. Las investigaciones de Vecchione et al., (2014) y de Bromme et al., (2020) encuentran que la autoeficacia propia de las personas es un gran predictor de la utilización de mecanismos de participación y de comportamientos participativos. Todo lo cual sustenta que existe una relación entre anomia social, autoeficacia percibida y los comportamientos participativos.

Teniendo en cuenta los retos particulares que cada contexto presente, por esto y en función de lo anterior, se propone la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los

elementos característicos comunes y diferenciadores en las narrativas, comportamientos y representaciones de las condiciones políticas y sociales (anomia) y su relación con la autoeficacia política percibida y la participación política de jóvenes de Colombia y Italia?

### **1.1 Objetivo general y específicos**

Identificar los elementos característicos comunes y diferenciadores de la anomia social y su relación con la autoeficacia política percibida y la participación política de jóvenes de Colombia e Italia.

- Explorar la percepción sobre la anomia social y su relación con la autoeficacia política percibida que tienen grupos de jóvenes de Colombia e Italia.
- Describir la autoeficacia política percibida y su interacción con las formas de participación política con las que se vinculan jóvenes de Colombia e Italia
- Describir la relación entre los niveles de anomia social y los niveles y tipos de participación política implementadas por los jóvenes en ambos países
- Establecer las relaciones en función de las variables sociodemográficas

## **2. Aplicación y Desarrollo**

### **2.1 Tipo y Diseño de Investigación**

Se implementó un diseño mixto DITRIAC (diseño de triangulación concurrente) (Pereira Pérez, 2011) ya que se pretende recolectar y analizar datos cuantitativos y cualitativos paralela e independientemente, para luego proceder, al final del estudio, con un ejercicio de triangulación o validación cruzada de los resultados (Flick, 2016). Las comparaciones se realizan de "lado a lado" es decir, combinando los resultados estadísticos de cada variable y/o hipótesis cuantitativa, con los análisis de categorías y temáticos cualitativos, buscando, o no, confirmar los descubrimientos de cada lado. Una ventaja es que puede otorgar validez cruzada o de criterio y pruebas a estos últimos, además de que normalmente requiere menor tiempo de implementación. Se plantea un alcance comparativo, dado que se busca realizar una comparación transcultural donde se interpreten los comportamientos de participación

política en función de las representaciones, narrativas e imaginarios en torno a la misma y a su relación con la anomia social, la autoeficacia percibida y la participación política

## 2.2 Población participantes

La muestra total estuvo compuesta finalmente por 566 participantes Bogotanos y 310 participantes de la ciudad de Nápoles, para un total de 876 participantes. La toma de datos se llevo a cabo en los años 2020 y 2023, para hacer comparación al interior y entre los países participantes. La Tabla 1 presenta la distribución por edad mostrando edades y características sociodemográficas relevantes para los cuatro (4) subgrupos de participantes. Destaca de entra, que la participación por votación era más alta en el grupo de Italia de 2020, aunque es curioso porque la de menos votantes fue para el mismo país en el año 2023. Este resultado concuerda con el crecimiento del abstencionismo en toda Italia para los elecciones generales del 2022, el cual afecta principalmente a las zonas del sur, donde se ubica Nápoles (Ferrara et al., 2023). Además en todos los grupos participaron más mujeres que hombres, siendo un resultado bastante más marcado en las participantes italianas. Por último, es de destacar que el efecto de votación, también puede deberse a que se contó con participantes más jóvenes para Italia en 2023, y que, para el momento de las elecciones anteriores del 2019, no tuvieran la edad para participar en los comicios.

Tabla 1  
Grupos según país, edad y año de aplicación de los instrumentos

País	Año	N	Edad media (SD)	% Mujeres	% Votantes
Colombia	2020	240	22,975 (4,793)	82,50%	57,5%
Colombia	2023	326	22,865 (4,640)	78,53%	58,896%
Italia	2020	89	23,708 (7,054)	87,64%	74,157%
Italia	2023	221	19,326 (2,132)	56,11%	86,878%
Total	-	876	22,087 (4,810)	74,89%	67,12%

## 2.4 Instrumentos

Se utilizó la escala de comportamiento participativo. Es importante señalar que la versión original de esta escala fue desarrollada en el contexto italiano (Talò & Mannarini, 2015) con 16 ítems o comportamientos, y se ubican cada uno dentro de 4 diferentes dimensiones, que son participación civil, activismo, participación política formal y desvinculación. Todas estas dimensiones se desarrollaron a partir la tipología propuesta por Ekman & Amnå (2014; 2012). Los índices de consistencia interna para las subescalas son buenos, dado que el Alpha de Cronbach va desde .71 (Activismo) hasta .80 (Desvinculación). Esta escala ha sido traducida al idioma español (Magallares & Talò, 2016), sin embargo, no ha sido usada previamente en el contexto colombiano, por lo tanto, en la presente investigación se llevó a cabo su adaptación. La indicación usada en la presente investigación fue “Por favor, indique hasta qué punto considera estos comportamientos como representativos de su forma de actuar” y el formato de respuesta era una escala tipo Likert de 5 puntos, que iba desde “Nada representativo” hasta “Completamente representativo.”

El segundo instrumento utilizado fue la escala de autoeficacia política percibida, que también presenta su versión original para el contexto italiano (Caprara et al., 2009), específicamente en su versión corta (Bromme et al., 2020; Vecchione et al., 2014). La versión corta tiene 4 ítems y está comprendida por una única dimensión. Esta se ha traducido al español, sin embargo, no se ha adaptado al contexto colombiano, motivo por el cual, también en la presente investigación se llevó a cabo su adaptación. A los participantes se les solicitaba evaluar que tan capaz se sentían de llevar a cabo las acciones enunciadas en los reactivos, y respondían usando una escala de 5 puntos, que iba desde “Nada capaz” hasta “Completamente capaz.”

El tercer instrumento usado es la escala de percepción de anomia (Teymoori et al., 2016), la cual ha sido adaptada al contexto colombiano e italiano (Ariza Forero et al., 2022; Teymoori et al., 2016) (Guillen, Ariza, Herrera, Ramírez y Bejarano, 2020). Esta escala tiene 10 ítems, y tiene buenos índices de consistencia interna, tanto globales como para las subescalas que las componen, que son Ruptura del tejido social y Ruptura del liderazgo político. Esta escala tenía como formato de respuesta una escala de 5 puntos que iba desde “Completamente en desacuerdo” a “Complemente de acuerdo.”

## **2.5 Procedimiento de análisis**

Para poder realizar las comparaciones en primer lugar con los cuestionarios de participación política y de autoeficacia política percibida se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio multigrupo (Brown et al., 2017) usando el software JASP 0.17 (2023). Los índices de ajuste que se tuvieron en cuenta fueron RMSEA y SRMR con valores aceptables iguales o menores 0.09 y su intervalo de confianza del 90% (Kline, 1998; Stacciarini & Pace, 2017), y el índice normado de ajuste (NFI), además de los índices CFI, ambos presentaron un valor mayor a 0.90 (Escobedo et al., 2016). En relación con la consistencia interna, se tuvieron en cuenta recomendaciones actuales que sugieren la implementación de 2 índices, que son el Alpha de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald (McNeish, 2018; Peters, 2014; Revelle & Zinbarg, 2009). Es importante señalar que la interpretación de los índices incluidos es similar, dado que una puntuación cercana a 1 implica una mejor consistencia interna.

## **2.6 Consideraciones Éticas**

El presente estudio se rigió por los principios éticos del código 1090 del 2006, que refiere a la ley de la profesión de psicología en Colombia, y los principios deontológicos establecidos en la misma, igual se acogió a lo estipulado en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2013) y en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia. Además de esto el proyecto fue revisado y aprobado por el Comité de Ética de la Corporación Universitaria Iberoamericana (Anexo 1). La participación fue totalmente voluntaria y de cada participante se registró la confirmación del consentimiento informado presente en el (Anexo 2)

## **2.7 Alcances y limitaciones**

Una primera limitación encontrada es que el grupo de participantes italianos es más bajo con relación al colombiano, sobre todo para el año 2020. Aunque un punto de interés y de decisión de incluirlos en el presente año, es que son el grupo que estaba vivenciando las restricciones

de la pandemia del COVID 19, y las cuales fueron particularmente coercitivas en Italia. De igual manera, es importante resaltar que resulta posible hacer la comparación transcultural.

### 3.Resultados

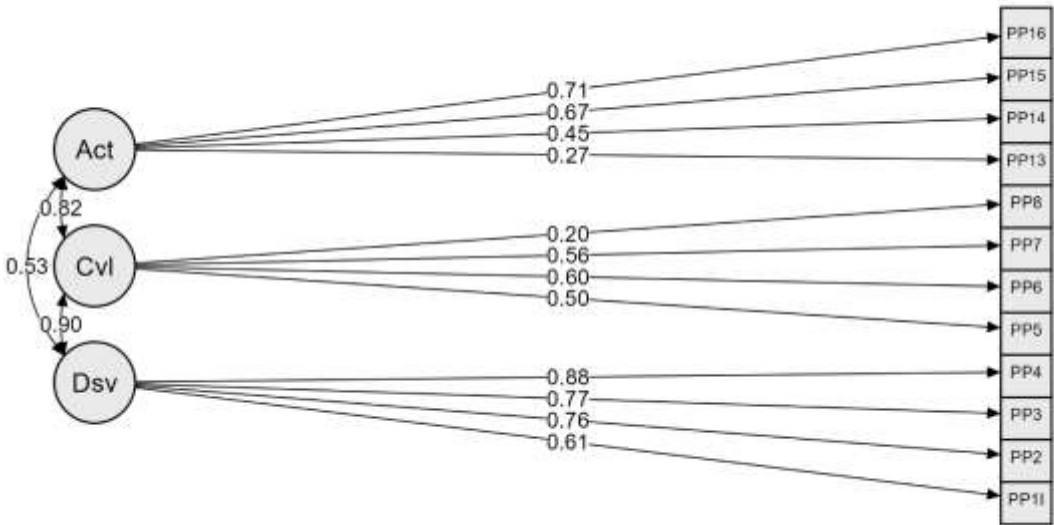
En primer lugar, se llevo a cabo el análisis factorial confirmatorio para la escala de participación política y la escala de autoeficacia. Sus resultados se muestran en la Tabla 2 y muestran que en los cuatro (4) grupos se encuentran tres (3) de las cuatro (4) escala de comportamientos participativos, que son desvinculación, participación civil y activismo. La escala que no ajustó fue la escala de participación formal, mostrando que en los diferentes grupos este tipo de participación no era consistente. Por lo tanto, solo se usaron las escalas de desvinculación, participación civil y activismo para la comparación transcultural. De la misma manera, el análisis de los instrumentos muestra un ajuste muy bueno para el modelo de un factor en la escala de autoeficacia, que también se incluye en los análisis comparativos. En los grafos que se presentan a continuación se evidencian los coeficientes estandarizados para cada uno de los grupos.

Tabla 2  
*Ajuste de los modelos de 3 factores de participación y de un factor de autoeficacia*

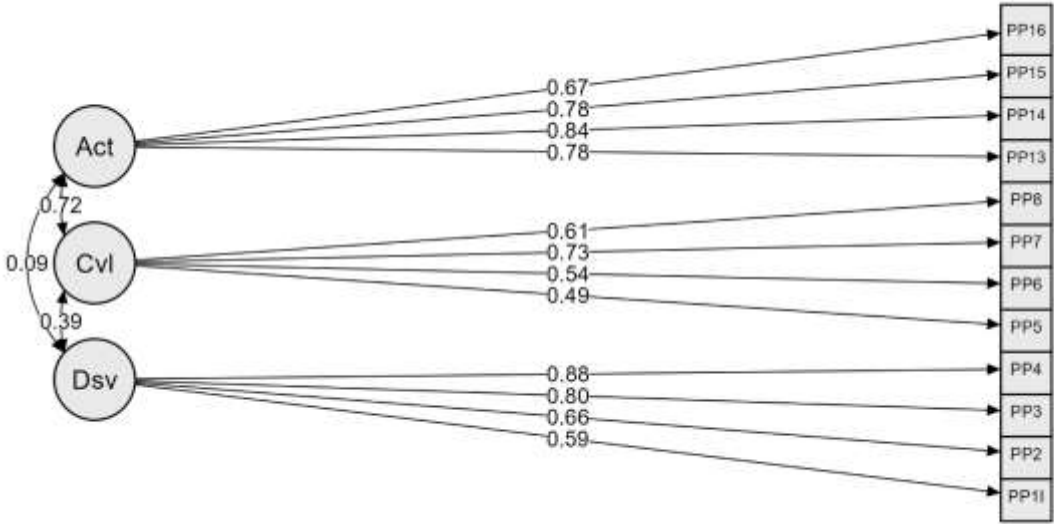
Modelo	RMSEA	90%CI	SRMR	NFI
3 factores PP CFI ,964	,079	[0,070;0,088]	0,083	,979
Un factor AUT ,997	,043	[0,014;0,065]	0,028	,996

Figura 1-8  
Coeficientes estandarizados de ajuste para cada grupo

Participación política Italia 2020

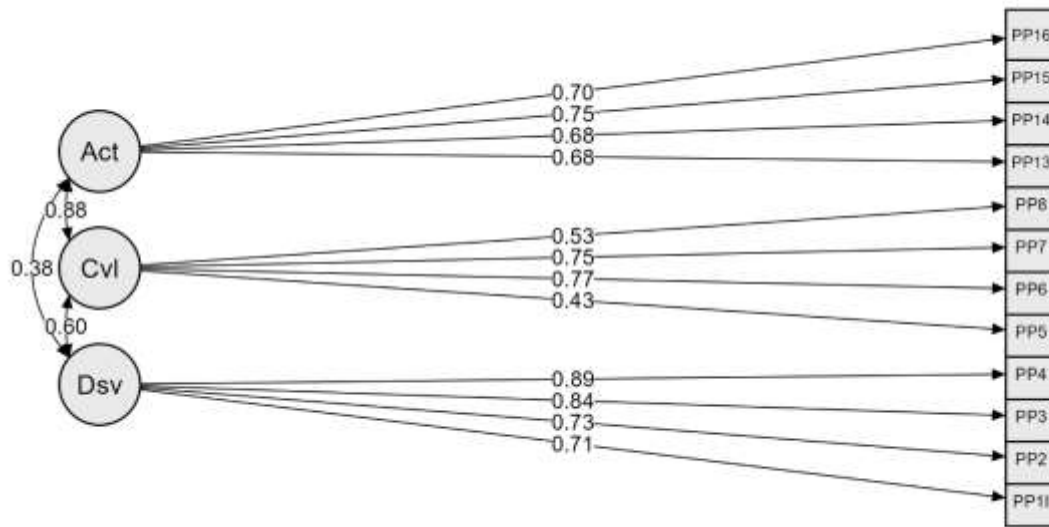


Participación política Italia 2023

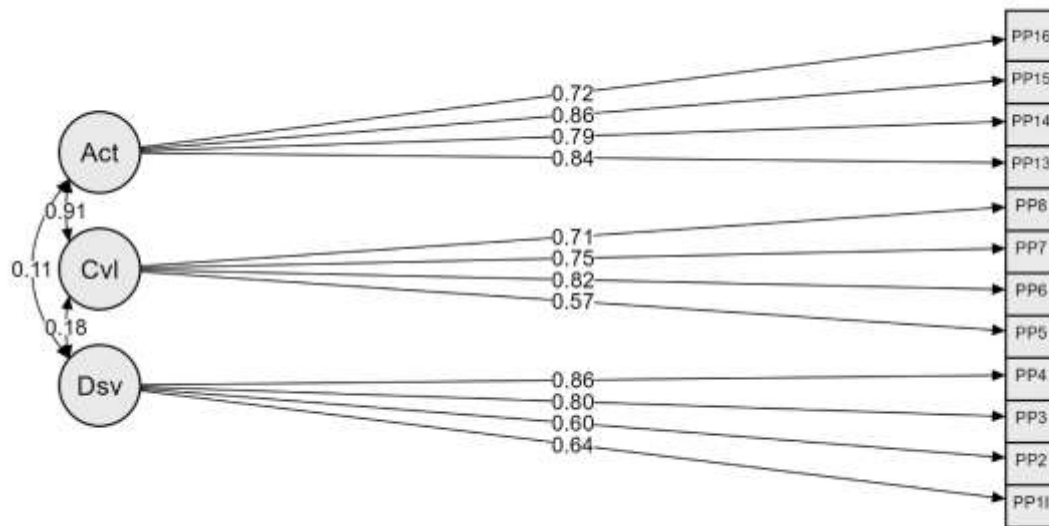




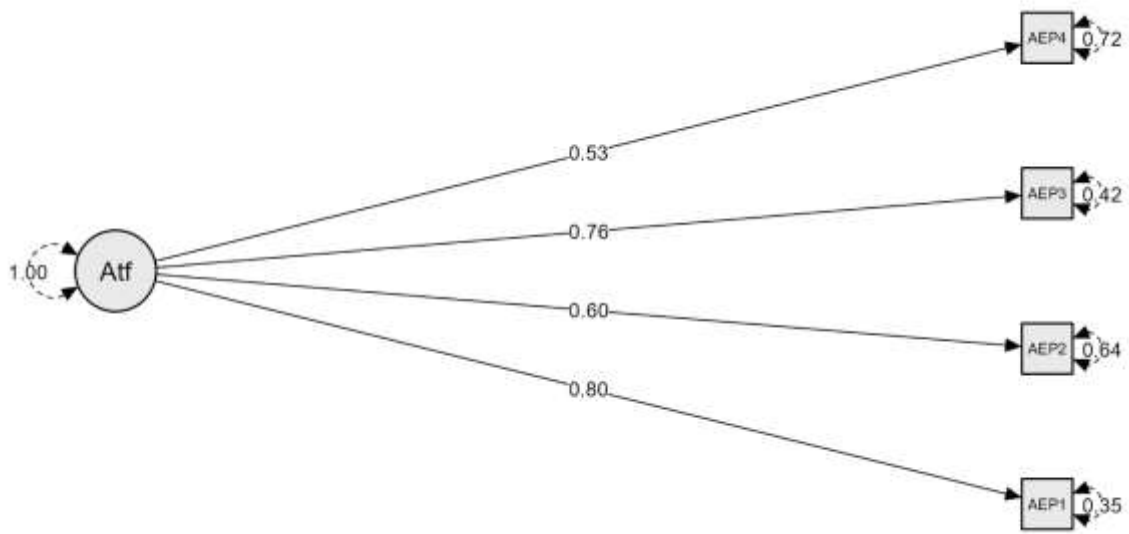
Participación política Colombia 2020



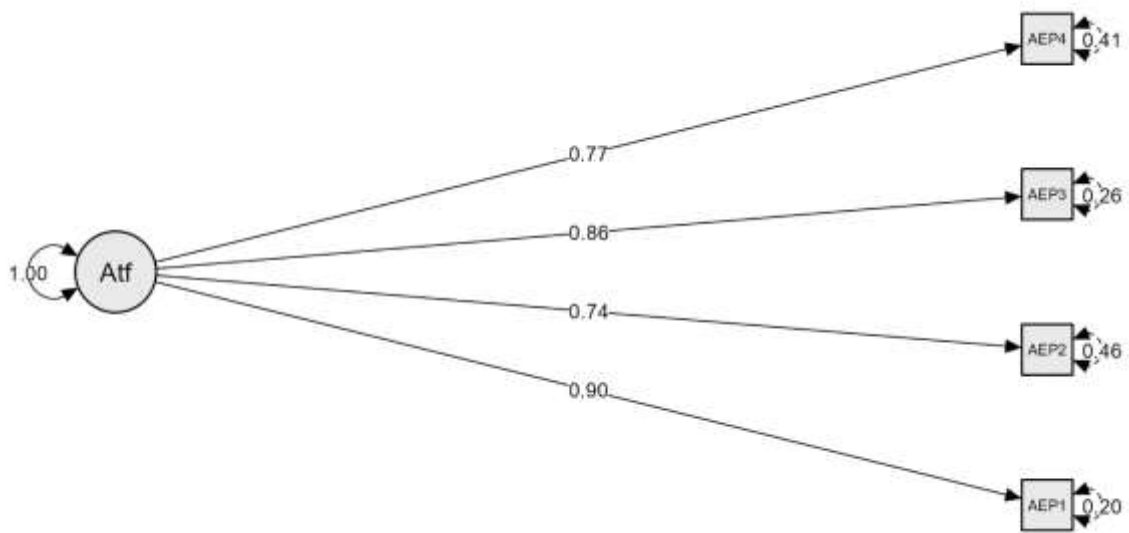
Participación política Colombia 2023



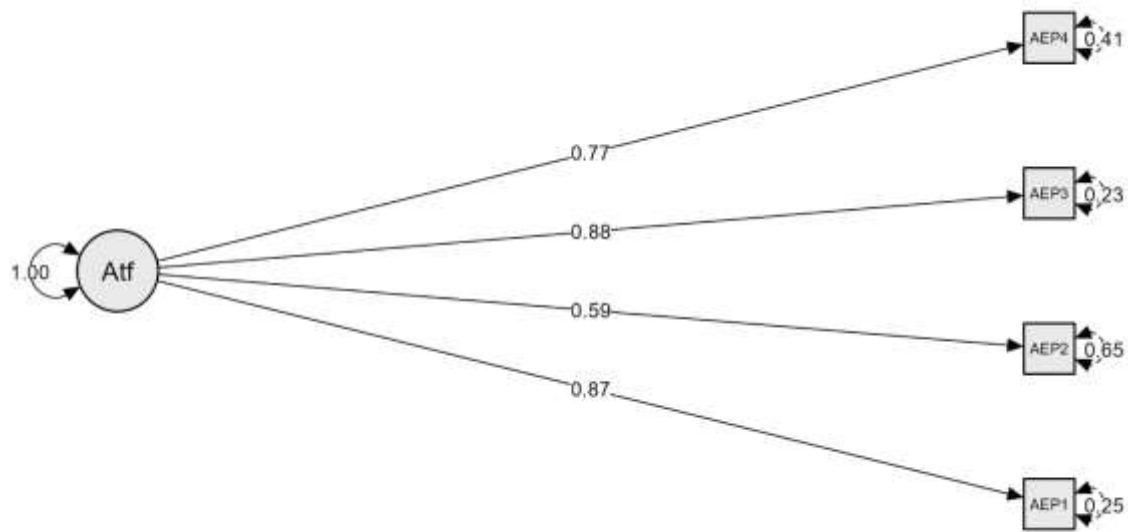
Autoeficacia política percibida Italia 2020



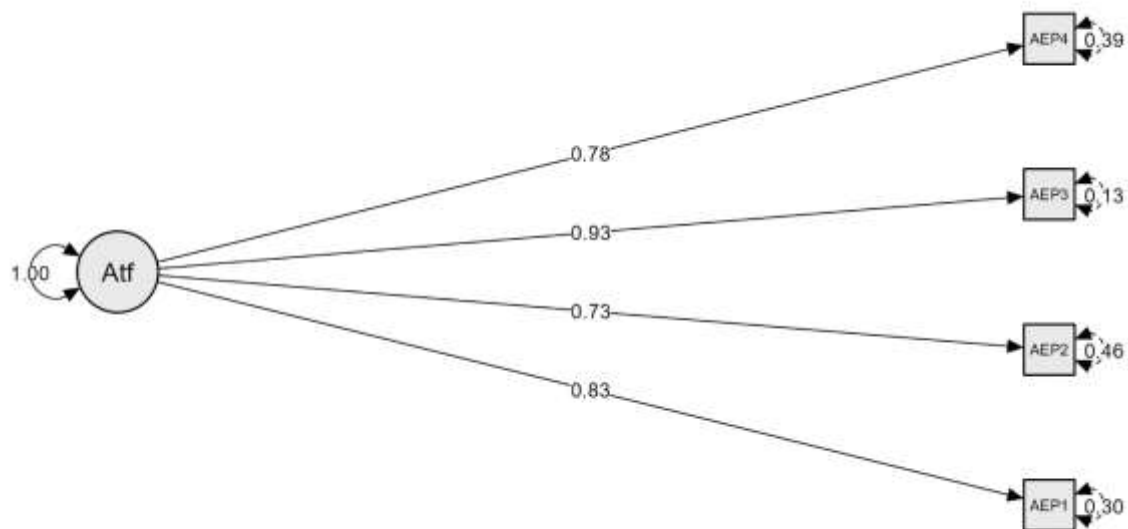
Autoeficacia política percibida Italia 2023



### Autoeficacia política percibida Colombia 2020



### Autoeficacia política percibida Colombia 2023



Posterior al cálculo del análisis factorial se procedió a sacar los resultados de consistencia para cada una de las subescalas y de los grupos. Los puntajes medio se muestran en la Tabla 3. En términos de consistencia, la escala de peor rendimiento fue la de participación civil en ambos grupos de Italia, que es la única que presenta coeficientes malos de consistencia. La escala con mejor consistencia es la ruptura de liderazgo político que en general presenta buenos índices en todos los cuatro (4) grupos. Es importante señalar que como el interés de la escala es mirar

los diferentes comportamientos participativos, la escala de desvinculación se codificó inversamente para la consistencia, pero positivamente para el análisis, es decir que esta es la única escala que el aumento de puntaje, indica una menor participación política.

De los resultados generales, se puede destacar que parece haber un efecto de disminución en la participación en general por el paso de los años. Es decir, una disminución en realizar acciones de participación civil y activismo, junto con un aumento de desvinculación en los jóvenes de ambos países. Particularmente esto también se refleja en la autoeficacia, decir a disminuir los puntajes de capacidad política de los jóvenes. Aunque resulta algo curioso las dos variables de la anomia, dado que la ruptura de tejido social parece tener un efecto por país, aumentando en Italia y disminuyendo en Colombia, aunque los puntajes más altos los sigue teniendo el país latinoamericano, finalmente en la ruptura de liderazgo político parece hacer un efecto del tiempo, dado que en ambos países también disminuye esta percepción negativa.

El grupo con puntajes en general más alto de participación fue el grupo de Italia de 2020, y resalta con el grupo con el puntaje más bajos, que fueron con puntajes muy cercanos los italianos y colombianos en 2023, mientras que el grupo por mayor puntaje de autoeficacia lo tenían los colombianos en 2020, quienes a su vez tenían los puntajes más altos en ambas escalas de anomia, el grupo con menor puntajes en ambos casos de anomia fueron los italianos en 2020, quienes curiosamente también tenían los puntajes más bajos de autoeficacia.

Tabla 3  
*Puntajes descriptivos para subescalas y cada uno de los grupos*

País	Año	Dimensión	Omega	Alpha
Media (SD)				
Colombia	2020	Desvinculación	,831	,830
	2,086(,923)			

Colombia	2020	Participación civil	,638	,600
	2,419(,817)			
Colombia	2020	Activísimo	,722	,718
	2,615(,952)			
Colombia	2020	Autoeficacia	,822	,813
	3,324(,918)			
Colombia	2020	Ruptura T. Social	,700	,671
	3,811(,629)			
Colombia	2020	Ruptura L. Polit.	,914	,914
	4,291(,757)			
Colombia	2023	Desvinculación	,783	,774
	2,432(,916)			
Colombia	2023	Participación civil	,730	,715
	2,258(,928)			
Colombia	2023	Activísimo	,803	,805
	2,054(1.032)			
Colombia	2023	Autoeficacia	,868	,862
	2,762(,996)			
Colombia	2023	Ruptura T. Social	,818	,734
	3,485(,795)			
Colombia	2023	Ruptura L. Polit.	,915	,912
	3,803(,833)			
Italia	2020	Desvinculación	,790	,788
	2,171(,994)			
Italia	2020	Participación civil	,463	,445
	2,975(,839)			
Italia	2020	Activísimo	,539	,518
	2,781(,811)			
Italia	2020	Autoeficacia	,692	,674
	2,750(,862)			
Italia	2020	Ruptura T. Social	,752	,704
	3,267(,757)			
Italia	2020	Ruptura L. Polit.	,892	,879
	3,555(,774)			
Italia	2023	Desvinculación	,788	,777
	2,250(,805)			
Italia	2023	Participación civil	,582	,581
	2,143(,749)			
Italia	2023	Activísimo	,808	,791
	2,097(,868)			
Italia	2023	Autoeficacia	,855	,853
	2,353(,870)			
Italia	2023	Ruptura T. Social	,692	,656
	3,544(,660)			
Italia	2023	Ruptura L. Polit.	,671	,607
	3,388(,592)			

---

Teniendo en cuenta estos resultados se procedió a hacer análisis de correlación y de regresión de las variables de interés. Primerio se llevó a cabo una correlación parcial entre todas las variables que sus resultados se muestran en la tabla 4, esta se hizo controlando la relación por país y año, y usando la correlación de Spearman, porque ninguna de las variables se distribuían normalmente donde se evidencia que existe una relación negativa entre desvinculación y las otras variables de participación, de la misma manera que esta se relaciona negativamente con autoeficacia, por otro lado, tanto participación civil como activismo, tienen una relación positiva entre ellas y con autoeficacia. Sin embargo, no hay relación entre ninguna variable de anomia y de participación, lo que resulta bastante sorprendente, aunque si existe relaciones entre la autoeficacia y la anomia, siendo esta positiva.

Tabla 4  
Correlación parcial de Spearman, controlando variables de año y país

	Variable	Desvin	Part_Civil	Activismo
AutoE	Rup-Tej			
1. Desvin				
2. Part. Civil	-0.243***			
3. Activismo	-0.166***	0.595***		
4. AutoE	-0.223**	0.404***	0.416***	
5. Rup-Tej	0.002	0.076	0.073*	0.116***
6. Rupt_Lider	-0.030	-0.054	-0.006	
	-0.012	0.272***		

En el caso de la regresión, se tomaron como variables dependientes cada una de las variables de participación, es decir llevaron a cabo 3 regresiones lineales, tomando para cada uno de los modelos las cada una de las variables sociodemográficas como

variables predictoras junto con las variables de autoeficacia. En el primer caso se la tabla 5, muestra los resultados obtenidos para la variable de activismo, que tenía un índice  $r^2$  múltiple ajustado de 0,278. Y mostraba que para el activismo las variables predictores importante fueron la interacción entre el género, país y el año, mostrando que esta variable se afecta por el cambio del tiempo, igualmente señalar que las variables de referencia fueron género femenino, Colombia y 2020, en este sentido el modelo predice menores puntajes de activismo para hombres, italianos en 2023. Aunque es importante señalar que genero no fue significativo por sí mismo, solo lo es en interacción con otra variables. Esto muestra que en general, los puntajes de activismo se han reducido también por efectos de cada país, como por el paso del tiempo. Aunque un resultado importante es que la autoeficacia es un predictor con un coeficiente mayor que cada variable por sí misma.

Tabla 5  
*Regresión para la subescala de activismo*

Variable	Beta Std.	Error	Valor p
Intercepto	1,079	0,134	0,000***
País: Colombia	,306	0,128	0,017*
Año:2020	-0.381	0.095	0,000***
Género: Femenino-	,108	0,110	1
	0,326		
Votar: NO		,1733	0,068
	0,0117 *		
Pert Movimiento	,480		0,098
	0,000***		
Autoeficacia	,404	0,031	0,000***
País: Género	,511	0,233	0,028*
Año: Género	,303	,145	0,036*
Año: Género: País	-,7375	,303	0,0154*

La tabla 6 muestra la regresión para la variable de participación civil, la cual tuvo un coeficiente  $r$  múltiple ajustado de 0,253, esta muestra que en caso de la participación civil había un efecto en el país y en su interacción con el tiempo, prediciendo puntajes menores para los italianos en 2023. Esto muestra evidencia de que la situación en Italia fue particular y ha tenido efectos importantes en sus dinámicas de participación en voluntariados y en organización sociales o civiles. Destaca que igualmente tanto la autoeficacia como pertenecer a un movimiento político son influyentes y predicen una mayor participación civil, mientras el ser universitario predecía menor acciones civiles. En el caso final de desvinculación, que sus resultados se presentan en la tabla 7, sorprende que el  $r^2$  múltiple ajustado es de .09134, siendo el más bajo de todos, esto quiere decir que realmente la desvinculación no está siendo predicha por las mismas variables que las variables de participación civil y activismo, aunque destaca que autoeficacia es uno de los predictores negativos más influyentes. De manera importante, destaca que el año no es significativo, el país tampoco y su interacción es realmente baja comparando con los variables anteriores.

Tabla 6  
*Regresión para la subescala de participación civil*

Variable	Beta	Std. Error	Valor p
Intercepto	1,395	0,275	0,000***
País: Colombia	,802	0,100	0,000*
Año:2020	0.066	0.077	0,351
Universitario: NO	-,167		0,085
	0,039*		
Pert Movimiento	,329		0,088
	0,000***		
Autoeficacia	,359	0,028	0,000***
País: Año	-,861	0,122	0,000***



Tabla 7  
*Regresión para la subescala de desvinculación*

Variable	Beta Std.	Error	Valor p
Intercepto	2,236	0,198	0,000***
País: Colombia	-,072	0,112	0,51
Año:2020	0.19	0.078	0,012*
Universitario: NO	,263	0,087	0,002**
Pert Movimiento	-,338	0,101	0,000***
Religioso: NO	0,171	0,069	0,013*
Autoeficacia	-,197	0,0328	0,000***
País: Año	-,317	0,137	0,021*

#### **4. Conclusiones**

Después de los presente análisis y en integración con los resultados de los entrevistas, destacan diferentes elementos, el primero es que se encuentra que efectivamente con el paso del tiempo se ha visto disminuido la participación en general de los jóvenes Bogotanos y Napolitanos, encontrado además que la desvinculación a aumentado. Esto pone una alerta y muestra la urgencia de desarrollar diferentes medidas políticas para ambos casos. Italia ha visto afectada de manera importante la participación de los jóvenes, y destaca que aún con la baja participación en 2020, fue este grupo el que tuvo puntajes más altos. En parte se encuentra también que ambos países han disminuido los puntajes de autoeficacia política, lo cual podría deberse al efecto de la pandemia en los jóvenes. Este es una línea de investigación que se puede desprender de estos resultados de manera interesante, dado que, aunque las dinámicas digitales pudieron aumentar no necesariamente han fomentado acciones civiles y de activismo en los jóvenes.

Destaca además que las diferencias de género solo se dieron en actividades de activismo, pero relación tanto país como con el año, esto pone de manifiesto la necesidad y los cambios que pueden estar adentrándose en diferentes colectivos de mujeres en Bogotá y Nápoles, aunque es importante señalar que la mayoría de las participantes fueron mujeres en ambos países, cosa que sorprende bastante y puede deberse a que principalmente se contactó con personas vinculadas con la carrera de psicología, que tienen una predominancia femenina

#### **4.1 Cumplimiento de objetivos del proyecto**

#### **4.2 Aportes a líneas de investigación de grupo y a los Objetivos del Desarrollo Sostenible - ODS**

La investigación llevada a cabo aportó a los detalladamente en los objetivos 5, 1 y 16 del plan de Desarrollo Sostenible de la ONU. En este orden de ideas, el No. 5 de igualdad de género, pretende entre otras muchas cosas asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública, por lo que, con los resultados de la presente investigación se pone de manifiesto que aún se requiere trabajar por una participación igualitaria y equitativa de las mujeres en cada uno de los en Bogotá y Nápoles, sobre todo para el impulso de actividades de activismo. Con base a esto, es menester, considerar, comprender y promover la participación que tienen los y las jóvenes en las necesidades preocupaciones y que está llevando a la apatía hacia la política, que debería ocupar aún más un tema prioritario en las agendas gubernamentales y estatales. Finalmente, el objetivo 16 paz, justicia e instituciones sólidas, que pretende garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y

representativas que respondan a las necesidades, siendo este, congruente con los objetivos trazados en la investigación.

#### 4.3 Producción asociada al proyecto

- Participación en el Congreso Colombiano de Psicología 2023 como ponente (Autor de Trabajo Libre).
- Aceptación al IX Congreso Nacional de Ciencias Sociales, abril 2024.
- Sometimiento de un artículo en la Revista Estudios Políticos-Categoría B (Publindex). Título: Maquiavelismo en estudiantes universitarios colombianos: análisis de las propiedades psicométricas de la escala Mach-IV
- Proceso de traducción de un artículo para ser publicado en una revista Categoría B (Publindex). Título: Political participation in young university students: comparative study Colombia (Bogotá) and Italy (Napoles)
- Intercambio Transferencia de Conocimiento: movilidad entrante del Doctor Enrique Bonilla de Madrid, España quien se reunió con grupos de investigadores y estudiantes de la Iberoamericana. <https://www.iberu.edu.co/blog/noticias/iberu-recibe-la-visita-del-investigador-enrique%E2%80%AFbonilla-de-madrid-espa%C3%B1a>

## 6. Referencias

- Amnå, E., & Ekman, J. (2014). Standby citizens : diverse faces of political passivity. *European Political Science Review*, 6(2), 261-281. <https://doi.org/10.1017/S175577391300009X>
- Ariza Forero, E. B., Guillén Villamil, A. F., Ramírez Cortázar, F., & Bejarano Gómez, A. (2022). Percepción de anomia social e inseguridad percibida en jóvenes y adultos intermedios de Bogotá, Colombia. Un estudio de comparación 2017 y 2021. *Estudios Políticos (Medellín)*, 63. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n63a06>
- Bromme, L., Rothmund, T., & Caprara, G. V. (2020). A translation and validation of the Perceived Political Self-Efficacy (P-PSE) Scale for the use

in German samples. *Measurement Instruments for the Social Sciences*, 2(1), 0-10.

<https://doi.org/10.1186/s42409-020-00013-4>

Brown, G. T. L., Harris, L. R., O'Quin, C., & Lane, K. E. (2017). Using multi-group confirmatory factor analysis to evaluate cross-cultural research: identifying and understanding non-invariance. *International Journal of Research and Method in Education*, 40(1), 66-90.

<https://doi.org/10.1080/1743727X.2015.1070823>

Caprara, G. V., Vecchione, M., Capanna, C., & Mebane, M. (2009). Perceived political self-efficacy: Theory, assessment, and applications. *European Journal of Social Psychology*, 39, 1002-1020.

<https://doi.org/10.1002/ejsp>

Cárdenas, J. (2017). Jóvenes y cultura política: una aproximación a la cultura política de los universitarios de Bogotá. *Reflexión Política*, 19(38), 58-72.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11054032005>

Chisholm, L., & Kovacheva, S. (2002). Exploring the European youth mosaic: The social situations of young people in Europe. *Council of Europe*, November.

Curtis, C. A. (2019). Observing Black youth sociopolitical group participation and high school democratic climate through the lens of critical race theory. *Race Ethnicity and Education*, 22(3), 410-427.

<https://doi.org/10.1080/13613324.2017.1395322>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

(2021). *Encuesta de Cultura política: Elecciones*.

Ekman, J., & Amnå, E. (2012). Political participation and civic engagement: Towards a new typology. *Human Affairs*, 22(3), 283-300.

<https://doi.org/10.2478/s13374-012-0024-1>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases,

- construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Eurobarometro. (2021). *Youth Survey Italia*. 01, 1-23.
- Ferrara, A., Lombardo, G., & Giovanni, F. (2023). L' Italia che non vota: dinamiche e propagazione spazio-temporale dell' astensionismo. *Italian Journal of Electoral Studies*, 1-31.
- Flick, U. (2016). Mantras and Myths: The Disenchantment of Mixed-Methods Research and Revisiting Triangulation as a Perspective. *Qualitative Inquiry*, 23(1), 46-57.  
<https://doi.org/10.1177/1077800416655827>
- Improta, M., Mannoni, E., Marcellino, C., & Trastulli, F. (2022). Voters, issues, and party loyalty: the 2022 Italian election under the magnifying glass. *Quaderni Dell'Osservatorio Elettorale QOE - IJES*, December.  
<https://doi.org/10.36253/qoe-13956>
- Kline, R. (1998). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*.
- Lardier, D. T. (2018). An examination of ethnic identity as a mediator of the effects of community participation and neighborhood sense of community on psychological empowerment among urban youth of color. *Journal of Community Psychology*, 46(5), 551-566. <https://doi.org/10.1002/jcop.21958>
- Leonel, A. C. M., Tonelli, D. F., Leme, P. H. M. V., & Amâncio, J. M. (2018). Limites e Possibilidades da Interação Sociopolítica entre Sociedade e Câmara dos Deputados pelo Portal Eletrônico e-Democracia. *Administração Pública e Gestão Social*, 10(3), 213-221. <https://doi.org/10.21118/apgs.v10i3.1518>
- Magallares, A., & Talò, C. (2016). Spanish adaptation of the Participatory Behaviors Scale (PBS). *Psychosocial Intervention*, 25(1), 39-44.  
<https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.09.003>
- Mannarini, T., Legittimo, M., & Talo, C. (2008).

- Determinants of Social and Political Participation among Youth. A preliminary study. *Psicología Política*, 36, 95-117.
- McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, We'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412-433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>
- Millner, U. C., Woods, T., Furlong-Norman, K., Rogers, E. S., Rice, D., & Russinova, Z. (2019). Socially Valued Roles, Self-Determination, and Community Participation among Individuals Living with Serious Mental Illnesses. *American Journal of Community Psychology*, 63(1-2), 32-45. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12301>
- Moreno-Jiménez, M. del P., Ríos Rodríguez, M. L., & Martín, M. V. (2013). Construction and validation of the community and socio-political participation scale (SCAP). *Spanish Journal of Psychology*, 16(2013), 1-8. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.48>
- Paolillo, M., & Gerbaudo, P. (2023). Mobilised yet unaffiliated: Italian youth and the uneven return to political participation. *Journal of Youth Studies*, 26(8), 963-979. <https://doi.org/10.1080/13676261.2022.2055963>
- Patiño, C. D., Duque, L. F., & Gómez Medina, J. P. (2018). La juventud universitaria y su participación política: Pesquisa latinoamericana sobre los sentimientos políticos. *Ratio Juris*, 13(27), 265-290. <https://doi.org/10.24142/raju.v13n27a11>
- Pereira Pérez, Z. (2011). Mixed Method Designs in Education Research: a Particular Experience. *Revista Electrónica Educare*, XV, 1409-1451.
- Peters, G.-J. Y. (2014). The alpha and the omega of scale reliability and validity. *The European Health Psychologist*, 16(2), 56-69.
- Pleyers, G., & Karbach, N. (2014). *Analytical paper on Youth Participation Young people political participation in Europe: July.*

- Revelle, W., & Zinbarg, R. E. (2009). Coefficients alpha , beta , omega and the glb : comments on Sijtsma. *Psychometrika*, 74.  
<https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>
- Riós, M. L., Moreno-Jiménez, M. del P., & Vallejo, M. (2014). Fatalismo, Creencias en un Mundo Justo y factores sociodemográficos relacionados con la participación comunitaria y sociopolítica. *Boletín de Psicología*, 112, 53-66.  
<https://doi.org/10.1002/ejsp.2557>
- Roy, A. L., Uriostegui, M., & Uribe, M. (2019). Intersecting experiences, motivating beliefs: The joint roles of class and race/ethnicity in the development of youths' sociopolitical perceptions and participation. *Advances in Child Development and Behavior*, 1-26.  
<https://doi.org/10.1016/bs.acdb.2019.04.003>
- Salzer, M. S., Brusilovskiy, E., Prvu-Bettger, J., & Kottsieper, P. (2014). Measuring community participation of adults with psychiatric disabilities: Reliability of two modes of data collection. *Rehabilitation Psychology*, 59(2), 211-219. <https://doi.org/10.1037/a0036002>
- Saucedo, C., Karina, L., Cadena, G., & Cirilo, H. (2020). Exclusión social, inclusión política y autoestima de jóvenes en pobreza, Monterrey, México. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI.  
<https://doi.org/10.31876/rsc.v26i1.31309>
- Stacciarini, T. S. G., & Pace, A. E. (2017). Confirmatory factor analysis of the Appraisal of Self-Care Agency Scale - Revised. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 25(0).  
<https://doi.org/10.1590/1518-8345.1378.2856>
- Talò, C. (2018). Community-Based Determinants of Community Engagement: A Meta-Analysis Research. *Social Indicators Research*, 140(2), 571-596.  
<https://doi.org/10.1007/s11205-017-1778-y>
- Talò, C., & Mannarini, T. (2015). Measuring Participation: Development and Validation the

Participatory Behaviors Scale. *Social Indicators Research*, 123(3), 799-816.

<https://doi.org/10.1007/s11205-014-0761-0>

Teymoori, A., Jetten, J., Bastian, B., Ariyanto, A., & Autin, F. (2016). Revisiting the Measurement of Anomie. *PLoS ONE*, 11(7), 1-27.

<https://doi.org/10.5061/dryad.s700k.Funding>

Vallejo-Martín, M., Moreno-Jiménez, M. del P., & Ríos-Rodríguez, M. L. (2017). Sentido de comunidad, fatalismo y participación en contextos de crisis socioeconómica. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 1-7. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-49832-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-319-49832-4_4)

Vecchione, M., Caprara, G. V., Caprara, M. G., Alessandri, G., Tabernero, C., & González-Castro, J. L. (2014). The Perceived Political Self-Efficacy Scale-Short Form (PPSE-S): A Validation Study in Three Mediterranean Countries. *Cross-Cultural Research*, 48(4), 368-384.

<https://doi.org/10.1177/1069397114523924>