

[2023]



Propiedades psicométricas del  
Cuestionario de Estilos y Dimensiones de  
Crianza (PSDQ) en muestras colombiana  
y uruguaya.

Luna Bedoya Valderrama,  
Corporación Universitaria  
Iberoamericana

Cecilia Cracco, Universidad  
Católica del Uruguay

Facultad de Ciencias Humanas y  
Sociales  
Corporación Universitaria  
Iberoamericana



Título: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ) en muestras colombiana y uruguaya

Title: Psychometric properties of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) in Colombian and Uruguayan samples.

Autora: Luna Bedoya Valderrama  
Corporación Universitaria Iberoamericana

Coautora: Cecilia Cracco  
Universidad Católica del Uruguay

Asistentes:  
Jhon Mario Arias Molina  
Natalia Espinosa Romero  
Dahiana López Mota  
Programa de Psicología presencial

12-12-2023

## **Resumen**

Los estilos parentales se definen como formas que padres/madres o cuidadores, establecen para transmitir a sus hijos/as normas básicas de comportamiento y relacionamiento. Dada la importancia de los primeros años de vida en la conformación de patrones socioemocionales, con gran implicación en el posible desarrollo de disfunciones en etapas adolescentes o adultas, es fundamental contar con instrumentos adecuados para medir estos estilos, especialmente en países latinoamericanos como Colombia y Uruguay, donde las tasas de maltrato infantil son muy altas. Por tanto, el objetivo de este estudio instrumental fue examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en familias colombianas y uruguayas, para tener así un punto de partida válido en las poblaciones, a la hora de realizar futuros estudios para identificar la predominancia de estilos parentales, así como aplicaciones profesionales del instrumento, que prevengan y mitiguen posibles violencias hacia las infancias a partir del estudio de los estilos parentales. Se obtuvo como resultado una versión de 25 ítems con adecuada estructura factorial interna midiendo los 3 estilos parentales principales: democrático, autoritario y permisivo. Se espera que esto sea un aporte significativo al campo disciplinar y aplicado de ambos países, orientado al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible en Salud y Bienestar y Paz, justicia e instituciones sólidas.

Palabras Clave: Estilos parentales, crianza, infancia.

## **Abstract**

Parenting styles are defined as ways that parents or caregivers establish to transmit basic rules of behavior and relationships to their children. Given the importance of the first years of life in the formation of socio-emotional patterns, with great implication in the possible development of dysfunctions in adolescent or adult stages, it is essential to have adequate instruments to measure these styles, especially in Latin American countries such as Colombia and Uruguay, where child abuse rates are very high. Therefore, the objective of this instrumental study was to examine the psychometric properties of the Parenting Dimensions and Styles Questionnaire (PSDQ) in Colombian and Uruguayan families, in order to have a valid starting point in the populations, when carrying out future studies. to identify the predominance of parenting styles, as well as professional applications of the instrument, which prevent and mitigate possible violence towards children through the study of parenting styles. The result was a version of 25 items with an adequate internal factor structure measuring the 3 main parenting styles: democratic, authoritarian and permissive. It is expected that this will be a significant contribution to the disciplinary and applied field of both countries, aimed at meeting the sustainable development objectives in Health and Wellbeing and Peace, justice and solid institutions.

Key Words: Parental styles, nurture, child.

## Introducción

La crianza como base del desarrollo humano, representa un factor fundamental a la hora de hablar de prevención de dificultades en salud mental de adolescentes y adultos. La literatura reciente permite correlacionar los distintos estilos de crianza con dificultades de tipo emocional (Romero et al., 2021) e incluso afectaciones en el aprendizaje (Fuentes et al., 2022). Por esta razón, cada día es más importante realizar intervenciones con familias, considerando el estilo de crianza, que es definido por Berryman et al. (2016) como aquel conjunto de formas en la que se comportan los/las padres y madres, a través de las cuales inculcan en sus hijos/as valores culturales y normas.

Hoy día existen diversos instrumentos utilizados para medir estos estilos parentales, no obstante, en el contexto latinoamericano el desarrollo de estos es escaso, dado que hasta hace pocas décadas se han implementado cuestionarios de psicoeducación a familias en crianza. Dentro de los estudios relevantes en el campo y en la zona, se destaca el estudio de Velásquez y Villouta (2013) quienes realizaron una adaptación y validación del PSDQ en su versión extendida, en una comuna específica de Chile, teniendo como resultados que las subescalas del instrumento tienen Alphas de Cronbach de .88 para estilo autoritario, .78 para democrático y .67 para permisivo, lo que es indicador de una fiabilidad aceptable, pero en propias palabras de las autoras, se sugiere un estudio con mayor muestra. Otro ejemplo es el de Oliveira et al (2018), quienes aplicaron el PSDQ en su versión corta y obtuvieron un índice de validez del instrumento muy adecuado de .97; no obstante, su muestra consistió únicamente en madres, sin tener en cuenta la percepción de padres de familia, ante lo cual nos encontramos con un vacío que la actual investigación espera llenar en cuanto a representatividad de la muestra.

De otra parte, y sumado a lo expuesto en apartados anteriores frente al maltrato, vale la pena enfatizar en que este va mucho más allá del castigo

físico, teniendo la violencia emocional o psicológica como aquella caracterizada por indiferencia, rechazo, críticas, ridiculizaciones y amenazas hacia los niños/as y adolescentes, la negligencia, representada en falta de protección hacia los/las menores, y la disciplina violenta, la cual combina tanto el castigo físico como la agresión psicológica hacia niños/as y adolescentes (Unicef, 2017). A partir de esto y teniendo en cuenta los estilos parentales previamente descritos, es posible establecer asociaciones entre estos, ya que muchas veces el autoritarismo en la crianza puede estar atravesado por instaurar reglas a través de intimidación y privación del afecto en caso de no cumplir con expectativas, y en el estilo negligente, por la falta de límites, se puede incurrir en conductas parentales que rayen en el descuido y pongan en riesgo la integridad de sus hijos/as (Nelsen, 2009).

Estos antecedentes cobran un especial interés, cuando Latinoamérica es un continente en gran medida marcado por la violencia, partiendo desde el núcleo familiar, teniendo una tendencia hacia el maltrato a niños, niñas y adolescentes, según un informe realizado por Unicef entre 2015 y 2021 (Fry et al., 2021). Según estas cifras, se ha observado que en los últimos 7 años, la prevalencia de la violencia física en Colombia para niños/as y adolescentes es del 31%, seguida de la violencia sexual en un 14%, y un 13% de prevalencia para la violencia emocional. En el caso de Uruguay se detectó un 18% de cualquier tipo de violencia hacia niñas, mientras que hubo un 34% de violencias de cualquier tipo ejercidas hacia los niños. Este informe también menciona que determinantes importantes en estas violencias tienen un carácter intergeneracional, marcado por experiencias violentas que vivieron padres y madres en su propia crianza, y que son replicadas en la educación con sus hijos/as.

En este contexto es relevante entonces, contar con herramientas que permitan medir este fenómeno, y que se encuentren adaptadas a las particularidades de cada sociedad. Uno de los cuestionarios más usados y con mayor fiabilidad y validez, es el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ por sus siglas en inglés) de Robinson et al. (1995), que

distingue entre 3 estilos de crianza: autoritario, permisivo y democrático; estos tres estilos parentales permiten caracterizar de qué forma se están instaurando pautas y valores en niños, niñas y adolescentes, mediante diversos comportamientos por parte de sus padres/madres.

Por ende, tomando como referencia lo anteriormente mencionado, y aunado a las inexistentes escalas validadas que miden estilos de crianza tanto en Colombia como en Uruguay, resulta de interés ahondar en el tema, teniendo como punto fundamental hacer un examen de las propiedades psicométricas de este instrumento en cada uno de los países, para crear una base sólida a partir de la cual realizar investigaciones futuras en el ámbito de crianza, o para llevarlo al campo aplicado de la evaluación en la psicología familiar, y así detectar aquellos estilos coercitivos que puedan generar algún tipo de violencia hacia la infancia, con el fin de prevenir esto.

La pregunta de investigación establecida surge de la necesidad de saber ¿cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza en su versión reducida (PSDQ), en muestras de Colombia y Uruguay?, esto con el fin de tener un punto de partida fiable y válido, sobre uno de los instrumentos más usados a nivel mundial, a la hora de querer ahondar en el fenómeno de la crianza o la evaluación de los estilos parentales en ámbitos más aplicados de la psicología, como la clínica infantil y/o familiar. Esto es importante, ya que identificar estos estilos a tiempo, abre la puerta a dos panoramas: el primero es la posibilidad de intervenir, desde el ámbito aplicado, para modificar algunos comportamiento y estilos más coercitivos que puedan derivar en formas de violencia psicológica, tales como tratos humillantes o escasa atención afectiva, muy relacionadas con el estilo autoritario y permisivo; el segundo panorama es la posibilidad de, con un instrumento debidamente validado, examinar y poder potenciar habilidades que fomenten el óptimo desarrollo de la infancia, tales como la comunicación

asertiva, el establecimiento de límites y las muestras de afecto, todas ellas integradas en el estilo parental democrático.

Por ejemplo, un estudio realizado por Duarte et al. (2016) permitió identificar cómo surten efectos los estilos de crianza en el vínculo afectivo en niños y niñas pre-escolares, evidenciando así que los estilos permisivo y autoritario favorecen el desarrollo de un apego inseguro evitativo, mientras que el estilo democrático fomenta el apego seguro. Estos datos permiten observar la necesidad de evaluar, y sobre todo educar a las familias en adecuadas pautas de crianza que permitan favorecer la autonomía, independencia y calidad de vida de sus hijos/as. Asimismo, se ha podido ver que, en madres con historia de maltrato, se halla un mayor estilo autoritario y permisivo, muchas veces incidiendo en el propio maltrato físico para el establecimiento de normas, en comparación con madres sin historias de maltrato en su vida (Vite y López, 2010). Es por este tipo de evidencias, que es necesario tomar una medición adecuada de los estilos parentales presentes en las distintas esferas sociales de los países con el objetivo de que validar este instrumento, sea un escalón en la amplia cadena de la prevención del maltrato y el fomento de las potencialidades y bienestar de niños, niñas y adolescentes latinoamericanos.

Cabe mencionar, que esta indagación cobra pertinencia cuando nos encontramos en un momento histórico y de cambio generacional, donde se promulgan leyes sobre el maltrato físico, el abandono, el abuso, entre otras, hacia niños, niñas y adolescentes; sin embargo, este tipo de comportamientos, se han volcado a otras formas de restricción de autonomía, por ejemplo, en tanto hablamos de sobreprotección (García et al., 2018). Es relevante entonces, tener en cuenta, a modo de triangulación de información, la opinión que tienen cuidadores frente a este concepto que resulta relativamente novedoso en su campo de difusión y aplicación, y también estas respuestas serán los cimientos para plantear propuestas de divulgación que permitan formar a las familias en el estilo de crianza que genere mayor beneficio a corto plazo para sus hijos/as.

Se plantea entonces el objetivo general de examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en su versión corta en español, en muestras de familias colombianas y uruguayas.

Los objetivos específicos que se presentan son:

- Aportar evidencia de la estructura factorial del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en su versión corta en español, en una muestra colombiana y una muestra uruguaya
- Analizar la confiabilidad del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) y la de cada una de sus escalas, en su versión corta en español, en una muestra colombiana y una muestra uruguaya
- Evaluar la validez convergente y discriminante del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en su versión corta en español, al compararlo con el Inventario de Conducta Parental (ICP).

## **Capítulo 1 – Fundamentación conceptual y teórica**

Los procesos de socialización tienen como base fundamental el núcleo familiar, y los estilos y formas a través de los cuales padres, madres y cuidadores, inculcan estrategias para relacionarse con los demás (Henríquez, 2014). Es así, que se da el proceso de crianza, definido como un sistema de conocimiento que se construye en la intersubjetividad de padres, madres y niños/as a cargo, que está mediado por interacciones, cuidados y cobertura de necesidades, como salud, nutrición, inserción social y aspectos emocionales (Álvarez, 2016). Por tanto, y dado que es una cuestión intersubjetiva, existen distintas estrategias para que los padres y madres puedan transmitir este tipo de conocimientos y relacionarse con los niños/as, llamado estilos parentales. Estos estilos se entienden como aquellas actitudes, conocimientos y/o creencias que padres y madres asumen frente a la cobertura de necesidades y socialización con sus hijos/as (Jorge y González, 2017).

Ahora bien, teniendo en cuenta la relevancia de estos primeros procesos de socialización en edades tempranas, que serán el punto de partida para el posterior desarrollo socioemocional a lo largo de la vida, cobra interés tener un instrumento que se sepa mide adecuadamente el constructo en cuestión, ya que al identificar adecuadamente los estilos parentales podemos mitigar efectos que se han encontrado en la literatura, tales como a mayor control psicológico por parte de padres y madres, mayores síntomas asociados a psicopatología, mientras que a mayor afecto, promoción de autonomía y control conductual (establecimiento de límites sanos), menos sintomatología tenían los niños/as y adolescentes (Rosa-Alcázar et al., 2014). Dada la previa explicación de los estilos parentales, podría atribuirse que el control psicológico estaría asociado al estilo autoritario, la falta de control conductual se vincularía con el estilo negligente por la ausencia de límites en el comportamiento, y el

afecto, promoción de la autonomía y control conductual se relacionarían con el estilo democrático.

Por esta misma línea, también vale la pena mencionar lo que hoy conocemos como malos tratos hacia infancia y juventud, definido como tratos violentos o agresiones físicas, verbales, emocionales o de negligencia ejercidas por padres, madres, cuidadores y otras figuras de autoridad al interior de la familia y/o escuela (Unicef, 2017). Por tanto, es importante vislumbrar de forma acertada y fiable si los instrumentos que miden estilos parentales lo hacen adecuadamente, ya que esta evaluación a futuro podría ser una señal de detección de alerta temprana en posibles casos de maltrato y violencia hacia niños/as y adolescentes.

Por estas razones, el objetivo de la siguiente propuesta es examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ, Robinson et al., 1995), en muestras colombiana y uruguaya, ya que es uno de los cuestionarios más relevantes en la medición de estilos parentales a nivel Latinoamérica (García y Peraltilla, 2019). Este cuestionario mide los principales tres estilos de crianza planteados por Baumrid (1967 citado por García y Peraltilla, 2019), que son permisivo, autoritario y democrático. El estilo permisivo hace referencia a una alta respuesta cargada de afectividad, pero poca firmeza en límites y control inconsistente, dando así cumplimiento ilimitado a impulsos de los niños/as, con el objetivo de evitar el sufrimiento que implica la negación de deseos; el estilo autoritario, por su parte tiene una muy baja respuesta afectiva y alta demanda y control, buscando moldear el comportamiento de niños/as con criterios inflexibles y totalmente impuestos por las necesidades de padres/madres, con consecuencias fundamentadas en el castigo; y por último, el estilo democrático es un estilo "ideal", ya que tiene una alta respuesta afectiva por parte de los cuidadores, pero se complementa con consistencia y firmeza en el establecimiento de límites, fomentando así el

diálogo y entendimiento del porqué de las normas, generando autonomía y pensamiento crítico en niños/as.

Este cuestionario ha sido ampliamente usado a nivel mundial para investigar conductas parentales y la influencia de esta en posteriores comportamientos de niños/as y adolescentes (García y Peraltilla, 2019). Su versión original de Robinson et al. (1995) cuenta con 62 ítems, pero posteriormente fue publicada la versión reducida de 32 ítems (Robinson et al., 2001). Se encuentra adaptado y validado al español (Velásquez y Villouta, 2013), evidenciando un alfa de cronbach de .88 en la escala democrática, .78 en la autoritaria y .67 en la escala permisiva; si bien la última escala no posee un alfa adecuado, en general es posible decir que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, y estos resultados podrían deberse al reducido tamaño muestral del estudio. Asimismo, un estudio que investigó las propiedades psicométricas del PSDQ en su versión reducida en población portuguesa, muestra unas buenas puntuaciones en 2 de las escalas, teniendo un alfa de cronbach de .88 para la escala democrática, .81 para la autoritaria, pero nuevamente presentando un bajo alpha para la escala permisiva con .56 (Martins et al., 2018). No obstante, en una investigación realizada en Brasil, también con la versión abreviada, permitió identificar que el alpha del instrumento completo es de .74, y mencionan que ninguna de las escalas internas obtuvo una puntuación inaceptable en cuanto a consistencia interna (Oliveira, et al., 2018)

Teniendo en cuenta estos estudios previos, vale la pena ahondar en el análisis de las propiedades psicométricas del instrumento, especialmente en países latinoamericanos donde aún el recorrido instrumental en el tópico de crianza es bastante inexplorado, como son el caso de Colombia y Uruguay.

## **Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo**

### **2.1 Tipo y Diseño de Investigación**

Este estudio será de tipo instrumental, que es definido como la aproximación al diseño, adaptación y estudio de propiedades psicométricas de las pruebas e instrumentos (Montero y León, 2005): Teniendo en cuenta que se plantea una primera aproximación hacia el análisis de las características psicométricas del instrumento tanto en Colombia como en Uruguay y que no existen un número importante de estudios previos que analicen la estructura factorial del instrumento, se considera realizar un Análisis Factorial Exploratorio, cuyo fin es definir aquellos grupos de factores dentro de un mismo instrumento, que tengan correlación entre sí (Méndez y Rondón, 2012). Asimismo, a partir de los resultados dimensionales que se obtengan en esta fase, se puede considerar necesaria la realización de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), con el objetivo de confirmar el modelo original o especificar e identificar el modelo que siguen los factores, para hacer más robusta la validez interna del instrumento (Morata-Ramírez et al., 2015). Cada uno de los análisis se llevará a cabo con submuestras independientes, dado que sería contaminante para la validez del mismo, el uso de una misma muestra para ambos.

En adición a los análisis factoriales de la validez interna del instrumento, se propone una exploración de la validez convergente que busca aumentar la certeza de que los ítems del instrumento miden una misma variable (De la Rubia, 2019), y esto se realiza con una aplicación simultánea de otro instrumento que esté midiendo el mismo constructo; en este caso, se elige el Inventario de Conducta Parental (ICP) de Lovejoy et al. (1999).

## **2.2 Población o entidades participantes:**

Se realizará la captación de los participantes a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se procure llegar a familias de distintas condiciones socioeconómicas. Los criterios de inclusión incluyen adultos cuyo rol sea padre, madre o tutor/a legal, pertenecientes a cualquier tipo de configuración familiar, que cuenten con al menos un/a hijo/a entre los 4 y 10 años de edad, ya que se espera abarcar el grupo etario de niñez; las nacionalidades tanto de quien responda al cuestionario como del/ niño/a deben ser colombiana y uruguaya.

Se espera contar con una muestra de 400 familias en cada país, que respondan al cuestionario, teniendo en cuenta que los lineamientos para realizar una adecuada validación instrumental mencionan que debe tenerse entre 5 y 10 participantes por ítem, aunque otras posturas mencionan que, con una muestra de 300 participantes, es válido poder realizar análisis psicométricos (Roco et al., 2021)

## **2.3. Procedimiento e Instrumentos**

- Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza Versión corta (PSDQ): Este instrumento fue desarrollado por Robinson et al. (2001). Está adaptado y validado en español, en población chilena (Velásquez y Villouta, 2013). Permite medir los estilos parentales autoritario, democrático y permisivo, a través de las dimensiones apoyo, afecto, regulación, autonomía, coerción física, hostilidad verbal, castigo e indulgencia, por medio de una escala tipo Likert, que evalúa la frecuencia en que los padres/madres o cuidadores realizar determinadas conductas, en términos de siendo 1 nunca, hasta 5 siempre.
- Inventario de Conducta Parental (ICP): Este instrumento fue creado por Lovejoy et al. (1999) y validado en población peruana por Merino et al. (2004). El inventario mide comportamientos parentales en las

dimensiones de conducta hostil/coercitiva y conducta de apoyo/comprometida, a través de 20 ítems con afirmaciones que se miden en una escala tipo Likert, donde registran el grado de verdad de cada una, siendo 0 nada cierto y 5 muy cierto.

- Cuestionario de datos sociodemográficos: Este cuestionario se realizará por parte de las investigadoras, y se medirán aspectos relevantes de las familias, para poder realizar una aproximación adecuada a la caracterización de la muestra. La condición socioeconómica se medirá de la siguiente manera: en Colombia se tendrá en cuenta el estrato socioeconómico, mientras que en Uruguay se usará el Índice de Nivel Socioeconómico (INSE, Perea y Cazulo, 2016), que permite medir esta variable a partir de 5 preguntas relacionadas con las condiciones de vivienda y habitabilidad

#### **2.4 Consideraciones Éticas**

Las implicaciones éticas de este estudio siguen los lineamientos de la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Ya que el instrumento de medición contiene temas que pueden ser sensibles para las familias, tales como formas de corrección de sus hijos/as, se considera que, según el artículo 11 de la Resolución, esta es una investigación con riesgo mínimo, razón por la cual, se procederá a ubicar al final del cuestionario los datos de centros de psicología asociados a la Red ISUAP, en Colombia, y la Clínica Universitaria de la Salud en Uruguay, en caso de necesitar atención. Las personas participantes podrán acceder a un taller virtual gratuito en crianza, si bien expresan participar, para aprender prácticas de crianza positiva, en donde podrán fortalecer habilidades en pro de educar bajo parámetros del respeto; el interés en participar de este taller debe ser asignado por parte de la muestra. En cuanto a legislación Uruguaya, también se contará con el cumplimiento a las normativas establecidas por el Decreto 001-4573/2007 del Poder Ejecutivo Uruguayo, donde se mencionan las buenas prácticas en

investigación con seres humanos, teniendo en cuenta el uso de consentimientos informados, ponderación de riesgos y relevancia social, todas características que se solventan con las previsiones expuestas previamente.

De igual manera, de acuerdo con el informe Belmont (1979), se tienen en cuenta los principios éticos de la investigación en sujetos humanos en experimentación, acudiendo al respeto fundamental sobre las personas, la beneficencia, a la hora de maximizar beneficios posibles y minimizar riesgos, o tener en cuenta cómo afrontarlos en caso de tenerlos y la justicia que se deba promulgar entre los sujetos participantes. En el caso de esta investigación se maximiza el beneficio de aportar como participantes al estudio de un instrumento que posiblemente ayudará a muchas familias colombianas y uruguayas en la posteridad, y además se contará con la opción de participar voluntariamente en un taller que favorecerá las prácticas parentales; así pues, el posible riesgo de identificar que se está incurriendo en prácticas que podrían ser coercitivas, se minimiza con la posibilidad de dejar de responder al cuestionario en cualquier momento en caso de sentir algún tipo de incomodidad, además de tener los contactos en atención en salud mental, y nuevamente, con la oportunidad de participar en el taller de crianza, que en última instancia, favorecerá indirectamente a los hijos/as de quienes participamos, ya que se fomentarán prácticas basadas en el respeto.

Vale la pena mencionar que el Consentimiento informado, contará con los debidos apartados según este informe, partiendo de la información completa sobre el estudio, en tanto riesgos posibles, confidencialidad, y objetivos del mismo; así mismo, la comprensión será garantizada a partir de la redacción adecuada sin importar nivel de información, contando únicamente con que una persona alfabetada, pueda entender sin dificultad el contenido del documento; y por último, se tendrá en cuenta el carácter voluntario de la participación, haciendo énfasis en que las personas podrían dejar de ser sujetos de investigación en el momento en que así lo deseen.

La presente investigación se rige por la declaración de Helsinki de la Asamblea Médica Mundial, con los principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos, que aplica a este caso, específicamente reiterando las implicaciones de riesgos, y cómo se implementarán medidas para mitigar posibles afectaciones en los participantes a la hora de responder el cuestionario; esto se refleja en que los/las participantes pueden dejar de responder si llegan a experimentar algún tipo de malestar emocional y también encontrarán los contactos de atención en salud mental alojados al finalizar el cuestionario; en caso de sentir afectación emocional por evidenciar algún tipo de práctica coercitiva también está la opción de asistir a un taller gratuito para fortalecer prácticas parentales positivas. Se resalta la importancia de realizar el paso de la investigación por los comités de ética institucionales, presentando allí el modelo de consentimiento informado; cabe mencionar también que cada participante dentro de la investigación tendrá garantía de que su identidad está totalmente salvaguardada por las investigadoras, dadas las implicaciones éticas y experiencia en investigación.

Por último, es importante resaltar que los objetivos de la investigación tienen un alcance netamente psicométrico. Si bien se ha justificado el impacto futuro que tiene el conseguir que un instrumento esté adecuadamente validado y examinado, NO implica que los objetivos de este estudio tengan un carácter de identificación de maltrato ni violencias, dado que también se hace claridad en que no necesariamente los estilos parentales deben obligatoriamente derivar en violencias, pero si existe evidencia de asociaciones entre estos. Por tanto, el anonimato de los datos de participantes y el alcance del proyecto NO implica el deber de denunciar a las personas que tengan prevalencia de determinadas prácticas parentales.

## Capítulo 3 - Resultados

### Análisis de ítems

La Tabla 1 presenta los datos descriptivos de los ítems. Los resultados muestran que los ítems 28 y 32 presentan problemas de asimetría severa con valores absolutos  $> 3$ , que el ítem 28 presenta problemas de curtosis severos ( $> 10$ ) y el ítem 32 problemas de curtosis extremos ( $> 20$ ) (Kline, 2015).

**Tabla 1**

*Datos descriptivos de los ítems (N = 688)*

Ítem	M	DE	Asimetría	Curtosis
1	4.35	0.783	-1.148	1.091
2	1.48	0.660	1.642	4.106
3	3.37	1.070	-0.315	-0.705
4	1.92	0.984	1.139	0.972
5	4.06	1.069	-0.974	0.085
6	1.52	0.830	1.964	4.255
7	4.50	0.885	-1.890	3.073
8	2.21	1.054	0.725	-0.152
9	4.31	1.008	-1.358	0.938
10	1.92	1.107	1.210	0.675
11	4.37	0.914	-1.454	1.555
12	4.23	0.941	-1.190	0.891
13	1.92	0.957	1.046	0.643
14	4.35	0.929	-1.434	1.465
15	1.75	0.900	1.207	1.068

16	1.71	0.804	1.321	2.334
17	2.07	1.101	0.983	0.293
18	4.31	0.863	-1.244	1.317
19	1.55	0.857	1.807	3.202
20	1.93	1.032	1.146	0.775
21	4.42	0.849	-1.389	1.204
22	3.37	1.319	-0.268	-1.126
23	2.39	1.226	0.664	-0.549
24	3.85	1.138	-0.548	-0.871
25	4.43	0.856	-1.522	1.780
26	1.57	0.821	1.546	2.284
27	4.59	0.748	-2.091	4.762
28	1.25	0.649	3.158	11.154
29	4.27	0.955	-1.220	0.760
30	2.00	1.112	1.144	0.636
31	4.40	0.937	-1.559	1.736
32	1.17	0.548	4.168	20.095

Nota. *M* = Media; *DE* = Desvío Estándar

### Evidencias de validez basada en la estructura interna

Con la submuestra 1 ( $n = 344$ ) se llevó adelante un AFE. Se puso a prueba la adecuación muestral con la prueba de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación KMO. La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ( $X^2 = 4421$ ;  $gl = 496$ ;  $p < .001$ ), con índice de adecuación KMO = .89, considerado como satisfactorio (Lloret-Segura et al., 2014). Los resultados del análisis paralelo (AP) y el método Hull, evidencian una solución de tres factores que explica el 37.7% de la varianza total. La Tabla 2

presenta los tres factores resultantes del AFE y las cargas factoriales de los ítems, mostrando que varios de los ítems que en la versión original pertenecen al estilo autoritario, se agruparon con ítems del estilo permisivo.

**Tabla 2**

*Análisis factorial exploratorio PSDQ (n = 344)*

<b>Ítem</b>	<b>Escala original</b>	<b>AFE: factor 1</b>	<b>AFE: factor 2</b>	<b>AFE: factor 3</b>
21	Democrático	<b>.776</b>		
25	Democrático	<b>.768</b>		
31	Democrático	<b>.745</b>		
7	Democrático	<b>.743</b>		
29	Democrático	<b>.721</b>		
1	Democrático	<b>.704</b>		
27	Democrático	<b>.694</b>		
11	Democrático	<b>.688</b>		
18	Democrático	<b>.664</b>		
9	Democrático	<b>.662</b>		
12	Democrático	<b>.649</b>		
14	Democrático	<b>.593</b>		
5	Democrático	<b>.584</b>		
3	Democrático	<b>.491</b>		
22	Democrático	<b>.448</b>		
24	Permisivo	.430		.378
17	Permisivo		<b>.635</b>	

8	Permisivo	<b>.543</b>	
15	Permisivo	<b>.530</b>	
20	Permisivo	<b>.501</b>	
16	Autoritario	.582	
13	Autoritario	.501	
26	Autoritario	.485	
4	Autoritario	.310	
6	Autoritario		<b>.775</b>
2	Autoritario		<b>.668</b>
10	Autoritario		<b>.436</b>
23	Autoritario	.343	<b>.383</b>
30	Autoritario	.332	<b>.359</b>
19	Autoritario		<b>.342</b>
32	Autoritario		
28	Autoritario		

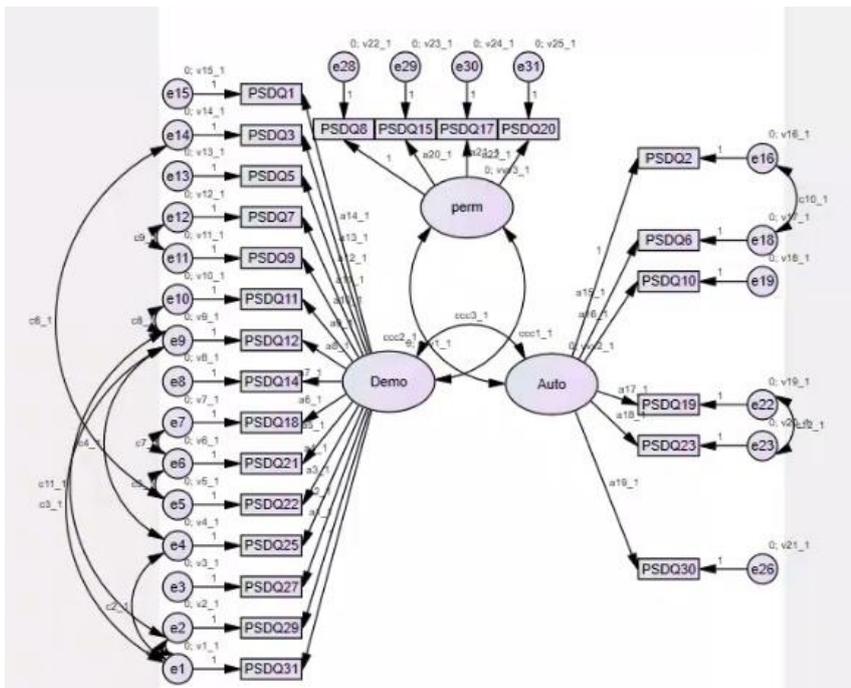
Con la submuestra 2 ( $n = 344$ ) se realizaron los AFC. En primer lugar, se testó el ajuste a de los datos a la estructura original de tres factores propuesta por Robinson et al. (2001). Los resultados muestran que los datos no ajustan a la estructura propuesta ( $\chi^2/gf = 2.66$  ; RMSEA = 0.72 [IC 90% .067-.077]; CFI = .80; TLI = .78). Se tomó entonces la decisión de eliminar los ítems 28 y 32 que mostraron valores de asimetría y curtosis inaceptables y no cargaron en ningún factor en el AFE. También se eliminaron los ítems 13 y 24 que obtuvieron valores inferiores a los recomendables de acuerdo interjueces para los aspectos de claridad semántica y de coherencia y

Comentado [CC1]: No recibí el archivo con esta información

pertinencia y que cargaron en un factor distinto al esperado, y los ítems 4, 16 y 26 por esta última razón.

Una nueva versión de la escala con 25 ítems (15 ítems estilo democrático, 6 ítems estilo autoritario, 4 ítems estilo permisivo) logró buen ajuste aceptable en el AFC con índices de  $X^2/df = 1.67$ ; RMSEA = .046 [IC 90% .038-.053]; TLI = .93; CFI = .94; (ver Figura 1).

**Figura 1.** Resultados AFC PSDQ 25 ítems



### Invarianza entre países

Con el fin de evaluar la invarianza de la medición de la versión en español del PSDQ en colombianos y uruguayos se realizó un AFC multigrupo. Los resultados muestran que, con base en la invarianza

configural, la estructura de tres factores con 25 ítems se mantiene en ambas muestras. Esto significa que las variables latentes de estilos democrático, autoritario y permisivo parecen tener la misma configuración de cargas libres y fijas entre grupos. Esta información permite continuar con la evaluación de la invarianza métrica. En cuanto a la invarianza métrica se observa que, luego de restringir las cargas factoriales para que fueran iguales en ambos grupos, el cambio en el CFI no supera el valor de .02 y a su vez, el valor de cambio del RMSEA es inferior a .03 (Rutkowski & Svetina, 2014). Esto avala la invarianza métrica del instrumento en ambas culturas. Posteriormente, se observa que al restringir los interceptos de los ítems junto con las cargas factoriales no es posible dar cuenta de la existencia de invarianza métrica a través de los grupos.

#### **Fiabilidad de las escalas del PSDQ (25 ítems)**

La escala correspondiente al estilo democrático obtuvo un coeficiente  $\omega = .91$ , la escala de estilo autoritario  $\omega = .79$  y la escala de estilo permisivo  $\omega = .69$ .

#### **Evidencias de validez externa**

Se calcularon las correlaciones entre las escalas de estilos democrático, autoritario y permisivo, con las escalas de conducta hostil/coercitiva y de apoyo/comprometida del ICP (Lovejoy et al., 1999). Los resultados de la prueba de *K-S* fueron estadísticamente significativos ( $p < .001$ ) mostrando que las escalas de estilos parentales no presentan una



Madre	316	M = 4.14 DE = 0.7	M = 2.06 DE = 0.7	M = 1.96 DE = 0.7	28	M = 4.30 DE = 0.5	M = 1.49 DE = 0.4	M = 2.00 DE = 0.7
Padre	51	M = 4.19 DE = 0.6	M = 2.20 DE = 0.8	M = 2.06 DE = 0.9	37	M = 4.27 DE = 0.4	M = 1.55 DE = 0.4	M = 1.98 DE = 0.6
Máximo nivel educativo								
Primaria	11	M = 3.61 DE = 0.9	M = 2.15 DE = 0.9	M = 1.79 DE = 0.8	0			
Bachillerato	111	M = 3.92 DE = 0.7	M = 2.22 DE = 0.8	M = 2.02 DE = 0.9	59	M = 4.19 DE = 0.7	M = 1.62 DE = 0.5	M = 2.04 DE = 0.8
Técnico/tecnólogo	134	M = 4.26 DE = 0.7	M = 2.04 DE = 0.6	M = 2.02 DE = 0.7	29	M = 4.46 DE = 0.3	M = 1.52 DE = 0.4	M = 2.04 DE = 0.8
Profesional	75	M = 4.24 DE = 0.6	M = 1.95 DE = 0.6	M = 1.90 DE = 0.7	136	M = 4.30 DE = 0.5	M = 1.47 DE = 0.4	M = 1.99 DE = 0.6
Postgrado	36	M = 4.38 DE = 0.5	M = 1.98 DE = 0.6	M = 1.85 DE = 0.7	97	M = 4.33 DE = 0.5	M = 1.45 DE = 0.3	M = 1.96 DE = 0.6
Nivel socioeconómico								
Bajo	20	M = 4.16 DE = 0.7	M = 2.08 DE = 0.7	M = 1.92 DE = 0.8	16	M = 4.51 DE = 0.3	M = 1.69 DE = 0.6	M = 2.07 DE = 0.8
Medio	156	M = 4.11 DE = 0.6	M = 2.08 DE = 0.7	M = 2.05 DE = 0.8	136	M = 4.28 DE = 0.6	M = 1.51 DE = 0.4	M = 2.00 DE = 0.6
Alto	2	M = 4.83 DE = 0.1	M = 1.33 DE = 0.5	M = 1.37 DE = 0.5	159	M = 4.30 DE = 0.5	M = 1.47 DE = 0.3	M = 1.98 DE = 0.7
Género del hijo/a								

Mujer	175	M = 4.18 DE = 0.7	M = 2.14 DE = 0.7	M = 2.02 DE = 0.8	148	M = 4.29 DE = 0.5	M = 1.50 DE = 0.4	M = 1.91 DE = 0.7
Varón	192	M = 4.11 DE = 0.7	M = 2.02 DE = 0.7	M = 1.93 DE = 0.7	173	M = 4.31 DE = 0.5	M = 1.49 DE = 0.4	M = 2.07 DE = 0.7

*Medias y DE estilos parentales para Colombia (n = 367) y Uruguay (n = 321)*

## Capítulo 4 - Conclusiones

### 4.1 Cumplimiento de objetivos del proyecto

Los objetivos del proyecto presentado fueron los siguientes:

Objetivo General: Examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en su versión corta en español, en muestras de familias colombianas y uruguayas. Se cumplió adecuadamente este objetivo, teniendo en cuenta que se hicieron los respectivos análisis factoriales para examinar la estructura del cuestionario.

Objetivos específicos:

- Aportar evidencia de la estructura factorial del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en su versión corta en español, en una muestra colombiana y una muestra uruguaya. Se cumplió satisfactoriamente este objetivo, mostrando que hay algunos aspectos culturales que sería necesario modificar a partir de la estructura original estadounidense, y lo cual está soportado en otros estudios psicométricos realizados con el PSDQ en distintos países.
- Analizar la confiabilidad del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) y la de cada una de sus escalas, en su versión corta en español, en una muestra colombiana y una muestra uruguaya. Los índices de confiabilidad de este estudio permitieron observar que dentro de las subescalas correspondientes a cada uno de los estilos parentales que mide el instrumento, la subescala autoritaria y democrática cuentan con un nivel adecuado, mientras que la permisiva no; estos hallazgos coinciden con otros análisis hechos en distintos países.
- Evaluar la validez convergente y discriminante del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) en su versión corta en español, al compararlo con el Inventario de Conducta Parental (ICP). Este objetivo se cumplió a cabalidad, ya que se obtuvieron las respuestas las ICP, y se establecieron correlaciones significativas, que permiten diferencias que efectivamente el estilo parental democrático está más asociado con conductas de apoyo, en comparación con los

estilos permisivo y autoritario que se acercan más a conductas de hostilidad por parte de padres.

Así mismo se presentaron resultados preliminares en eventos académicos como la V Bienal de Infancia y Adolescencia de CLACSO (Julio de 2023), donde se publicará la ponencia en memorias, y también se presentaron resultados preliminares más enriquecidos en el Congreso Colombiano de Psicología (Agosto de 2023).

#### **4.2 Aportes a líneas de investigación de grupo y a los ODS**

A partir de los resultados obtenidos, es posible decir que se tiene un instrumento validado en población colombiana, el cual es un insumo importante y primer indicador a la hora de detectar estilos parentales que impidan el adecuado desarrollo infantil, y esto va encaminado hacia el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible Salud y Bienestar, más específicamente la meta Colombia de Mejorar los sistemas de alerta temprana para los riesgos a la salud mundial.

De igual manera, al establecer una descripción de los estilos parentales en población colombiana, contaremos con otro elemento en términos de cifras, que permita establecer acciones concretas orientadas a conductas violentas hacia la infancia, lo cual se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible de Paz, justicia e instituciones sólidas, y su meta específica para Colombia con Proteger a los niños contra el abuso, la explotación, el tráfico y la violencia.

#### **4.3 Impacto del proyecto**

En cuanto a los impactos planteados teniendo en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las metas para Colombia, se evidenció la dirección de este proyecto hacia el objetivo de Salud y bienestar, favoreciendo los sistemas de alerta temprana para riesgos de salud, con énfasis en salud mental, ya que al tener un instrumento fiable y válido en Colombia y Uruguay, tanto entidades sociales, como instituciones académicas y/o profesionales particulares, podrían distinguir estilos parentales que fomenten o impidan un adecuado desarrollo socioemocional en la infancia y sigan afectando el relacionamiento y salud mental de adolescentes y adultos en la posteridad. También se consideró relevante esta

propuesta en el cumplimiento del objetivo en Paz, justicia e instituciones sólidas, ya que va orientado a proteger a los niños contra el abuso, la explotación, el tráfico y la violencia, la cual es una meta clara y parte de la justificación e identificación del problema de este proyecto, ya que tener un instrumento claramente examinado, podrá ser una herramienta indispensable para prevenir potenciales violencias que parten desde estilos autoritarios y permisivos, y que podrían desencadenar en la posterioridad en violencias psicológicas, tales como tratos humillantes o carencia afectiva, por parte de padres y madres hacia sus hijos/as.

Como productos esperados, es posible decir que se cumplieron a partir de los lineamientos de MinCiencias frente a apropiación social del conocimiento y divulgación pública de la ciencia, entregando a la institución 1 artículo sometido a la revista Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes indexada en Scopus (Q2), partiendo de que se cuenta con una investigadora principal dentro del proyecto. También se hizo participación y divulgación de ciencia en dos eventos académicos de gran relevancia, con resultados preliminares: Biental Latinoamericana y Caribeña de primeras infancias, niñeces y juventudes (Julio del 2023) y en el Congreso Colombiano de Psicología (Agosto del 2023). De igual manera, dando cumplimiento a los términos de referencia de la presente convocatoria, se entregó el debido informe final con la información pertinente. Vale la pena mencionar que en términos de MinCiencias, la presente propuesta estuvo enmarcada en proyectos que clasifican como Investigación científica, más específicamente en Investigación Aplicada, dado que buscó generar nuevo conocimiento que aportó a la solución parcial de un problema identificado, que precisamente se ha mencionado en distintos apartados, y también genera la base de conocimiento para un sector de aplicación, como es el campo disciplinar en familias, crianza e infancias.

#### **4.3 Producción asociada al proyecto**

Se obtuvo como resultado un instrumento de 25 ítems que mide estilos parentales en población colombiana y uruguaya, cuya estructura factorial interna tiene adecuadas puntuaciones. Como resultado y en aras del cumplimiento de los objetivos, se sometió el artículo "Psychometric properties of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) in Colombian and Uruguayan samples" a la Revista de Psicología Clínica con

Niños y Adolescentes (Q2), indexada en scopus, y se realizaron dos divulgaciones científicas en eventos académicos, donde se hizo una muestra de resultados descriptivos preliminares: la primera fue la *Bienal Latinoamericana y Caribeña de primeras infancias, niñeces y juventudes* (Julio del 2023) participando como ponente en la mesa de trabajo “La crianza como proceso social complejo para impulsar el desarrollo y los derechos en niñas, niños y adolescentes (NNA) en Colombia, a partir de la cual se tendrá a inicios del próximo año unas memorias, y la segunda participación fue en el *Congreso Colombiano de Psicología* (Agosto del 2023) como Autora de Trabajo libre (ponencia).

#### **4.4 Líneas de trabajo futuras**

Se espera que a partir del presente proyecto de investigación se abra camino dentro del grupo de investigación a una línea de trabajo enfocada en la crianza como fenómeno no solo familiar, si no social, la cual permita una exploración mucho más compleja y desde enfoques de investigación mixtas, las cuales den apertura a una perspectiva más amplia de lo que significa el proceso de socialización en las distintas etapas de la vida. Así mismo, se esperaría que dentro de esta línea, existiera espacio para contemplar la salud mental de padres, madres y cuidadores y su impacto sobre el bienestar y desarrollo de hijos/as en etapas de infancia y adolescencia.

## Referencias

- Álvarez, C. (2016). Crianza-regulación, crianza-emancipación: estado de la cuestión de estudios sobre crianza. *Aletheia Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 8(1), 80-99
- Berryman, K., Power, R., Hollitt, S. (2016). Parenting Styles.
- De la Rubia, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(2), 25-41.
- Duarte, L., García, N., Rodríguez, E. y Bermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 9(2), 113-124.
- Fuentes, G., Lagos, R., González, M. y Castro, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 8(2), 17-33.
- Fry, D., Padilla, K., Germanio, A., Lu, M., Ivatury, S. y Vindirola, S. (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021: Una revisión sistemática- Resumen ejecutivo*. Universidad de Edinburgo y UNICEF.
- García, J., Arana, C. y Restrepo, J. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y desarrollo*, 26(1), 55-74.
- García, G., & Peraltilla, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108.
- Henríquez, B. (2014). *Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación media general*. (Tesis de Maestría). Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de Zulia, Venezuela.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2021). *Parentalidad Positiva*.

- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2), 39-66.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lovejoy, M. C., Weis, R., O'Hare, E., & Rubin, E. C. (1999). Development and initial validation of the Parent Behavior Inventory. *Psychological Assessment*, 11(4), 534.
- Martins, C., Matos, F., Costa, E., Ayala-Nunes, L., Nunes, C., & Pechorro, P. (2018). Confirmatory analysis of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) short form in a portuguese sample. *European Journal of Education and Psychology*, 11(2), 77-91.
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41(1), 197-207.
- Merino, C., Díaz, M. & De Roma, V. (2004). Validación del inventario de conductas parentales: Un análisis factorial confirmatorio. *Persona*, (7), 145-162.
- Montero, I. y León, O.G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115-127.
- Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F. P., Barbero-García, I., & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción psicológica*, 12(1), 79-90.
- Nelsen, Jane (2009). *Disciplina positiva, la guía clásica de padres y maestros para ayudar a los niños a desarrollar autodisciplina, responsabilidad, cooperación y habilidades para resolver problemas*. Ediciones Ruz. México.
- Oliveira, T. D., Costa, D. D. S., Albuquerque, M. R., Malloy-Diniz, L. F., Miranda, D. M., & de Paula, J. J. (2018). Cross-cultural adaptation, validity, and reliability of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire–Short

Version (PSDQ) for use in Brazil. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 40, 410-419.

Perera, M., & Cazulo, P. (2016). *Índice de Nivel Socioeconómico. Propuesta de actualización*. Centro de Investigaciones Económicas (CINVE), Montevideo, Uruguay.

Robinson, C., Mandleco, N., Frost, S. y Hart, C. (1995). Authoritative, Authoritarian, and permissive parenting practices: development of a new measure. *Psychological Reports*, 77, 819-830.

Robinson, C.C., Mandleco, B., Olsen, S.F., & Hart, C. (2001). The parenting styles and dimensions questionnaire (PSDQ). In B. F. Perlmutter, J. Touliatos, & G.W. Holden (Eds.), *Handbook of Family Measurement Techniques: Vol. 3. Instruments & Index* (pp. 319-321). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Roco, Á., Hernández, M., & Silva, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario?. *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878.

Romero, K., Fonseca, L., Verhelst, S. y Restrepo, J. (2021). Relación entre los estilos de crianza, el estado emocional de los padres, la ideación suicida y síntomas depresivos en niños de 9 a 11 años. *Informes Psicológicos*, 21(2), 229-242.

Rosa-Alcázar, A. I., Parada-Navas, J. L., & Rosa-Alcázar, Á. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de psicología*, 30(1), 133-142.

Rutkowski, L., & Svetina, D. (2014). Assessing the hypothesis of measurement invariance in the context of large-scale international surveys. *Educational and Psychological Measurement*, 74(1), 31-57. <https://doi.org/10.1177/0013164413498257>

Unicef (2017). *La violencia en la primera infancia. Marco Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe*. Ciudad de Panamá.

Velásquez, P. y Villouta, A. (2013). *Adaptación y validación Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ)(cuestionario de dimensiones y estilos de crianza) de Robinson Cols.:(1995), en padres/madres de niños/as que cursan el nivel preescolar y básico en un grupo de*

*establecimientos municipales de la ciudad de Chillán.* (Tesis de Grado).  
Facultad de Educación y Humanidades, Universidad del Bío-Bío, Chile.

Vite, A., y López, F. (2010). La asincronía materna autoritaria y permisiva en el maltrato infantil. *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 36(3), 23-34.