

[2023]



IBERO

De:
Planeta Formación y Universidades

Evaluación de las emociones positivas de jóvenes y adolescentes en postpandemia: un estudio transcultural sobre la empatía, gratitud y prosocialidad entre Colombia, México y España

Mariana Inés Tezón

Laureano David Angarita

Psicología Virtual

Facultad de Ciencias Humanas y

Sociales



Título

Evaluación de las emociones positivas de jóvenes y adolescentes en postpandemia: un estudio transcultural sobre la empatía, gratitud y prosocialidad entre Colombia, México y España

Title

Evaluation of the positive emotions of young people and adolescents in post-pandemic: a cross-cultural study on empathy, gratitude and prosociality between Colombia, Mexico and Spain

Nombre Autor/es

Mariana Inés Tezón

Laureano David Angarita

Nombre Coautores

1. Universidad Internacional de Valencia (VIU)

2. Desirée Sánchez Chiva, DNI 73393542J

1. Universidad Internacional de Valencia (VIU)

2. Sandra Gómez Martínez

1.Universidad Internacional de Valencia (VIU)

2.Marta Corral Martínez

1.Universidad de Baja California

2.Enrique Berra Ruiz

Nombre (Asistentes)

Periodo I-23:

Laura Daniela Suarez Bastidas

Angelica Rendon Valero

Lisette Paola Zabala Lobatón

Carlos Andrés Torres Jiménez

Jennifer Alexandra Sandoval

Natalia Santamaria Triana

Jenny Caterin Ramos Gordillo

Geinny Maurenth Martinez

Tania Paula Andrea Ramírez

Periodo II-23 (en curso):

Yirlen Jhoana Ramírez

Angie Godoy

Juanita Amaya Rodríguez

Lisette Zabala

20 de diciembre de 2023

Agradecimientos

A la Universidad internacional de Valencia y la Universidad Autónoma de Baja California
por la experiencia de este año.

A todos los jóvenes que han participado en el proceso

Gracias a Dios

Resumen

El presente proyecto de investigación propone una segunda fase sobre el estudio transcultural de las relaciones predominantes entre emociones positivas y la prosocialidad en condiciones de postpandemia en jóvenes de nacionalidad colombiana, española y mexicana. Para ello, se plantea una metodología mixta de diseño en paralelo (cualitativo y cuantitativo) la cual busca integrar información que permita ampliar y profundizar las relaciones entre las variables de interés, luego de un análisis combinado de resultados. La muestra estará compuesta por 900 jóvenes (300 de cada país) con edades entre 12 y 16 años, escolarizados y pertenecientes al estrato socio económico medio. El proyecto recolectará los datos a través del uso de 4 instrumentos: Escala de conducta prosocial (2014), Cuestionario de Empatía para niños y adolescentes (2021), Escala de Gratitude (2015), y el diseño de una entrevista cualitativa semidirigida. Los análisis incluyen estadísticos descriptivos, correlaciones, modelos de ecuaciones estructurales lo cual permite explicar la importancia del fortalecimiento de las emociones positivas en la prevención de conductas antisociales. La relevancia del presente estudio reside en comprender mejor las emociones positivas como predictoras de aquellas conductas sociales que benefician a los otros. Esto último implica priorizar un enfoque salugénico en las relaciones sociales de los jóvenes en el contexto de la postpandemia.

Palabras Clave: empatía, gratitud, prosocialidad, estudio transcultural

Abstract

This research project proposes a second phase on the cross-cultural study of the predominant relationships between positive emotions and prosociality in post-pandemic conditions in young people of Colombian, Spanish and Mexican nationality. For this, a mixed parallel design methodology (qualitative and quantitative) is proposed, which seeks to integrate information that allows the relationships between the variables of interest to be expanded and deepened, after a combined analysis of results. The sample will be made up of 900 young people (300 from each country) between the ages of 12 and 16, in school and belonging to the middle socio-economic stratum. The project will collect data through the use of 4 instruments: Prosocial Behavior Scale (2014), Empathy Questionnaire for

children and adolescents (2021), Gratitude Scale (2015), and the design of a semi-directed qualitative interview. The analyzes include descriptive statistics, correlations, and structural equation models, which allow explaining the importance of strengthening positive emotions in the prevention of antisocial behaviors. The relevance of this study lies in better understanding positive emotions as predictors of those social behaviors that benefit others. The latter implies prioritizing a salugenic approach in the social relationships of young people in the context of the post-pandemic.

Key Words: empathy, gratitude, prosociality, cross-cultural study

Tabla de Contenido

(Incluir números de página inicial)

Introducción	11
Capítulo 1 - Fundamentación conceptual y teórica	13
Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo	20
2.1 Tipo y Diseño de Investigación	20
2.2 Población o entidades participantes	20
2.3 Técnicas de obtención de información	21
2.4 Procedimiento e Instrumentos	21
2.5 Consideraciones Éticas	25
2.6 Alcances y limitaciones	26
Capítulo 3 – Resultados parciales	27
Capítulo 4 - Conclusiones	28
4.1 Cumplimiento de objetivos del proyecto	28
4.2 Producción asociada al proyecto	28
4.3 Líneas de trabajo futuras	30
Referencias	31
Anexos	39

Índice de Anexos

N°1. <i>Escala de Conducta Prosocial</i>	39
N°2. <i>Escala de Prosocialidad</i>	40
N°3. <i>Evaluación multidimensional de la empatía</i>	42
N°4. <i>The Interpersonal Reactivity Index (IRI)</i>	44
N°5. <i>Escala de gratitud</i>	46

Introducción

Luego de la pandemia, la cual implicó aislamiento social preventivo a causa del COVID-19, se han evidenciado consecuencias emocionales en jóvenes y adolescentes sobre todo por la disminución de las actividades sociales y presenciales en todos los ámbitos de interacción (Hevia & Neumeyer, 2020). Frente a esto, diferentes corrientes de la psicología contemporánea han enfocado sus estudios en identificar las alteraciones o dificultades en la interacción y la adaptación social de los jóvenes, evidenciando consecuencias y formas particulares de expresión de la empatía y del comportamiento prosocial (Álvarez et al., 2010; Arango-Tobón et al., 2020; Balabanian & Lemos, 2020). Estas dificultades que básicamente implican tipos o niveles de la empatía y tipos o niveles de prosocialidad, también se evidencian o se sugieren durante la postpandemia (Gómez Tabares & Narvaez-Marin, 2022; González-González & Betancourt-Ocampo, 2021). Por ejemplo, estudios como los de Morales (2020) o los de Syropoulos y Markowitz (2021) indican como relevantes las relaciones entre la prosocialidad, la empatía o la gratitud, ya que consideran que la regulación de expresiones afectivas y emocionales, incluso en condiciones de vulnerabilidad, son predictoras de tendencias prosociales. Esto es que se destaca que la expresión social de la ayuda, necesaria en la observación de tendencias prosociales específicas, se da en función de la relación entre aspectos constitutivos o definitorios de la empatía y la gratitud (Lasota et al., 2020). En ese sentido, se hace necesario trabajar las emociones positivas desde un enfoque preventivo que permita identificar diferentes alternativas y recursos psicológicos con el fin de aumentar el bienestar frente a contextos de vulnerabilidad de tipo social.

La investigación reciente en torno a la expresión de emociones positivas, como la empatía o la gratitud, y sus efectos o relaciones con el comportamiento prosocial o el bienestar colectivo percibido o vinculado con ellas, en poblaciones mayormente de jóvenes, han reflejado algún interés en cuestiones relativas a la validación o adaptación de escalas en distintos contextos poblacionales (Richaud et al., 2017). Además de temas acerca de la relación de las emociones positivas con las etapas del ciclo vital o con el desarrollo de la infancia o la adolescencia (Muñoz et al., 2015; Oro et al., 2015; Richaud, 2014), e incluso cuestiones relativas a las bases neuronales de la empatía y de la expresión social positiva (Moya-Albiol et al., 2010; Decety et al., 2008).

Otros antecedentes identificados sugieren, por ejemplo, que la empatía, como otras formas de expresión de emociones positivas, son predictoras de la conducta prosocial, indistintamente del género, y que gracias a ellas son factibles conductas socialmente adaptativas, que de otra manera y en cuya ausencia se observarían comportamientos agresivos, negativos, o que en el

mejor de los casos no favorecen el desarrollo personal y social (Corrales Pérez et al., 2017; Liu et al., 2018). Además, se evidencian estudios que sugieren nexos entre la prosocialidad y la externalización de emociones positivas en poblaciones de jóvenes estudiantes, por ejemplo, formulan que la experiencia de emociones positivas antecede la materialización de relaciones con compañeros de clase, caracterizadas por mayor habilidad en la comunicación, la expresión del afecto, incluso hacia miembros distintos a los pares académicos (Caycho Rodríguez et al., 2018; Ruvalcaba-Romero & Orozco-Solis, 2018).

Específicamente en poblaciones hispanoparlantes se identifican algunos estudios, por ejemplo de Colombia, donde se sugiere que el desarrollo de empatía se vincula con el entrenamiento en *mainfullnes* (Sierra et al., 2015), con diferencias de género en casos de problemas de conducta (Arango-Tobón et al., 2020), y que la prosocialidad como campo investigativo ha estado principalmente dirigido al estudio de la conducta en infancia o adolescencia, y que se encuentra relacionada con dimensiones de personalidad y formas de expresión empática (Gómez-Tabares & Narvaez-Marin, 2020; 2022).

En México, se sugiere que hay disminución de conductas no deseables y aumento de algunas deseables como resultado de relaciones más empáticas (Corrales Pérez et al., 2017). También, que hay relaciones significativas entre la conducta prosocial y el bienestar en jóvenes, como resultado de acciones preventivas frente a factores de riesgo, y del fomento de expresiones positivas y facilitadoras del comportamiento saludable (González-González & Betancourt-Ocampo, 2021). Mientras que otros identifican relaciones entre la comunicación con pares y la prosocialidad, como predictores de emociones positivas y empáticas (Ruvalcaba-Romero et al., 2018).

En España, la gratitud y algunos de los elementos constitutivos que comparte con la empatía como forma de expresión, juegan un papel protector como fuente de recursos personales y sociales en la interacción, que contrarrestan ciberacoso y desajuste en adolescentes (Chamizo-Nieto & Rey, 2020). Además, la conducta prosocial se vincula con la asertividad, autocontrol y liderazgo, lo cual incide en la disminución de conductas sociales negativas, pasivas, agresivas, antisociales o de retraimiento (Tur-Porcar et al., 2016).

Finalmente, otras evidencias en poblaciones hispanoparlantes sugieren que la conducta prosocial involucra procesos cognitivos, afectivos, y motivacionales en el individuo, y que la empatía y la gratitud hacia otros juega un rol importante que se hace crucial durante la etapa

de la adolescencia, y ante la necesidad de un desarrollo social que involucre expresiones de ayuda y fortalecimiento de vínculos con los demás (Ciriza-Mendevil, 2021; Moñivas, 1996). Asimismo, se han profundizado algunas relaciones entre el bienestar social y la experiencia personal de promover emociones positivas (Bahamón et al., 2019), entre otros estudios que relacionan aspectos o niveles de la prosocialidad con aquellos relativos a la empatía, en poblaciones mayormente jóvenes.

Finalmente, se identifican esfuerzos desde el programa de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, donde se han desarrollado investigaciones principalmente acerca de asociaciones entre variables pertinentes al campo de la psicología positiva, en algunos contextos socioculturales hispanoparlantes. El presente estudio pretende continuar esa línea para generar mayor evidencia acerca de las relaciones entre variables de la psicología positiva como aspectos necesarios para el fortalecimiento de recursos salugénicos, mayormente de niños o adolescentes (Mesurado et al., 2021; Tezón, 2019; Tezón & Mesurado, 2021).

Capítulo 1 – Fundamentación conceptual y teórica

Marco Teórico

Empatía

La *empatía* puede entenderse como el comportamiento de sintonizarse espontánea y naturalmente con los pensamientos de otros. Implica una reacción frente a sus emociones, frente a su expresión emocional, “ponerse en la piel del otro”, a través de una interacción caracterizada por muestras de interés, preocupación, y sentimientos del otro (Nolasco, 2012). Términos vinculados son *empathy*, que se traduce como *emphathy*, y el griego *empathia*, “estar dentro” o identificarse con los sentimientos de otro. Es un acto de conocimiento distinto a memoria, imaginación, percepción externa; y un proceso que se manifiesta en al menos tres momentos: percepción de una situación, la vivencia implícita de alguien más, una interiorización de esa vivencia, y la percepción de la vivencia externa como propia.

La empatía como disposición, dentro de la perspectiva situacional, es una emoción vicaria congruente con un estado emocional externo. Incluye sentimientos, interés y compasión hacia otro, y la conciencia acerca de su sufrimiento. Es un tipo de emoción frente a estímulos situacionales concretos (Fernández-Pinto, López-Pérez, y Márquez, 2008). Es una capacidad clave para la interacción social adaptativa, que posee dos componentes básicos: uno cognitivo, en forma de capacidad para abstraer estados de otros, y otro emocional, como forma de reacción ante su estado emocional. Involucra la activación de circuitos neuronales frente a reacciones somatosensoriales y

dolorosas de otros, en particular frente a agresión y violencia. Implica la capacidad para comprender el estado y perspectiva del otro, una información verbal accesible desde la memoria, y una reacción afectiva de compartir el estado emocional externo, tal como tristeza, malestar o ansiedad (Castro, 2010).

La empatía puede asumir diferentes grados o niveles: a) *capacidad de identificar e interpretar* emociones ajenas, b) *habilidad de percibir y responder* a preocupaciones o sentimientos, c) *comprensión de los problemas* subyacentes a sentimientos. Se expresa en formas de identificar emociones, percibir sentimientos e interesarse por las preocupaciones de otros (Nolasco, 2012). La *empatía emocional*, forma de reacción involuntaria, se vincula con la *disposicional o situacional*, respuesta ante situaciones contingentes, y predisposición para actuar según las situaciones, aunque esta última es más susceptible de aprendizaje, en virtud de componentes afectivo-emocionales, y cognitivos. Desde un modelo integrador, implica distintos componentes que incluyen dimensiones cognitivas y emocionales, procesos de construcción y reconocimiento de la experiencia, y aprendizajes (Muñoz, y Chaves, 2013).

La *empatía afectiva*, resulta de la modulación de la conducta social, mediante la habilidad de interactuar frente a las experiencias afectivas externas, se expresa en comportamiento vinculado con compartir sentimientos y emociones similares a otros. La *empatía cognitiva*, capacidad de entender estados percibidos por otros, capacidad de adoptar su perspectiva, comprender sus pensamientos y sentimientos; la *preocupación empática*, motivación que fomenta la acción de ayuda a partir de información que promueve autorregulación, y conducta social, frente a la experiencia compartida con los demás (Brotfeld, & Berger, 2020). Hoy día la empatía es una construcción multidimensional, con elementos cognitivos, afectivos y conductuales. No es una simple disposición o habilidad, es una construcción socioemocional (Lasota, Tomaszek, & Bosacki, 2020).

Gratitud

Se entiende básicamente como actitud, virtud moral, emoción, y rasgo de personalidad (Bernabé, 2012). Como respuesta o forma de expresión del comportamiento moral; y como

motivador del comportamiento moral, involucra al menos dos tipos de agentes sociales, los *beneficiarios* que responden con gratitud frente a los *benefactores*, quienes promueven el bienestar de los primeros. La gratitud cumple al menos tres funciones morales y sociales a saber: a) ser un *barómetro moral*, que involucra una lectura afectiva frente a la interacción en las relaciones sociales sustentada en el beneficio obtenido, b) ser *motivador moral* de personas que ante el aumento de su bienestar, se comportan prosocialmente con sus benefactores, donde la gratitud es un mecanismo motivacional inherente al altruismo recíproco, y c) *reforzador* del comportamiento moral, ya que el benefactor sería objeto de reforzamiento que lo haría más predispuesto para mantener su benevolencia hacia beneficiarios potenciales.

Además, es un recurso personal, y una forma de expresión social que facilita efectos beneficiosos sobre el ajuste psicológico, y la salud física. Incluye una disposición para ser consciente de la amabilidad, las acciones positivas de otros, y para responder frente a ellas. También es una *orientación vital* para apreciar aspectos positivos de la vida, vinculada con un aumento en la empatía, autoestima, bienestar percibido, y satisfacción general. Que sirve para contrarrestar la propensión a la agresión, y la expresión antisocial (Chamizo-Nieto, y Lourdes, 2020). Desde la bioética, la gratitud es una expresión de virtud moral relacionada con el comportamiento adecuado en sociedad, forma de expresión social frente a beneficios recibidos mediada por normas socio-culturales, a su vez vinculadas con tradiciones arraigadas. Que varían y tienen sentido en cada cultura, y formas de expresión particular (Caycho, Ventura-León, Castilla Cabello, 2016).

Bernabé (2012), plantea tres niveles de gratitud así: a) *de intercambio*, implica una relación en la que el emisor de la gratitud es un beneficiario que recibe algo apreciado, mientras que el receptor es el benefactor que entrega ese beneficio, vinculada con la “moralidad de justicia” de Piaget, b) *de cuidado*, implica una relación personal sostenida desde expresiones de amor y vínculo afectivo, mediante apoyo mutuo, relacionada con la “moralidad del cuidado” de Gilligan, y c) *de subyugación*, como instrumento de destrucción y humillación de otros. Posee tres componentes: *sentimientos de valoración* de personas u objetos, *buena voluntad*, y *disposición para actuar*. Se asocia con rasgos de personalidad, como amabilidad, responsabilidad, con actitudes positivas hacia la vida, satisfacción vital, estabilidad emocional, afecto positivo, patrones de conducta prosocial, y percepción de alegría y apoyo social. Como comportamiento intencionado que busca la restitución de un beneficio desde un intercambio recíproco implica variedades emociones y sentimientos, así como formas particulares de percibir y entender maneras de relacionarse con los demás (Caycho, Ventura-León, y Castilla Cabello, 2016).

Prosocialidad

Puede ser entendida como manifestación de conductas intencionales con consecuencias positivas personales y sociales, y con algún tipo de beneficio hacia otros. Se expresa a través de formas de cooperación, solidaridad y acciones específicas de ayuda. Promueve múltiples beneficios, tanto para el receptor como para quien la emite, mediante consecuencias mayormente positivas ante la realización de actos que facilitan la materialización de efectos o impactos sociales, basados en interacciones sociales que resultan promoviendo entornos cálidos y solidarios (Balabanian, y Lemos, 2020). Mediante acciones voluntarias, empáticas, y externalizadas hacia el beneficio de otros, expresando ayuda o colaboración para el cumplimiento de deberes o la solución de problemas y necesidades. Clave para el éxito académico, la promoción de la competencia sana, la motivación académica, el desarrollo de estrategias académicas, el control del tiempo, y la concentración (Hernández-Serrano, Espada, y Guillén-Riquelme, 2016).

El acto prosocial se entiende como resultados de varios factores tales como la autoeficacia, responsabilidad, autorrealización, autoafirmación e identidad, vinculados con un entorno social de apoyo. Se identifican variables personales como el nivel de empatía, motivación, locus de control, razonamiento moral, y autoconcepto; que en combinación con factores del desarrollo temprano tales como el apego parental, y los estilos de crianza; así como con variables contextuales como la relación entre hermanos y pares son claves para el desarrollo y adaptación de conductas prosociales en el niño y el adolescente, principalmente. Donde las atribuciones que permiten evaluar alternativas y consecuencias de acciones resultan en reacciones emocionales, y experiencias vinculadas a expectativas y motivaciones para las acciones prosocial (Balabanian, y Lemos, 2020).

Particularmente, en poblaciones adolescentes la prosocialidad se relaciona con variables personales y sociales tales como el autoconcepto, la empatía, la responsabilidad personal y social, creencias de autoeficacia, y la mejora del clima social en el aula. También con el nivel de competencia del individuo y la influencia de los estilos de afrontamiento centrados en resolución de problemas, frente a la variedad de alternativas en una situación problemática, y la selección de una respuesta en un contexto social determinado (Hernández-Serrano, Espada, y Guillén-Riquelme, 2016).

Antecedentes

En Colombia, en un estudio cualitativo, con una muestra de 44 adolescentes, en donde se manipulo la variable independiente, nivel de practica en mainfullnes, para observar el efecto y relación con variables dependientes como la empatía, se encontró diferencias entre las puntuaciones posttest-pretest del grupo experimental. Lo cual sugiere alguna mejora en la empatía, luego de entrenamiento en mainfullnes (Sierra, Urrego, Montenegro, y Castillo, 2013). En México, luego de un programa de intervención para fomentar convivencia en 37 alumnos, adolescentes entre 13 y 16 años, mediante la práctica de habilidades para relacionarse positivamente con el entorno, tales como empatía y comunicación asertiva, luego del desarrollo del diseño pre-post se encontró una disminución de conductas no deseables, y el incremento de algunas deseables a favor de relaciones empáticas (Corrales, Quijano, y Góngora, 2017).

En España, en un estudio para examinar el papel de algunos factores como la gratitud en el ciberacoso, y el ajuste, en una muestra de 770 adolescentes entre 12 y 14 años (54,4% mujeres), se encontraron correlaciones significativas que en general sugieren que la gratitud juega un papel protector como factor, como fuente de recursos personales y sociales del sujeto en su contexto de interacción, para contrarrestar situaciones de ciberacoso y desajuste en adolescentes (Chamizo- Nieto, Rey, 2020). En otro estudio acerca de relaciones entre empatía y conducta prosocial, y variables predictoras de empatía, con 139 participantes menores de edad, los resultados sugieren diferencias de género en empatía principalmente en mujeres, y que aquellos con alta empatía evidencian mayores y variadas conductas sociales positivas (prosociales, asertivas, consideración, autocontrol, liderazgo), y menores conductas sociales negativas (pasivas, agresivas, antisociales, retraimiento). Además, que aquellos participantes identificados como generadores de conductas prosociales mostraron mayor autoconcepto, mayor capacidad para analizar emociones negativas, alta estabilidad emocional, así como conductas y rasgos de personalidad creadora (Garaigordobil, y García, 2006).

La pandemia vivida ante el COVID 19 ha traído cambios globales, y locales, en las diferentes poblaciones a nivel mundial. En países como Colombia, España y México existen evidencias de la repercusión de este fenómeno en los proyectos de vida de los jóvenes y adolescentes. Dentro de las diferentes alternativas en término de estudios para la prevención de conductas y/o tendencias antisociales y depresivas en los jóvenes, se estableció como prioridad revisar variables de emociones y conductas positivas con el fin de apuntar al bienestar social de las comunidades y poblaciones en riesgo. Ahora bien, dentro de las diferentes políticas nacionales e internacionales en el caso de Colombia desde 2012 con el CONPES Social 147 se priorizan necesidades y programas que apuntan a: “prevenir problemas específicos de los jóvenes,

generalmente una conducta problemática aislada, sin prestar atención al contexto social y con intervenciones que tratan de cambiar la conducta una vez que ésta se encuentra arraigada” (p.7) De esta manera, se comienzan a enfatizar los estudios de la psicología Positiva como recursos transculturales que aportan al bienestar social de jóvenes y adolescentes en situaciones de riesgo social. Esto se debe a que, tal como se mencionó en los estudios de los antecedentes, las variables positivas tienen incidencia en las dimensiones socioculturales, lo cual vuelve interesante para comparar diferentes poblaciones de habla hispana con características significativamente diversas. Esto, puede relacionarse con una necesidad sentida en función de la población joven latinoamericana en comparación con la población europea, referida a la potencialización de las propias capacidades y el reconocimiento como sujetos activos de sus proyectos de vida y en la transformación de sus contextos sociales. Dicha transformación, tiene la necesidad de ser evaluada en torno a que dentro de Latinoamérica (Colombia-México) y de Europa (España), los países seleccionados para el presente estudio son algunos de los cuales presentan una mayor evidencia de aislamiento obligatorio por más cantidad de meses (El tiempo, 24 de agosto de 2020)¹.

Con base a esto, se hace necesario ahondar en investigaciones en salud mental que ubiquen una comprensión y evaluación de las emociones positivas en diferentes contextos para poder, así, pensar nuevas estrategias de fortalecimiento de las conductas prosociales, no solo hacia los familiares y amigos, sino también hacia las personas ajenas a la cotidianidad de los jóvenes (Batson, 2009; López et al., 2014; Merino & Grimaldo, 2015; Moñivas Lázaro, 1996; Moya-Albiol et al., 2010; Nolasco, 2012; Ruvalcaba-Romero et al., 2018; Rey, 2003).

Es decir, dado los efectos potenciales luego del aislamiento social por pandemia, sobre el desarrollo de las actividades sociales y académicas diarias, se hace necesario acopiar más información en torno a los elementos, relaciones, y estrategias que pudieran contrarrestar algunas de las consecuencias negativas evidenciadas en poblaciones jóvenes (Arango-Tobón et al., 2020; Lasota et al., 2020; Liu et al., 2018; Tur-Porcar et al., 2018).

Siguiendo esta línea, se continúa con una vía de desarrollo investigativo con enfoque tipo Mixto que pueda dar cuenta de las relaciones que se establecen entre las conductas y emociones positivas en los tres países mencionados. Se cree que estas relaciones pueden demostrar parámetros de cómo se están relacionando los jóvenes en la realidad de la postpandemia, teniendo en cuenta recursos salugénicos para afrontar de manera positiva sus proyectos de vida

¹ Información verificada en: https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019?gclid=Cj0KCQiA-rj9BRCAARIsANB_4ABqa-DyAPMy_95rXTcJXbZ-F8LCac0Cdy9aYnkUa1H3SX9Lt7ocNoaAkwEALw_wcB

en esta nueva realidad. Por tanto, y para atender algunas de las aristas del problema anteriormente formulado, se plantea dicha propuesta investigativa, cuya pregunta orientadora propone: ¿Cómo se establece la relación entre emociones positivas respecto a la prosocialidad mediante un estudio transcultural en jóvenes colombianos, españoles y mexicanos en postpandemia?

Objetivo General y Objetivos Específicos:

General

Determinar la relación entre emociones positivas respecto a la prosocialidad mediante un estudio transcultural en jóvenes colombianos, españoles y mexicanos en postpandemia

Específicos

- 1- Generar redes conceptuales teóricas según la percepción sobre el conocimiento de la empatía, la gratitud y la prosocialidad en jóvenes de los diferentes países en postpandemia
- 2- Describir variables positivas (empatía, gratitud y prosocialidad) en adolescentes colombianos, españoles y mexicanos
- 3- Determinar modelos estructurales y teóricos entre las variables positivas y cada estilo de prosocialidad (hacia las familias, amigos y extraños) en los jóvenes de los tres países evaluados
- 4- Realizar una triangulación Inter método acerca de empatía, la gratitud y la prosocialidad desde las evaluaciones realizadas a los jóvenes colombianos, españoles y mexicanos durante la postpandemia

Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

La presente fase da cuenta de un enfoque cualitativo de alcance exploratorio y descriptivo. Este enfoque dará respuesta al objetivo específico 1 en torno a la percepción que poseen los jóvenes de los tres países respecto a las emociones y conductas sociales positivas. (Taylor & Bogdan, 2002).

Investigación cualitativa

La investigación cualitativa consiste en descripciones detalladas de los relatos de los estudiantes colombianos, mexicanos y españoles: sus experiencias, actitudes y creencias sobre la empatía y la gratitud como emociones que favorecen las conductas prosociales. Para analizar los datos cualitativos se trabajará mediante la Teoría Fundamentada en los Datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss (Sandín, 2003; Strauss & Corbin, 1990). Dicho diseño implica un proceso sistemático y cualitativo para generar teoría que explicaría, en un nivel conceptual, una acción o una interacción en un área específica. El proceso por el cual se llega a sistemas de categorías teóricas es deductivo-inductivo, partiendo de un marco teórico y antecedentes de la temática para definir macro categorías o dimensiones a explorar (Top Down). Posteriormente, se procede a la elaboración de una lista de códigos extraídos del contexto natural de la investigación (Bottom up) (Osse Bustingorry et al., 2006; Muñoz, 2006).

2014) ya que se realizarán simultáneamente un estudio cuantitativo y uno cualitativo. Dicho modelo se completará en dos etapas de forma independiente, y finalmente se integrarán los resultados de ambos métodos de análisis, tal como se evidencia en el objetivo específico 4.

2.2. Población o entidades participantes

Los y las participantes que se seleccionarán para las entrevistas en este estudio serán jóvenes de Colombia, México y España, entre 12 y 16 años de estrato socio económico medio. El criterio de selección en términos de cantidad será basado en un muestro teórico, seleccionando solo aquellos que contribuyen a la formulación de categorías haciendo corte al saturar las respuestas en torno a éstas.

En cuanto a los criterios de selección para las entrevistas serán los siguientes: i) estudiantes de Colombia, España y México que i) tengan entre 12 a 16 años de ambos sexos; ii) que estudien en escuelas de estrato económico medio; iii) ser entrevistados de acuerdo a su percepción luego que hayan vivido el confinamiento a causa del Covid19 (postpandemia). iv) que hayan aceptado

participar también en la fase cuantitativa (administración de escalas psicométricas).

2.3 Técnicas de obtención de la información.

La entrevista cualitativa será semidirigida basada en las tres dimensiones a explorar (empatía, gratitud y prosocialidad) para así encontrar diferentes categorías. Las preguntas orientadoras serán, básicamente, de dos tipos: Preguntas generales (Grand tour): parten de planteamientos globales (disparador) para introducir el tema que le interesa al entrevistador. Preguntas de opinión sobre creencias sobre determinada temática: por ejemplo: ¿qué crees que es la empatía?; ¿piensas que eres empático?; ¿Sueles agradecer a los demás? ¿Por qué? La sistematización de los datos se realizará por medio del programa N-Vivo que permitiría segmentar las unidades de significado, codificar los datos (primero desde la codificación abierta, luego selectiva y axial) y construir categorías y sus respectivas redes conceptuales (Muñoz, 2006; Sirvent, 2004; Strauss & Corbin, 1990).

2.4. Procedimiento e instrumentos.

Se va a trabajar en los diferentes países, primero, desde el acercamiento a diferentes escuelas para socializar y sensibilizar a la comunidad de acuerdo con las categorías de estudio y la importancia de trabajar con las emociones positivas en la educación. Se les explicará a los directivos de las escuelas los beneficios del estudio y socializarán los instrumentos de recolección de datos. A la vez, se presentarán todos los aspectos éticos y la organización y logística de las diferentes actividades a desarrollar. Luego de la socialización, se formalizará el proceso firmando un acta de compromiso al proceso investigativo.

Enfoque cuantitativo

El enfoque de tipo cuantitativo se dará mediante un diseño no experimental y con alcance explicativo (Hernández et al., 2014). Dicha fase posee el objetivo de determinar si la relación entre empatía y gratitud puede predecir a las conductas prosociales (hacia familia, amigos y extraños) en jóvenes de contextos socioculturales diversos.

Participantes

La muestra será de 300 jóvenes de 12 a 16 años por país (Colombia, España y México). Por tanto, el total de la muestra estará compuesto por 900 participantes. Los participantes de Colombia serán de las ciudades de Bogotá y Cartagena de Indias, los de España de Valencia y los de México de Tijuana. Todos escolarizados y de estrato socio económico medio.

Instrumentos de recolección de datos.

Para la recolección de datos cuantitativos, se utilizarán las siguientes escalas:

i) Escala de conducta prosocial (Padilla-Walker & Carlo, 2014). El concepto de prosocialidad comprende aquellos comportamientos tendientes a ayudar o beneficiar a otras personas, ofrece una lista de 27 afirmaciones sobre las personas que hacen a la cotidianidad de los entrevistados (familia, amigos y extraños).

ii) Cuestionario de Empatía para niños y adolescentes (Richaud et al., 2017; Tezón & Mesurado, 2021). Dicha escala evalúa la habilidad de ubicarse en los sentimientos de otros a través de 5 dimensiones específicas, tales como la regulación empática, el contagio emocional, la toma de perspectiva, la autoconciencia de los otros y la acción empática;

iii) Escala de Gratitud (Carmona-Halty et al., 2015). La misma está compuesta por 6 ítems que miden la gratitud como un rasgo afectivo que consiste en la disposición para reconocer y responder a los beneficios aportados por los demás en las propias experiencias positivas y logros personales.

Procedimiento:

La aplicación de los instrumentos en los tres países será llevada a cabo por dos psicólogos, en diferentes escuelas de Colombia, España y México de forma presencial en cada una de éstas. La administración se realizará en grupos de aproximadamente 20 jóvenes donde los psicólogos puedan estar guiando y acompañando a los estudiantes en el proceso de administración de las diferentes escalas.

Las sesiones de trabajo grupales tendrán este procedimiento:

i) Sesiones generales: Las instrucciones para contestar los cuestionarios se explicarán oralmente

antes de la cumplimentación. Los formatos de las escalas se establecieron mediante un cuestionario digital que los y las participantes irán completando en las sesiones, con eso los investigadores reciben de inmediato la información. Cada sesión realizada por los estudiantes corresponderá a un cuestionario. Al finalizar el proceso se hará una reunión con directivos, coordinadores de escuela y padres de familia para revisar resultados del proceso. Las escuelas serán seleccionadas por cada investigador, responsable de cada país.

ii) En el primer encuentro se socializa el proyecto a padres, madres o tutores y coordinadores de grupos escolares en las cuales se realizarán las siguientes actividades: a) Socialización del consentimiento y asentimiento informado. En el caso de Colombia los consentimientos se enviarán al correo electrónico mariana.tezon@ibero.edu.co, en México enrique.berra@uabc.edu.mx y en caso de España se remiten al correo de dsanchezch@universidadviu.com;

iii) Se socializa el cuestionario y se ubica cuál es el link al que deben ingresar para responderlo

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdGSKAGWAsKLQbuBBWHk7QMdwBlhNKB_xELRr2yMz20GuX8yQ/viewform?usp=sf_link . Cada grupo tendrá una sesión semanal en la que irán avanzando en cada uno de los cuestionarios. Todas las sesiones serán realizadas en las salas de sistemas de los diferentes colegios.

Análisis de los resultados:

Para iniciar el proceso de análisis, desde el enfoque cuantitativo se trabajará el Objetivo específico 2 y 3 propuestos anteriormente.

Procedimiento estadístico Objetivo Especifico 2: se calcularán los estadísticos descriptivos de las diferentes variables de emociones positivas a estudiar (empatía, prosocialidad y gratitud) utilizando SPSS versiones 23.0 o 24.0. El análisis descriptivo de los ítems y los factores evaluará si los valores de asimetría y curtosis son inferiores a 2 lo que indicaría la univariada de los datos (Bollen & Long, 1993). Para continuar con el análisis se hará necesario verificar la validez de las 3 escalas administradas con el fin de revisar la invarianza de estos por país, por medio de un análisis multigrupo para verificar que las escalas miden el constructo por igual en ambos contextos culturales.

Procedimiento estadístico Objetivo Específico 3: se realizará una correlación de Pearson para determinar la relación entre los diferentes países. Seguido a esto, se analizarán los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) para rectificar la relación entre las variables. Por tanto, se realizará un análisis multigrupo para comparar los modelos teóricos de los diferentes países, determinando en qué medida el patrón de relaciones propuesto es consistente con los datos observados en cada una de las muestras y, en segundo lugar, analizar si este patrón es invariable a través de los diferentes países. Dicho análisis se realizará con el AMOS incluido dentro de la versión número 24.0 del SPSS.

Confiabilidad y Validez del enfoque Mixto

Se realizará un análisis combinando de los resultados obtenidos a través del método cualitativo y del cuantitativo. De esta manera, se indagará sobre las semejanzas y diferencias obtenidas por los diferentes enfoques estudiados. En ese sentido, se trabajarán dos aspectos que hacen al cumplimiento del objetivo 4:

Confiabilidad (Auditabilidad/Dependencia): Está dada por la posibilidad de repetición de los datos y hallazgos por medio de diversas investigaciones en diferentes momentos y con independencia del investigador.

Validez interna (Credibilidad/Autenticidad: Triangulación de Métodos): se validan los resultados cualitativos realizando una comparación con los resultados cuantitativos obtenidos en el mismo estudio (Hernández Sampieri et al., 2010; Lago et al. 2003; Mendizábal, 2007).

Consideraciones Éticas:

A nivel ético, en esta investigación se acogen los aspectos propuestos en la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud Colombiano, en relación con el nivel de riesgo. A partir de ésta, se identifica que la presente investigación no implica riesgo para sus participantes debido a que no realizará "...ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio..." (p.3). Los cuestionarios presentan ítems que indican emociones positivas, las cuales generan autorreconocimientos en sus aspectos positivos. En ese sentido, los investigadores pueden dar ejemplos en las sesiones para que los participantes se sientan familiarizados con el ítem. Las emociones positivas, al evaluarse no son consideradas como de riesgo al implicar aspectos que no reviven situaciones traumáticas que puedan generar una intervención indirecta con efecto iatrogénico; sino, más bien, rememoran situaciones alegres que han marcado su vida.

(Ver anexo: aval ético del proyecto)

Al ser un estudio transcultural, se asumen también las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos de 2002, los referentes enunciados en el Código de Ética del Psicólogo en Colombia (Ley 1090 de 2006) para la investigación con humanos, los aspectos enunciados (que sean pertinentes) en el Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098 de 2006), y en la Constitución Política de la República de Colombia. En relación con el manejo de la información y la confidencialidad, se asumen los referentes expuestos en Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de 2005, artículo 9, según la cual la información que ofrezcan los participantes será utilizada de acuerdo con los fines establecidos dentro del consentimiento informado. En relación con este aspecto se hará uso del Consentimiento (Anexo 1), y asentimiento informado (Anexo 2), teniendo en cuenta las sugerencias contempladas en los artículos 15 y 16 de las Resoluciones 8430 de 1993. Se elaborará una ruta de manejo de información, con el ánimo de preservar la confidencialidad de la información y los datos correspondientes a los(as) participantes en el proceso de investigación.

A su vez, se deja asentado la asunción de compromisos de cumplimiento de los principios de Integridad científica exigidos por la Declaración de Singapur (2010) y por la Política de Ética de la investigación, Bioética e Integridad científica de Colombia (Resolución 0314 de 2018) o la Declaration of the 9th World Science Forum. Science, ethics and responsibility (2019), en términos de cumplir con: la veracidad y transparencia, honestidad intelectual, no fabricación de datos, no falsificación o manipulación de datos. Todo esto en el contexto de administración (virtual) de los cuestionarios detallados en el consentimiento y asentimiento informado del presente estudio.

2.6 Alcances y limitaciones

Los alcances y limitaciones del presente trabajo se entienden en 2 niveles a saber: limitaciones de orden teórico vinculadas con que los datos, sus interpretaciones y discusiones son entendibles solo dentro de los marcos teóricos, conceptuales y de referencia que se asumieron dentro de cada estudio, así no son posibles interpretaciones más allá de los mismos y esto sugiere la importancia de emprender nuevas propuestas desde problemas o fenómenos similares pero bajo una revisión y/o actualización de tales marcos; y por otro lado limitaciones vinculadas con los métodos de análisis de los datos e información obtenida, dado que cuantitativamente la información aportada solo tiene sentido dentro del contexto de los estadísticos usados en esa parte del proceso, y así para el caso del análisis de la información cualitativa recogida, en función de los métodos particulares de sistematización, y construcción categorial que fueron empleados en el esfuerzo.

Capítulo 3 – Resultados parciales

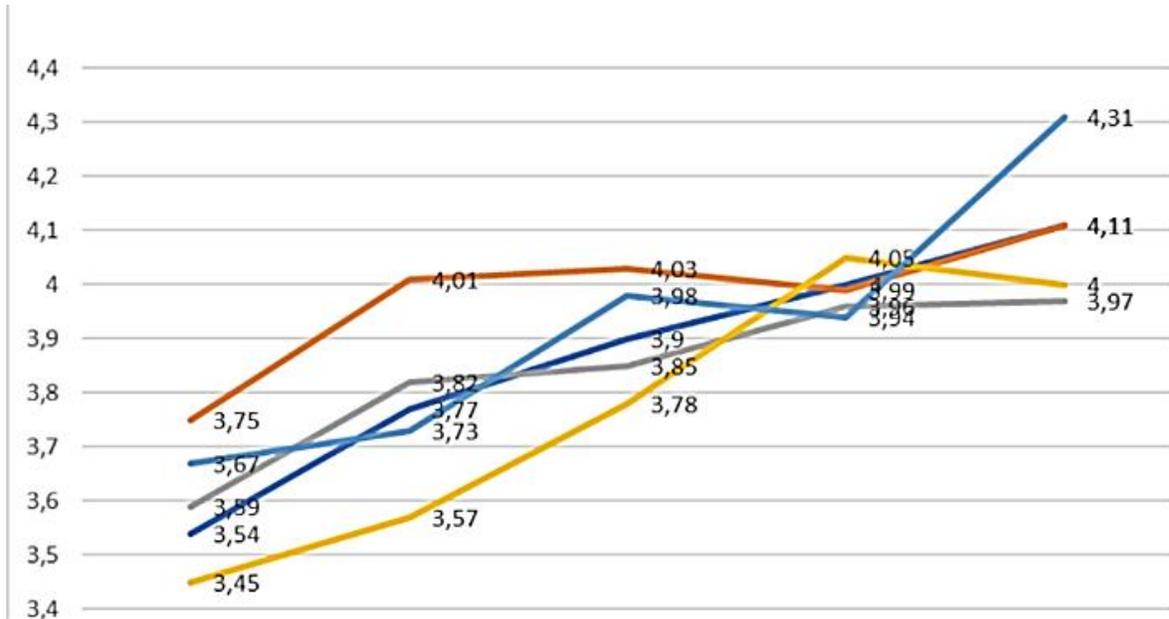
Algunas de las relaciones encontradas entre las variables a nivel transcultural:

- ✓ La empatía y a la prosocialidad se consideran factores emocionales vinculados con la regulación de estados afectivos, como rabia, ansiedad, culpa o tristeza; y como formas de expresión de emociones positivas requeridas dentro del desarrollo psicosocial del individuo, además se entienden como factores protectores frente a la violencia social. Ya que la autoeficacia permite la regulación de estados afectivos negativos y la atención sobre las emociones propias, tanto la empatía como la prosocialidad facilitan la regulación de la inestabilidad emocional, y de algunas manifestaciones de problemas asociados con el control de impulsos, agresividad, y sobrecarga de estrés psicosocial, típicos de poblaciones adolescentes, y comunes en el adulto joven

- ✓ Si la gratitud se entiende como forma de rasgo y apreciación que se tiene por ser beneficiario de un acto altruista, la gratitud disposicional predice un mejor bienestar personal, expresado en mayor satisfacción con la vida, vitalidad, felicidad subjetiva, optimismo, esperanza, que motiva el comportamiento prosocial en forma de cooperación, coordinación grupal, altruismo, provisión de ayuda, asociado con emociones transitorias experimentadas (estado), y con tendencias prosociales, como aquellas evidenciadas dentro del contexto de la pandemia por Covid-19 }

- ✓ La empatía se vincula con la gratitud, dado que no se puede empatizar con los demás si no se identifica los esfuerzos y necesidades del otro, y no se le ayuda. La gratitud requiere empatía, y la fomenta, en virtud de la reciprocidad en sus formas de expresión. Si la gratitud se manifiesta luego del afrontamiento frente a circunstancias desafiantes, resueltas como grupo o fruto de interacción social, ello fue posible luego de sentir y expresar alguna respuesta frente a la experiencia del otro, como experiencia subjetiva, algunas veces dolorosa, pero en todo caso compartida

- ✓ Los efectos psicológicos podrían indicar diversos comportamientos poco frecuentes en periodos donde no se evidenciaba el aislamiento, sobre todo en la población joven y adolescente donde la socialización depende de su interacción mediante grupo de pares, siendo la conducta social un componente fundamental para forjar la personalidad.



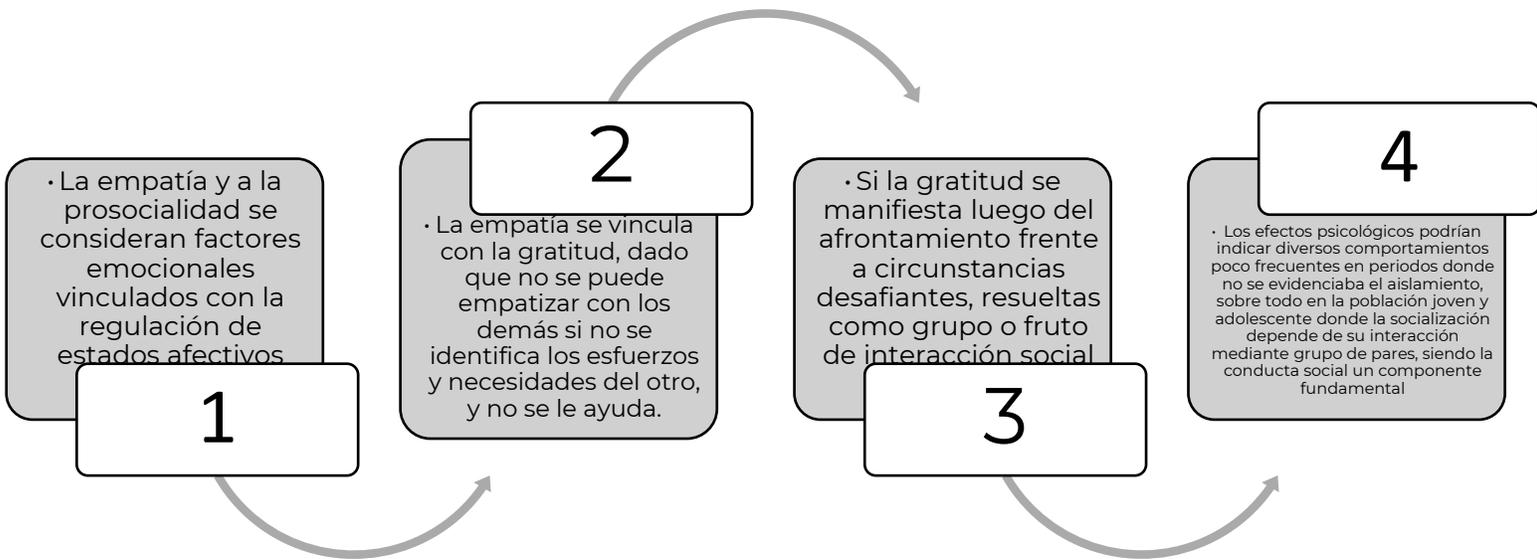
De acuerdo con esto, el presente estudio presenta diferentes beneficios en términos de:

- Autorreconocimiento personal y grupal en torno al manejo y conocimiento de las emociones positivas;
- Conocimiento personal y general en términos de prosocialidad lo cual puede estimular a realizar acciones positivas hacia los otros como lo son: familia, amigos y extraños;
- Establece antecedentes teóricos e investigativos desde un enfoque salugénico en salud mental, teniendo en cuenta dicha necesidad frente a la adversidad que se evidencia en pospandemia a causa del aislamiento social producido por la pandemia del COVID 19;
- Estos avances en términos de conocimiento y apropiación social invitan a ubicar referentes teóricos locales, visualizando al grupo-equipo de investigación en procesos transculturales.

De acuerdo con esto, a medida que avanza cada variable de emociones positivas se evidencia un avance y tendencia positiva de las otras, tal como se fue en el siguiente gráfico:

Capítulo 4 – Conclusiones

4.1 Cumplimiento de objetivos del proyecto



4.2 Producción asociada al proyecto

Tabla 1

Producción asociada al proyecto

<p>Participación Ciudadana Productos Técnicos</p>	<p>Participación y asesoría en política pública de género y diversidades. Buenos Aires. Argentina</p>	<p>Secretaría de la Mujer y Diversidades Prov. De Buenos Aires</p>	<p>Certificado transferencia</p>
<p>Internacionalización del Currículo</p>	<p>Profesora invitada Internacional: clase de psicometría</p>	<p>Universidad Austral de Buenos Aires</p>	
<p>Congresos</p> <p>Tezón, M.</p> <p>Zabala, L. Angarita, L. Tezón, M. *</p> <p>Amaya, J., Angarita, L. *</p> <p>* Resultados de investigación formativa- Auxiliares de investigación</p>	<p>Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia</p> <p>Póster P-368: "Empatía, gratitud y prosocialidad en post pandemia"</p> <p>Ponencia de propuesta: "Salud y convivencia social basada en práctica de empatía, gratitud y prosocialidad"</p>	<p>CUICIID, España</p> <p>Congreso Colombiano de Psicología 2023 (ASCOFAPSI-COLPSIC)</p> <p>3 Congreso Iberoamericano de Salud Mental-Digitalización De Los Vínculos Y Pensamientos (CONGRESOS PI)</p>	<p>ISBN Internacional</p>

<p>Artículos</p> <p>Tezón, M.</p> <p>Tezón, M</p> <p>Angarita, L., Acosta, J. *</p> <p>Angarita, L., Lobatón, L. *</p>	<p>COVID-19 y educación en casa</p> <p>¿ Es posible mejorar el bienestar emocional y la solidaridad en adolescentes colombianos durante la situación de aislamiento social por COVID-19?</p> <p>Salud y convivencia social basada en la práctica de empatía, gratitud y prosocialidad (sometido 12-23)</p> <p>Promoción de emociones positivas en jóvenes a través de la pandemia: revisión documental especializada (sometido 12-23)</p>	<p>Human Review</p> <p>Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)</p> <p>Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology</p> <p>Revista Peruana de Psicología-Liberabit</p>	<p>Q2</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>C</p>
<p>Capítulos Libro Resultado de Investigación</p> <p>Tezón, M.</p>	<p>Conducta Prosocial como factor protector de la salud mental en niños y adolescentes.</p>	<p>Libro Peter Lang</p>	<p>Q1</p>

4.3 Líneas de trabajo futuras

- Cuarta parte del proyecto transcultural Con México y España
- Ampliación del análisis transcultural a otras zonas geográficas (Cartagena, Bogotá, Tijuana, Valencia)
- Propuesta proyecto en fortalecimiento en emociones positivas dentro de la nueva línea nacional declarada por Minciencias sobre el Bienestar social. Específicamente en niños, niñas adolescentes.
- Generación de espacios de diálogo interdisciplinar en torno a aspectos objeto del estudio.

Referencias

- Álvarez, P., Carrasco, M., & Fustos, J. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de psicología: Ciencia y tecnología* 3(2): 27-36.
<https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.3203>
- Arango-Tobón, O. E., Pinilla Monsalve, G. D., Olivera-La Rosa, A., Orejarena Serrano, S. J., & Carmona Cardona, C. A. (2020). Gender differences in the association between theory of mind, empathy and conduct disorder: A cross-sectional study. *Suma Psicológica*, 27(1).
<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2020.v27.n1.5>
- Arbuckle, J. L. (2007). AmosTM 18 User's Guide. Crawfordville, FL: Amos Development Corporation.
- Bahamón, M.J.; Alarcón-Vásquez, Y.; Cudris Torres, L.; Trejos-Herrera, A.M., & Campo Aráuz, L. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 519-523.
- Balabanian, C. & Lemos, V. (2020). El rol de la atribución en el comportamiento prosocial adolescente. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(2), 129–142.
<https://doi-org.ibero.basesdedatosezproxy.com/10.16888/interd.2020.37.2.8>
- Bartal, I. B. A. Decety, J., and Mason, P. (2011). Empathy and pro-social behavior in rats. *Science* 334, 1427–1430. doi: 10.1126/science.1210789
- Batson, C. D. (2009). These things called empathy: Eight related but distinct phenomena. In J. Decety & W. Ickes (Eds.), *The social neuroscience of empathy* (pp. 3–15). MIT Press.
<https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262012973.003.0002>
- Bollen, K. A., & Long, J. S. (1993). *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage.
- Brief, A. P., & Motowidlo, S. J. (1986). Prosocial organizational behaviors. *Academy of management Review*, 11(4), 710-725.
- Brotfeld, C. & Berger, C. (2020). El rol de la empatía y apertura en la intimidad de las amistades adolescentes. *Revista de Psicología*, 29(12), 1-14. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.52231>
- Bryant, B. K. (1982). An index of empathy for children and adolescents. *Child Dev.* 53, 413–425. doi: 10.2307/11 28984
- Bujor, L., and Turliuc, M. N. (2014). Personality, family correlates, and emotion regulation as wellbeing predictors. *Proc. Soc. Behav. Sci.* 159, 142–146. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.12.346

- Calvo, A., González, R., & Martorell, M. (2015). Variables relacionadas con el comportamiento prosocial en la infancia y la adolescencia: personalidad, autoconcepto y género, *Infancia y Aprendizaje*, 24 (1), 95-111. <https://doi.org/10.1174/021037001316899947>
- Carmona-Halty, M. A., Marín-Gutierrez, M., & Belmar-Saavedra, F. (2015). Análisis psicométrico del Gratitude Questionnaire 6 (GQ-6) en población chilena. *Universitas Psychologica*, 14(3).
- Caycho Rodríguez, T., Ventura-León, J. L., & Castilla Cabello, H. (2018). La gratitud en adolescentes y jóvenes de Lima: Un estudio comparativo. *Revista De Psicología*, 6(1), 13–22. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/36>
- Chamizo-Nieto, M. & Rey, L. (2020). Ciberacoso y recursos personales en adolescentes: las competencias emocionales y la gratitud como factores de protección ante las conductas de ciberagresión. *Know and Share Psychology*, 1(4), 113-122. <http://dx.doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4344>
- Ciriza-Mendevil, C. (2021). La empatía histórica, una propuesta didáctica clave para la Formación Profesional Básica. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 40, 51-66. <https://ojs.uv.es/index.php/dces/article/view/17309/pdf>
- Cohen, R. J & Swerdlik, M.E. (2001). Pruebas y Evaluación psicológicas. México: McGraw-Hill.
- Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Congreso de la República de Colombia. Recuperado de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1090_2006.html
- Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia. (2012). Documento CONPES Social 147. Lineamientos para el Desarrollo de una Estrategia para la Prevención del Embarazo en la Adolescencia y la Promoción de Proyectos de vida para los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en edades entre 6 y 19 años. Consejo Nacional de Política Económica y Social República de Colombia, Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Social/147.pdf>
- Corrales Pérez, A., Quijano León, N. K., & Góngora Coronado, E. A. (2017). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 58-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161005>
- Cronbach, L. J. & Meehl, P. E. (1955). Construct validity in psychological tests. *Psychological Bulletin*. 52, 281-302.
- Cuadrado, I.; López-Rodríguez, L.; Navas, M. (2017). “Si eres moral y competente adoptaré elementos de tu cultura”: el rol mediador de las emociones positivas en el proceso de

aculturación de inmigrantes ecuatorianos en España. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1-14.
Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/19962>

- Damasio, A. (1998). Emotion in the perspective of an integrated nervous system. *Brain Research Reviews*, 26, 83-86. DOI: 10.1016/S0165-0173(97)00064-7. Deigh, J. (2010). Concepts of emotions in modern philosophy and psychology. En P. Goldie (Ed.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Emotion* (pp. 18-40). Nueva York: Oxford University Press.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: evidence for a multidimensional approach. *J. Pers. Soc. Psychol.* 44, 113–126. doi: 10.1037/0022-3514.44.1.113
- Decety, J., and Moriguchi, Y. (2007). The empathic brain and its dysfunction in psychiatric populations: implications for intervention across different clinical conditions. *Biopsychosoc. Med.* 1, 22–65. doi: 10.1186/1751-0759-1-22
- Decety, J., Michalska, K. J., and Akitsuki, Y. (2008). Who caused the pain? An fMRI investigation of empathy and intentionality in children. *Neuropsychologia* 46, 2607–2614. doi: 10.1016/j.neuropsychologia.2008.05.026
- Diener, E., Larsen, J. y Lucas, R. (2003). Measuring positive emotions. En S. J. Lopez y C. R. Snyder (Eds.): *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures* (pp. 201-218). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Ekman, P. (1999). Basic emotions. En T. Dalgleish & M. J. Power (Eds.), *Handbook of Cognition and Emotion* (pp. 45- 60). Nueva York: John Wiley & Sons Ltda.
- El Tiempo. (24 de agosto de 2020). Los países con cuarentenas más largas por la pandemia. Editorial el tiempo. Noticia recuperada de <https://www.eltiempo.com/mundo/mas-regiones/confinamiento-los-paises-con-cuarentenas-mas-largas-por-la-pandemia-de-covid-19-531474>
- Emmons, R. A., McCullough, M. E., & Tsang, J. A. (2003). The assessment of gratitude.
- Espada, J. P., Orgilés, M., Piqueras, J. A., & Morales, A. (2020). Las buenas prácticas en la atención psicológica infanto-juvenil ante el COVID-19. *Clínica y Salud*, 31(2), 109-113.
- Garton, A. F., and Gringart, E. (2005). The development of a scale to measure empathy in 8- and 9-year-old children. *Aust. J. Educ. Dev. Psychol.* 5, 17–25.
- Gaspar de Matos, M.; Simõesa, C. (2016). From Positive Youth Development to Youth's Engagement: The Dream Teens. *The International Journal of Emotional Education*. 8(1). 4-18.
- Gómez Tabares, A. S. & Narvaez Marin, M. (2020). Tendencias Prosociales y su Relación con la Empatía y la Autoeficacia Emocional en Adolescentes en Vulnerabilidad Psicosocial. *Revista colombiana de psicología*, 29(2), 125 - 148. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>

- Gómez Tabares, A. S. & Narvaez-Marin, M. (2022). Dimensiones de la personalidad y su relación con las tendencias prosociales y la empatía en niños(as) y adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. *Revista de psicología*, 40(1), 37-72. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.002>
- Gómez-Tabares, A.S. (2019). Prosocialidad. Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 188-218. <https://doi.org/10.21501/22161201.3065>
- González-González, A. & Betancourt-Ocampo, D. (2021). Conducta prosocial asociada al bienestar en adolescentes. *Nova scientia*, 13(27). <https://doi.org/10.21640/ns.v13i27.2819>
- González-Villalobos, J.Á. & Josefa Marrero, R. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma Psicológica*, 24(1), 59-55. Recuperado de <https://doi-org.ezproxy.unal.edu.co/10.1016/j.sumpsi.2017.01.002>
- Hastings, P. D., Zahn-Waxler, C., & McShane, K. (2006). We are, by nature, moral creatures: Biological bases of concern for others.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGrawHill.
- Hevia, C., & Neumeyer, A. (2020). Un marco conceptual para analizar el impacto económico del COVID-19 y sus repercusiones en las políticas. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Buenos Aires-Argentina.
- Imran, N., Zeshan, M., & Pervaiz, Z. (2020). Mental health considerations for children & adolescents in COVID-19 Pandemic. *Pakistan journal of medical sciences*, 36(COVID19-S4), S67.
- Kamps, B. S., & Hoffmann, C. (2020). COVID reference. Munich: Steinhauser Verlag.
- Lago, S., Gómez, G. & Mauro, M. (2003). *En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos*. Buenos Aires: Proa XXI.
- Lasota, A., Tomaszek, K., & Bosacki, S. (2020). Empathy, Resilience, and Gratitude – Does Gender Make a Difference? *Annals of psychology*, 36(3), 521-532. <https://doi.org/10.6018/analesps.391541>
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. Nueva York: Oxford University Press
- Liu, J., Qiao, X., Dong, F., & Raine, A. (2018). The Chinese version of the cognitive, affective, and somatic empathy scale for children: Validation, gender invariance and associated factors. *PLoS ONE*, 13(5). <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0195268>
- López, M., Arán, V., and Richaud de Minzi, M. C. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados [Empathy: from automatic perception to controlled processes]. *Avances de Psicología Latinoamericana* 32, 37–51. doi: 10.12804/apl32.1.2014.03

- Maheux, A. J., Nesi, J., Galla, B. M., Roberts, S. R., & Choukas, B. S. (2021). Grateful: longitudinal associations between adolescents' social media use and gratitude during the covid-19 pandemic. *Journal of Research on Adolescence*, 31(3), 734–747. <https://doi-org.iberobasededatosezproxy.com/10.1111/jora.12650>
- Mendizabal, N. (2007) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa, En I. Casilachis de Giadino (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Merino, C. & Grimaldo, M. (2015). Validación estructural de la escala básica de empatía (basic empathy scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24 (2), 261-270. <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514>
- Mesurado, B., Guerra, P., De Sanctis, F., & Rodriguez, L. M. (2022). Validation of the Spanish version of the Prosocial Behavior toward Different Targets Scale. *International Social Work*, 65(1), 175–186. <https://doi.org/10.1177/0020872819858738>
- Mesurado, B., Resett, S., Tezón, M., & Vanney, C. E. (2021). Do positive emotions make you more prosocial? Direct and indirect effects of an intervention program on prosociality in Colombian adolescents during social isolation due to covid-19. *Frontiers*, 12. 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.710037>
- Ministerio de Salud (octubre 04 de 1993). Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud [Resolución 8430 de 1993]. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
- Moñivas Lázaro, A. (1996). La conducta prosocial. *Cuadernos de Trabajo Social*, 9, 125. <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS9696110125A>
- Morales, F. M. (2020). Estrategias de afrontamiento, empatía y tendencia prosocial en universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 13(2), 187–200. <https://revistas.uaautonoma.cl/index.php/ejep/article/view/1326/927>
- Moya-Albiol L., Herrero N., & Bernal, MC. (2010). Bases neuronales de la empatía. *Revista Neurología*, 50, 89-100. <https://doi.org/10.33588/rn.5002.2009111>
- Muñoz, A. & Chaves, L. (2013). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Katharsis*, 16, 123-143. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527454>
- Muñoz, J. (2006). Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas.ti 5. Barcelona: Ariel.
- Nolasco, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 11(22), 35-54. <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243125410002.pdf>
- Nuria López-Valle, Jesús Alonso-Tapia & Miguel Ruiz-Díaz (2018) Emotions, positive self-regulation and resilience. Development and validation of alternative theoretical models and its

assessment instrument / *Emociones, autorregulación positiva y resiliencia. Desarrollo y validación de modelos teóricos alternativos y su instrumento de evaluación*, *Studies in Psychology*, 39:2-3, 465-503. doi: [10.1080/02109395.2018.1506305](https://doi.org/10.1080/02109395.2018.1506305)

- Oros, L. B., Schulz-Begle, A., & Vargas-Rubilar, J. (2015). Children's gratitude: implication of contextual and demographic variables in Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 245-262. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13114130314>
- Oros, L. (2014). Nuevo cuestionario de emociones positivas para niños. (2014). *Anales De Psicología*, 30(2), 522-529. doi: <http://dx.doi.org.ezproxy.unal.edu.co/10.6018/analesps.30.2.158361>
- Oros, L.B.; & Fontana Nalesso, A.C. (2015). Niños Socialmente Hábiles: ¿Cuánto influyen la empatía y las emociones positivas? *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 32(1), 109-125. <https://doi.org/10.16888/interd.2015.32.1.6>
- Osses Bustingorry, S., Sanchez Tapia, I. & Ibáñez Mansilla, F.M. (2006). Investigación cualitativa en educación. Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico, *Estudios Pedagógicos*, 22(1), 199-133.
- Padilla-Walker, L. M. & Carlo, G. (2014). *Prosocial Development. A Multidimensional Approach*. Oxford: University Press
- Parkinson, B. (1996). Emotions are social. *British Journal of Psychology*, 92, 507-526.
- Perea Hinestroza, L. M. (2019). Los objetivos de desarrollo sostenible y su inclusión en Colombia. *Revista Producción + Limpia*, 14(1). <http://hdl.handle.net/10567/2655>
- Plazas, E. A., Cotes, M. L. M., Santiago, A., Sarmiento, H., López, S. E. A., & Patiño, C. D. (2010). Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género desde la educación primaria hasta la universitaria en Colombia. *Universitas Psychologica*, 9(2), 357-369. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64716832005>
- Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo-PNUD (2016). ISSN: 1020-2528. Recuperado de: http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR2016/HDR_2016_report_spanish_web.pdf
- Reid, C., Davis, H., Horlin, C., Anderson, M., Baughman, N., and Campbell, C. (2013). The Kids' Empathic Development Scale (KEDS): a multi-dimensional measure of empathy in primary school-aged children. *Br. J. Dev. Psychol.* 31, 231–256. doi: 10.1111/bjdp.12002
- Rey, C. (2003). La medición de la empatía en preadolescentes y adolescentes varones: adaptación y validación de una escala. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 185-194. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80535206>

- Richaud, M. (2014). Algunos aportes sobre la importancia de la empatía y la prosocialidad en el desarrollo humano. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 6(2), 21-33. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70557>
- Richaud, M. C., Lemos, V. N., Mesurado, B., & Oros, L. (2017). Construct validity and reliability of a new spanish empathy questionnaire for children and early adolescents. *Frontiers in Psychology*, 8, 1-10. <https://doi.org/10.3389%2Ffpsyg.2017.00979>
- Richaud, M.; Mesurado, B. (2016). Positive emotions and empathy as promoters of prosocial behavior and inhibitors of aggressive behavior. *Acción Psicológica*, 13(2), 31-41. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17808>.
- Rico, D.; Alzate, M. & Sabucedo, J.M. (2017). El papel de la identidad, la eficacia y las emociones positivas en las acciones colectivas de resistencia pacífica en contextos violentos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(1), 28-35. Recuperado de <http://doi.org.ezproxy.unal.edu.co/10.1016/j.rlp.2015.09.013>
- Rodríguez, L. M., Oñate, M. E., & Mesurado, B. (2017). Revisión del Cuestionario de Emociones Positivas para adolescentes. Propiedades psicométricas de la nueva versión abreviada. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. Recuperado de <https://doi.org.ezproxy.unal.edu.co/10.11144/Javeriana.upsy16-3.rcep>
- Ruvalcaba-Romero, N. A., Orozco-Solis, G., Gallegos-Guajardo, J., & Nava-Fuerte, J. M. (2018). Relaciones escolares, comunicación con padres y prosocialidad como predictores de emociones positivas. *Liberabit*, 24(2), 183–193. <https://doi.org.iberobasededatosezproxy.com/10.24265/liberabit.2018.v24n2.02>
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid:McGraw-Hill.
- Sierra, O., Urrego, G., Montenegro, S., & Castillo, C. (2015). Estrés escolar y empatía en estudiantes de bachillerato practicantes de Mindfulness. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 26, 175-197. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n26/n26a10.pdf>
- Sirvent M.T. (2004). Cuadro Comparativo entre Lógicas según dimensiones del Diseño de Investigación. En M.T Sirvent (Ed.) *Estadística I Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: OPFyL.
- Stankovska, G., Memedi, I., & Dimitrovski, D. (2020). Coronavirus COVID-19 disease, mental health and psychosocial support. *Society Register*, 4(2), 33-48.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Newbury Park, Ca: Sage.
- Syropoulos, S. & Markowitz, E. (2021). Prosocial responses to COVID-19: Examining the role of gratitude, fairness and legacy motives. *Personality and Individual Differences*, 171. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110488>

Taylor, S. & Bogdan, R. (2002). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Tezón, M. (2019). Relación entre la empatía y gratitud como predictores de la prosocialidad en niños, niñas y jóvenes en Argentina y Colombia: un estudio transcultural. <https://repositorio.iberamericana.edu.co/handle/001/948>

Tezón, M. I. & Mesurado, M. B. (2021). Validación de una escala de empatía para niños, niñas y adolescentes colombianos. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 14(3), 121-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8285961>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8285961>

Tur-Porcar, A., Doménech, A., & Mestre, V. (2018). Family linkages and social inclusion. Predictors of prosocial behavior in childhood. *Anales de Psicología*, 34(2), 339-347. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.2.308151>

Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., & Mestre, M. V. (2016). Empathy in adolescence. Relations with prosocial moral reasoning, prosocial behavior and aggression. *Acción Psicológica*, 13(2), 3–14. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>

Villanueva, L., Prado-Gascó, V., & González-Barrón, R. (2014). Conciencia emocional, estados de ánimo e indicadores de ajuste individual y social en niños de 8-12 años. *Anales De Psicología*, 30(2), 772-780. doi: <http://dx.doi.org.ezproxy.unal.edu.co/10.6018/analesps.30.2.159261>.

World Health Organization. (2019). Global perspectives on assistive technology: proceedings of the GReAT Consultation 2019, World Health Organization, Geneva, Switzerland, 22–23 August 2019. Volume 1.

Yang, F. (2019). Effects of Emotional Resilience Training on Nurses' perceived stress, Positive and negative emotions and sleep quality/ Efectos del entrenamiento de enfermeros en resiliencia emocional sobre el estrés percibido, las emociones positivas y negativas y la calidad del sueño. *Revista Argentina De Clínica Psicológica*, Xxviii, 199. Recuperado de doi: <http://dx.doi.org.ezproxy.unal.edu.co/10.24205/03276716.2019.1106>

Anexos

Anexo 1

Escalas en emociones positivas

NOMBRE.....

EDAD SEXO FECHA

OCUPACIÓN DEL PADRE..... NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE.....

ESTAMOS REALIZANDO UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL COMPORTAMIENTO. CONFIAMOS PODER CONTAR CON TU AYUDA. EL CUESTIONARIO PRESENTA SITUACIONES TÍPICAS EN CASA Y EN LA ESCUELA. NO EXISTEN RESPUESTAS JUSTAS O EQUIVOCADAS, LA MEJOR ES LA MÁS SINCERA, LA QUE SE ACERCA MÁS A TU EXPERIENCIA.

A cada pregunta hay que dar una sola respuesta poniendo una cruz en la casilla que refleja el comportamiento que se acerca más al tuyo. En algunos casos te parecerá oportuno responder “a menudo”, en otros “algunas veces” y en otros “nunca”.

Escala de Conducta Prosocial (Caprara y Pastorelli, 1993; Del Barrio, Moreno y López, 2001).

	A menudo	Algunas veces	Nunca
1.- Intento consolar al que está triste			
2.- Hago compañía a mis amigos/as			
3.- Me enfado, cuando tengo que hacer algo que no me gusta			
4.- Intento ayudar a los demás			
5.- Soy amable			
6.- Lloro por cosas de poca importancia			
7.- Comparto con los/las amigos/as las cosas que me gustan			
8.- Suelo aburrirme			
9.- Ayudo a mis compañeros/as a hacer sus deberes			
10.- Presto mis juegos			
11.- Tengo pesadillas			
12.- Me gusta jugar en compañía			
13.- Confío en los demás			
14.- Me muerdo las uñas			
15.- Soy cariñoso/a con mis amigos/as			

Anexo 2

Escala de Prosocialidad (Padilla Walker).

Instrucciones: En esta sección se ofrece una lista de afirmaciones sobre las personas. Nos gustaría que nos digas en qué medida cada una de estas afirmaciones se parecen a tí. Por favor seleccione una respuesta.

¿Cuánto te describen las siguientes afirmaciones?	Nada parecido a mi		Algo parecido a mi		Muy parecido a mi
1. Aunque no sea fácil para mí, ayudo a personas que no conozco	1	2	3	4	5
2. Realmente disfruto haciendo pequeños favores a la gente que no conozco	1	2	3	4	5
3. Me esfuerzo por levantar el ánimo a la gente que parece triste, aunque no las conozca	1	2	3	4	5
4. Ayudo de buena gana a mis vecinos	1	2	3	4	5
5. Ayudo a otras personas en distintas tareas (ej. en sus trabajos, problemas u otras actividades)	1	2	3	4	5
6. Participo como voluntario en grupos que ayudan a personas necesitadas (ej. darles comida o ropa, grupos de servicio u otros proyectos de voluntariado)	1	2	3	4	5
7. Me implico en actividades de servicio en mi trabajo, barrio, etc.	1	2	3	4	5
8. Me gusta ser amable con los demás, aunque no los conozca.	1	2	3	4	5
9. Cuido de otras personas, aunque no los/las conozca	1	2	3	4	5
10. Aunque no sea fácil para mí, ayudo a mis amigos	1	2	3	4	5
11. Realmente disfruto haciendo pequeños favores para mis amigos/as	1	2	3	4	5
12. Me esfuerzo por levantar el ánimo a mis amigos/as cuando parecen tristes	1	2	3	4	5
13. Ayudo de buena gana a mis amigos/as	1	2	3	4	5

14. Siempre escucho a mis amigos/as cuando me cuentan sus problemas.	1	2	3	4	5
15. Me gusta ser amable con mis amigos	1	2	3	4	5
16. Me encanta hacer feliz a mis amigos	1	2	3	4	5
17. Yo les digo a mis amigos/as lo mucho que significan para mí	1	2	3	4	5
18. Yo cuido a mis amigos/as	1	2	3	4	5
19. Ayudo a mi familia aunque no sea fácil para mí	1	2	3	4	5
20. Realmente disfruto haciendo pequeños favores a mi familia	1	2	3	4	5
21. Me esfuerzo por levantarle el ánimo a los miembros de mi familia cuando parecen tristes	1	2	3	4	5
22. Ayudo de buena gana a mi familia (con cosas de la casa o cuidando a mi hermanos, hijos, etc.)	1	2	3	4	5
23. Siempre escucho a los miembros de mi familia cuando me cuentan sus problemas	1	2	3	4	5
24. Me gusta ser amable con los miembros de mi familia	1	2	3	4	5
25. Me encanta hacer feliz a mi familia	1	2	3	4	5
26. Yo les digo a mi familia lo mucho que los quiero	1	2	3	4	5
27. Cuido a los miembros de mi familia	1	2	3	4	5

Anexo 3

Evaluación multidimensional de la empatía

Evaluación multidimensional de la empatía
--

Por favor, hace una cruz X en la opción que muestre mejor lo que a vos te pasa. Hace sólo una cruz para cada afirmación. No hay respuestas correctas o equivocadas. Gracias por contestar a todos los ítems.

	empre	Muchas veces	Pocas veces	nca
1. Cuando veo llorar a alguien que no conozco siento ganas de llorar.				
2. Pienso que todos deberían ayudar a los niños en necesidad.				
3. Aunque otro piense distinto a mí, puedo entenderlo.				
4. Tengo ataques de bronca.				
5. Cuando veo a alguien bailando me dan ganas de mover los pies.				
6. Me resulta fácil entender las distintas maneras de pensar de otros chicos.				
7. Cuando me enojo me cuesta mucho tranquilizarme.				
8. Cuando estoy con alguien que está triste yo también me pongo triste.				
9. Si un niño olvida su cartuchera, yo le prestaría mis útiles de la escuela.				
10. Me doy cuenta enseguida cuando alguien se siente mal.				
11. Todo el tiempo estoy cambiando, de a ratos me siento bien y de repente me enojo.				
12. Me doy cuenta cuando un amigo está aburrido.				

13. Deberíamos compartir con aquellos que tienen menos.				
14. Cuando discuto con alguien trato de entender lo que el otro piensa.				
15. Aunque yo esté contento, me doy cuenta si un amigo está enojado.				

Anexo 4

The Interpersonal Reactivity Index (IRI)

Las siguientes frases se refieren a pensamientos y sentimientos en diferentes situaciones. Indica si te describe **eligiendo 1 a 5 (1= no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= bien; 4= bastante bien y 5= me describe muy bien)**. Lee cada frase cuidadosamente antes de responder.

	1	2	3	4	5
1. Sueno, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder					
2. Me preocupa y conmueve la gente menos afortunada que yo					
3. Es difícil para mi ver las cosas desde el punto de vista de otra persona					
4. No me preocupan los problemas de los demás					
6. En situaciones de riesgo, me siento miedoso/a e incómodo/a					
8. Cuando debo tomar una decisión, escucho distintas opiniones					
9. Tiendo a proteger a los que les toman el pelo.					
10. Me siento indefenso/a ante una situación muy emotiva					
11. Intento comprender mejor a mis amigos/as imaginándome como ven ellos/ellas las cosas.					
13. Cuando veo a alguien herido, no me pongo nervioso/a					
14. Las desgracias de otros no me molestan mucho					
15. Si estoy seguro/a que tengo la razón en algo, no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás					
17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa, me asusto					
18. Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento ninguna compasión por él					
19. Normalmente soy bastante eficaz en situaciones difíciles.					
20. Me altero por las cosas que veo que ocurren alrededor.					
21. Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas					
22. Me describiría como una persona bastante sensible					
24. Tiendo a perder el control ante situaciones difíciles.					
25. Cuando estoy disgustado/a con alguien, intento ponerme en su lugar por un momento					
27. Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia, me derrumbo					

28. Antes de criticar a alguien, intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar

--	--	--	--	--	--

Anexo 5

Escala de gratitud

Utilizando la escala de 1 a 7, indique qué tan de acuerdo está con cada afirmación.

El puntaje mínimo es 1 muy en desacuerdo, hasta el más alto que es 7 muy de acuerdo

1. Tengo mucho en la vida por lo que estar agradecido. __

2. Si tuviera que enumerar todo por lo que me siento agradecido, sería una lista muy larga.
3. Cuando miro el mundo, no veo mucho que agradecer. _
4. Estoy A medida que me hago mayor me siento más capaz de apreciar a las personas, los acontecimientos, y las situaciones que han sido parte de la historia de mi vida. _____
5. Puede pasar mucho tiempo hasta que sienta agradecimiento por algo o alguien. _____
6. agradecido a una gran cantidad de personas



**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN
ÉTICA EN INVESTIGACIÓN**

FICHA DE VERIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TIPO DE PROYECTO	DOCENTE	X	Proyecto Particular
PROGRAMA ACADÉMICO	Psicología		
TITULO DEL PROYECTO	Evaluación de las emociones positivas de jóvenes y adolescentes en postpandemia: un estudio transcultural sobre la empatía, gratitud y prosocialidad entre Colombia, México y España		
INVESTIGADOR(ES) PRINCIPAL(ES)	Mariana Ines Tezon		
COINVESTIGADOR(ES)	Laureano David Angarita		
ANTECEDENTES INSTITUCIONALES DEL PROYECTO			
OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO	Determinar la relación entre emociones positivas respecto a la prosocialidad mediante un estudio transcultural en jóvenes colombianos, españoles y mexicanos en postpandemia, con metodología mixta, enfoque salugénico y alcance descriptivo, sin pretensiones diagnosticas, sobre una muestra transcultural anónima de jóvenes de 3 países entre 12 y 16 años.		
DOCUMENTOS REVISADOS POR EL COMITÉ	Presentación de proyecto		
IMPEDIMENTOS PARA EVALUAR			
CLASIFICACIÓN DEL RIESGO (Res. 008430 de 1993, Min. Salud)	Sin riesgo		
DECISIÓN	Avalado		
FIRMA DELEGADO COMITÉ ÉTICA INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL			
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES	Gloria Elsa Rodríguez Jiménez		
FECHA	13/06/2023		